

Подозревается Фёдор Волков

«Постен ли «главный режиссёр» императрицы Екатерины II к убийству её мужа Петра III?»

250 лет
переворота,
русский пре-
I. Роль Фёдора
истории до сих
торы.

на поддержку
полков, ле-
года императ-
от власти свое-
II. Тот был взят
через несколько
странных обстоя-
смену правите-
непопулярному
актив-
амбициозная.

манифес-
по сему
обвинила
в антипра-
антинациональ-
пообещав ввести
«к соблюде-
всём порядку».

оставалась са-
императрицей
до своей кончи-
правления часто
«золотым веком»
иерии.

заговора
II фигурирует
земляк —
в России
Фёдор Вол-
издание актё-
носитель его
стражает обы-
ярославца
добродетель
сатель разум-
веного. Между

пор спорят
сыграл Фё-
интрига, за-
власти в
свергнутого
для того,
мало. За-
хватает.

ников, в ко-
нается о ро-
в событиях
Исследова-
ссылаются
представителя
рода и,
казали, госслу-
этим стажем
Тур-
1848
публико-
десятилетиями
автора автор

на свет, поз-
ствует об
ваает то, что
ков.
Александр
Екатерине пер-
немногим из-
человек был
Волков, может
сватель всего
ирицы. Он во
при восше-
действовал
главные
Баятинский,
физичес-
надобно-
других

воцарившись,
Волкову быть
её, возла-
Святого Ан-
Волков от
просил госу-
его жизнь
не нужно бы-
ебеде, одеж-
востры, когда
ему эки-
велела на-
снуждать
съем, как он
ему куша-
к тому
двора, с её

кухни, и точно всё такое, что
подают на стол Её Величеству;
экипаж, какой ему заблагорас-
судится потребовать... Всегда
имел он доступ в кабинет к го-
сударыне без доклада».

Ещё одно свидетельство
скромности ярославского лице-
дея приводит наш современник
писатель Вольдемар Балязин в
своей книге «Золотой век Ека-
терины Великой». К сожалени-
ю, без указания на источник.
«Рассказывают с достоверно-
стью, что государыня при вос-
шествии на престол благоволи-
ли жаловать его дворянским
достоинством и вотчиною, но
он со слезами благодарности
просил императрицу удостоить
этой наградой женатого брата
его, Григория, и ему позволить
остаться в том же звании и со-
стоянии, которому он обязан
своею известностью и самыми
монаршими милостями».

В том, что Волкову «по зуб-
ам» была министерская
должность, нас убеждают от-
зывы его именитых современ-
ников. Журналист-просвети-
тель Николай Новиков, изда-
тель первого в России сатири-
ческого журнала «Трутень» и,
кстати, автор первой биографи-
и Фёдора Григорьевича, ха-
рактеризует его как «мужа вели-
кого, обымчивого и пронциа-
тельного разума, основатель-
ного и здравого рассуждения и
редких дарований». Драматург
Денис Фонвизин, автор хресто-
матийного «Недоросля», сви-
детельствует: расторопный
ярославский лицедей «имел
большие знания и мог бы быть
человеком государственным».

Показательную историю об
участии Волкова в событиях
1762 года сохранил в своей
«Старой записной книжке»
близкий друг Пушкина, поэт и
критик Пётр Андреевич Вязем-
ский. По собственному свиде-
тельству, он услышал её от
князя Ивана Голицына — быв-
шего генерал-адъютанта Пет-
ра III. Этот вельможа сохранил
верность государю и отказался
принести присягу его жене, за
что и угодил в опалу, длившуюся
все годы царствования Ека-
терины. Самому же Голицыну
сей исторический анекдот по-
ведал последний фаворит мя-
тежной императрицы Платон
Зубов. Вот как он звучит в из-
ложении Вяземского:

«В день восшествия на
престол Екатерины II приска-
кала она в Измайловскую цер-
ковь для принятия присяги.
Второю забыли об одном: об
изготовлении манифеста для
прочтения перед присягой. Не
знали, что и делать. При таком
замешательстве кто-то в числе
присутствующих, одетый в си-
ний сюртук, выходит из толпы
и предлагает окружающим Ца-
рицу помочь в этом деле и про-
изнести манифест. Соглаша-
ются. Он вынимает из кармана
белый лист бумаги и, словно
по писаному, читает экспром-
том манифест, точно заранее
изготовленный. Императрица
и все официальные слушатели
в восхищении от этого чтения».

Под синим сюртуком был
Волков, впоследствии знаме-
нитый актёр. Екатерина в при-
знательности пожаловала им-
провизатору значительную пен-
сию с обращением её и на всё
потомство Волкова».

Вяземский добавляет:
«Нужно удостовериться в исти-
не этого рассказа. Я большой
Фома неверный в отношении к
анекдотам». Но даже если за
этой историей не стоит реаль-
ный факт, правда жизни в ней
соблюдена. Кому же импрови-

зировать в таких судьбоносных
для державы ситуациях, как не
актёру?

Дополнено известно, что
не только Фёдор Волков, но и
его брат Григорий принимал
участие в перевороте. Свиде-
тельством тому — роспись на-
град лицам, потрудившимся ра-
ди возведения на престол мо-
лодой императрицы. Этот доку-
мент она начертала собствен-
норучно, и Волковы здесь — в
числе из первых. Указом от 3
августа 1762 года братья полу-
чили дворянский титул и по
семьсот душ крепостных каж-
дый. В их «Грамоте на дворян-
ское достоинство» прямо ука-
зывается, что награда получе-
на за «услуги, усердие и вер-
ность» при «благополучном...
на всероссийский император-
ский престол вступлении» Ека-
терины II. С многозначительной
ремаркой — «особливо Фёдор».

Так какова же была роль
ярославского актёра в исто-
рической пьесе о свер-
жении невезучего Петра? Как
писал столетие назад театро-
вед Владимир Филиппов, учас-
тие в этих событиях является
«наименее выясненным момен-
том в биографии Волкова». С
тех пор ясности не прибавилось.
Остаётся домысливать, рекон-
струировать, предполагать.

Свою версию предлагает
культуролог Евгений Ермолин в
монографии «Ярославский
стиль». Вот что он пишет в гла-
ве, посвящённой Волкову, об
обстоятельствах гибели импе-
ратора Петра III: «Случайность
Петровой смерти является на-
столько удачной для заговор-
щиков, что трудно избавиться
от впечатления: она тоже сре-
жиссирована. Остаётся доба-
вить, что непосредственно при
убийстве Петра присутствовал,
за одним столом с злодеем и
жертвой сидел Фёдор Волков».

При Елизавете Петровне Фёдор Волков был главным устроителем всякого рода зрелищ — как бы сейчас сказали, шоу. Позже Екатерина взяла его в свою свиту. Он был нужен ей как режиссёр-постановщик. В том числе и политических сценариев. И Волков стал режиссёром переворота. Он его разработал и воплотил.

Уж не он ли диктовал космо-
язычному красавцу Орлову его
виртуозное по своей изощрён-
ной лживости послание?».

Речь идёт о записке, в кото-
рой брат любовника императ-
рицы Алексей Орлов сообщает
ей о насильственной смерти
мужа. Именно этот гвардей-
ский офицер долгое время счи-
тался наиболее вероятным ви-
новником гибели Петра III. В
списке возможных кандидатов
фигурировал ещё один пред-
ставитель военного сословия —
гвардеец по фамилии Шванвич.

Отдавая себе отчёт в том,
что он по сути дела инкрими-
нирует знаменитому ярославцу
соучастие в убийстве, автор
«Ярославского стиля» как буд-
то обращается к тем, для кого
Фёдор Григорьевич был и оста-
ётся «вне подозрений»: «Нас
не должно смущать, что эти до-
гадки бросают на Волкова
тень. Его лицо — не лик. И сам
он не святой. Его ампула — не
моральная безупречность...».

С Евгением Ермолиным соли-
дарна современная немец-
кий историк Елена Пальмер.
Свою версию преступления она
изложила в книге «Пётр
Третий. Принц Голштинский»,
которая вышла в Германии в
2005 году. По мнению Паль-
мер, русские гвардейцы едва
ли подняли бы руку на импера-
тора, которому присягали. Поэ-

тому заказчики убийства, ве-
роятнее всего, прибегли к ус-
лугам гражданских лиц. В
списке подозреваемых у не-
мецкой исследовательницы —
двое: бывший секретарь импе-
ратрицы Елизаветы Петровны
Григорий Теплов, известный
своими интригами, и... актёр и
режиссёр Фёдор Волков.

говорить совершить преступ-
ление, в Ропшу прислали ещё
одного человека искусства —
вышеупомянутого Григория Те-
лова. Самому ему выполнить
поставленную задачу было бы
крайне трудно ввиду хрупкого,
женственного телосложения.
Елена Пальмер считает: непос-
редственным убийцей импера-

биография Фёдора Волкова,
написанная Новиковым.

Там, например, сообщается,
что Волков устроил в городе те-
атр на тысячу мест. Звучит не-
правдоподобно. Когда я об этом
студентам говорю, они изумлён-
но спрашивают: «А в Волков-
ском театре сегодняшнем
сколько мест?» Я отвечаю:
«Около тысячи, скажем, девять-
сот семьдесят восемь». «А
как у Волкова мог быть театр та-
кой же вместимости?» Кожев-
ный амбар, в котором он разме-
щался, студенты представляют
чем-то вроде деревянного сарая
или старой бани — без окон, без
дверей. А это было некое
двухэтажное каменное здание,
которое Волков перестроил под
театр. Там не было ни скамеек,
ни лож — одно огромное про-
странство, в котором люди стоя-
ли, как в шекспировском театре
«Глобус». И хотя Новиков не был
в Ярославле, ему можно верить.

Предположение о том, что
Волков диктовал Алексею Ор-
лову послание императрице, то-
же абсолютно произвольно. Да-
вайте я впишу вместо него гра-
фа Шувалова или графа Сивер-
са. Мало ли что может истори-
ческое воображение допустить?

Я всё-таки думаю, что Фё-
дор Волков по своему ментали-
тету был человеком культуры, а
не человеком каких-то прямых
решительных действий. Он жил
в переходное время — время пе-
реворотов, слома государ-
ственных машин, крестьянских
бунтов. Не за горами была
французская революция, кото-
рой позже так боялась Екатери-
на. В силу исторически сложив-
шихся причин Волков оказался
в тёмном и пустом простран-
стве Петра III, уничтожавшего
русскую культуру. Конечно же,
он испытывал желание сме-
стить этого государя.

Почему Екатерина так осо-
бо отличила Волкова? При
Елизавете Петровне он был
главным устроителем всякого
рода зрелищ — как бы сейчас
сказали, шоу. Позже Екате-
рина взяла его в свою свиту. Она
его использовала. Он был нуж-
ен как режиссёр-постанов-
щик. В том числе и политиче-
ских сценариев. И он стал ре-
жиссёром переворота. Он его
разработал и воплотил. Но
ведь сам переворот был бес-
кровным. Ведь Петра убили
позже. Зачем Волкову потом
ехать в Ропшу и убивать импе-
ратора? Он был в изоляции до-
статочно надёжной, строгой.
Убедать не мог никому.

Другое дело, что братья
Орловы почувствовали что-то
несившееся в воздухе. Под-
судное желание Екатерины
избавиться от свергнутого суп-
руга. И сделали так, что это
желание осуществилось. Пото-
му что монарх, который не
уничтожен, даже если он в тем-
ноте, это постоянная угроза
для правящего режима.

Остаётся добавить, что
последней политической
постановкой Фёдора
Волкова оказался грандиозный
уличный карнавал под названи-
ем «Торжествующая Минерва»,
посвящённый коронации Екате-
рины. Праздник длился три
звонных дня, а подмостками для
него стала вся Москва. Без
шапки, в шубейке на рыбьем
меху, главный распорядитель
действия был слишком занят
своим новым детищем, чтобы
чувствовать стужу. Фёдор Гри-
горьевич Волков простудился и
спустя несколько недель умер.

Главному режиссёру импе-
ратрицы было всего 34 года.
Александр БЕЛЯКОВ.



фото Ирины ПИЧУГИНОЙ

тора был Фёдор Волков. И, по-
водя итог сказанного, пишет:
«Участие в трагедии Петра актё-
ра Волкова придаёт всей дра-
ме шекспировскую глубину».

В том же ключе размышляет
о судьбе своего героя и Евге-
ний Ермолин: «Есть у Волкова
сходство с персонажами шек-
спировской эпохи. Там, в Англии,
эпоха барокко начиналась.
Здесь, в России, с крупным
опозданием, она торжественно
угасает, сходит в гроб вместе с
Фёдором Волковым... И теперь
эта яркая личность, полная кон-
трастов и противоречий, встаёт
перед нами как неотразимый
сон — наполовину в свете, напо-
ловину в тьме, в молниях ис-
кусства, в ореоле тайн».

Нужели самой мрачной
тайной ярославского ге-
роя стало его участие в
убийстве Петра III? За коммен-
тариями я обратился к самому
авторитетному в Ярославле
специалисту по Фёдору Волко-
ву, автору многочисленных
публикаций и книг по истории
русского театра Маргарите Ва-
няшовой.

— Маргарита Георгиевна, насколько убедительно, на ваш взгляд, выглядит в контексте эпохи версия о том, что убийцами Петра III были не гвардейцы, а люди штатские — вероятнее всего, сам Фёдор Волков?

— А какие есть для этого основания? Гипотезы можно лю-
бые выдвигать, но они должны
быть подтверждены докумен-
тальными свидетельствами.
Должны быть какие-то источ-
ники, заслуживающие дове-
рия. Такие, скажем, как запис-
ки Александра Тургенева или

Вопросы судебному приставу

родственников
банком. Им при-
ставы
вещи. А у
ребёнок, он

— Я боюсь оказаться в руках
мошенников. И поэтому
хочу знать, какие документы
должны иметь настоящие
приставы?

— Что делать, если у чело-
века, с которого взыскивает-
ся долг, попросту нечего
взять?
— Судебные приставы не

Сезон открыли поражением

ФУТБОЛ
«ЕНИСЕЙ» (Красноярск) — «ШИННИК» (Ярославль) — 2:1

та последовательно пытались
поразить Валикаев, Дудченко
и Алхазов, успеха не принесли.
А хозяева решили молотить по
воротам гостей с дальней дис-