

# Подозревается Фёдор Волков

Причастен ли «главный режиссёр» императрицы Екатерины II к убийству её мужа Петра III?

Июля исполнилось 250 лет со дня дворцового переворота, возведшего на российский престол Екатерину II. Роль Фёдора Волкова в этой истории до сих пор вызывает споры.

Опираясь на поддержку гвардейских полков, летом 1762 года императрица отстранила от власти своего мужа Петра III. Тот был взят в стражу и через несколько дней погиб при странных обстоятельствах. На смену правителю слабому и непопулярному пришла властная и амбициозная.

В официальном манифесте опубликованном по сему случаю, Екатерина обвинила покойного супруга в антиправославной и антинациональной политике, пообещав ввести новые законы «к соблюдению доброго во всём порядке». Екатерина оставалась самодержавной императрицей года вплоть до своей кончины. Период её правления часто называют «золотым веком» Российской империи.

Среди участников заговора против Петра III фигурирует прославленный земляк – режиссёр первого в России публичного театра Фёдор Волков. Бронзовое изваяние актёра на площади, носящей его имя, как будто отражает обычное восприятие ярославца этой личности: добродетель, трудолюбие, вечный сеятель разума, доброго, вечного. Между тем, историю до сих пор спорят о том, какую роль сыграл Фёдор Григорьевич в интригах, завладевших сменой власти в России и смерти свергнутого императора. Фактов для того, чтобы делать выводы, мало. Задумавшись о легендах хватает.

Список источников, в которых упоминается о роли Волкова в событиях 1762 года, скуден. Исследователи традиционно ссылаются на записки представителя дворянского рода и, как бы сейчас сказали, госслужащего с 44-летним стажем Александра Михайловича Тургенева. Текст датирован 1848 годом, но впервые опубликован только в четырёх десятилетиях спустя. В год заговора автор ещё не появился на свет, поэтому не свидетельствует об этом, а пересказывает то, что услышал от стариков.

Вот что пишет Александр Тургенев: «При Екатерине первый секретный, немногим известный деловой человек был Фёдор Волков, может быть, первый основатель всего управления императрицы. Он во время переворота при восшествии её на трон действовал как прочие, как-то: главные советники, князь Барятинский, Орлов, действовали физическою силою в случае надобности, а Горлом привлекая других к общему заговору».

Екатерина, воцарившись, сделала Ф. Г. Волкова былинным министром её, возложила на него орден Святого Анны Первозванного. Волков от этого отказался и просил государство обеспечить его жизнь, чтобы ему не нужно было заботиться об одежде, о найме квартиры, когда приходило, чтобы давали ему экипаж. Государыня повелела дать Волкову дом, снабжать его бельём и платьем, как он захочет, отпускать ему кушачья вина и все прочие к тому причитающиеся от двора, с её

кухни, и точно всё такое, что подадут на стол Её Величеству; экипаж, какой ему заблагорассудится потребовать... Всегда имел он доступ в кабинет к государыне без доклада».

Ещё одно свидетельство скромности ярославского лицедея приводит наш современник писатель Вольдемар Балезин в своей книге «Золотой век Екатерины Великой». К сожалению, без указания на источник. «Рассказывают с достоверностью, что государыня при восшествии на престол благоволила жаловать его дворянским достоинством и вотчиною, но он со слезами благодарности просил императрицу удостоить эту наградою женатого брата его, Григория, и ему позволить остаться в том же звании и состоянии, которому он обязан своею известностью и самыми монаршими милостями».

В том, что Волков «по зубам» была министерская должность, нас убеждают отзывы его именитых современников. Журналист-просветитель Николай Новиков, издатель первого в России сатирического журнала «Трутень» и, кстати, автор первой биографии Фёдора Григорьевича, характеризует его как «мужа великого, обымчивого и пронизательного разума, основательного и здравого рассуждения и редких дарований». Драматург Денис Фонвизин, автор хрестоматийного «Недоросля», свидетельствует: «расторопный ярославский лицедей «имел большие знания и мог бы быть человеком государственным».

Показательную историю об участии Волкова в событиях 1762 года сохранил в своей «Старой записной книжке» близкий друг Пушкина, поэт и критик Пётр Андреевич Вяземский. По собственному свидетельству, он услышал её от князя Ивана Голицына – бывшего генерал-адъютанта Петра III. Этот вельможа сохранил верность государю и отказался приносить присягу его жене, за что и угодил в опалу, длившуюся все годы царствования Екатерины. Самому же Голицыну сей исторический анекдот поведал последний фаворит мятежной императрицы Платон Зубов. Вот как он звучит в изложении Вяземского:

«В день восшествия на престол Екатерины II прискакала она в Измайловскую церковь для принятия присяги. Второпях забыли об одном: об изготовлении манифеста для прочтения перед присягой. Не знали, что и делать. При таком замешательстве кто-то в числе присутствующих, одетый в синий сюртук, выходит из толпы и предлагает окружающим Царю помочь в этом деле и произнести манифест. Соглашались. Он вынимает из кармана белый лист бумаги и, словно по писаному, читает экспромтом манифест, точно заранее изготовленный. Императрица и все официальные слушатели в восхищении от этого чтения».

Под синим сюртуком был Волков, впоследствии знаменитый актёр. Екатерина в признательность пожаловала импровизатору значительную пенсию с обращением её и на всё потомство Волкова».

Вяземский добавляет: «Нужно удостовериться в истинности этого рассказа. Я большой Фома неверный в отношении к анекдотам». Но даже если за этой историей не стоит реальный факт, правда жизни в ней соблюдена. Кому же импровизировать в таких судьбоносных для державы ситуациях, как не актёру?

Дополнительно известно, что не только Фёдор Волков, но и его брат Григорий принимал участие в перевороте. Свидетельством тому – роспись наград лицам, потрудившимся ради возведения на престол молодой императрицы. Этот документ она начертила собственноручно, и Волковы здесь – в числе из первых. Указом от 3 августа 1762 года братья получили дворянский титул и по семьсот душ крепостных каждый. В их «Грамоте на дворянское достоинство» прямо указывается, что награда получена за «услуги, усердие и верность» при «благополучном... на всероссийский императорский престол вступлении» Екатерины II. С многозначительной ремаркой – «особливо Фёдор».

Так какова же была роль ярославского актёра в исторической пьесе о свержении невезучего Петра? Как писал столетие назад театровед Владимир Филиппов, участие в этих событиях является «наименее выясненным моментом в биографии Волкова». С тех пор ясности не прибавилось. Остаётся домысливать, реконструировать, предполагать.

Свою версию предлагает культуролог Евгений Ермолин в монографии «Ярославский стиль». Вот что он пишет в главе, посвящённой Волкову, об обстоятельствах гибели императора Петра III: «Случайность Петровой смерти является настолько удачной для заговорщиков, что трудно избавиться от впечатления: она тоже срежиссирована. Остаётся добавить, что непосредственно при убийстве Петра присутствовал, за одним столом с злодеем и жертвой сидел Фёдор Волков».

**При Елизавете Петровне Фёдор Волков был главным организатором всякого рода зрелищ – как бы сейчас сказали, шоу. Позже Екатерина взяла его в свою свиту. Он был нужен ей как режиссёр-постановщик. В том числе и политических сценариев. И Волков стал режиссёром переворота. Он его разработал и воплотил.**

Уж не он ли диктовал косноязычному красавцу Орлову его виртуозное по своей изощрённости лживости послание?». Речь идёт о записке, в которой брат любовника императрицы Алексей Орлов сообщает ей о насильственной смерти мужа. Именно этот гвардейский офицер долгое время считался наиболее вероятным виновником гибели Петра III. В списке возможных кандидатов фигурировал ещё один представитель военного сословия – гвардеец по фамилии Шванвич.

Отдавая себе отчёт в том, что он по сути дела инкриминирует знаменитому ярославцу соучастие в убийстве, автор «Ярославского стиля» как будто обращается к тем, для кого Фёдор Григорьевич был и остаётся «вне подозрений»: «Нас не должно смущать, что эти догадки бросают на Волкова тень. Его лицо – не лик. И сам он не святой. Его амплуа – не моральная безупречность...».

С Евгением Ермолиным солидарна современная немецкая историк Елена Пальмер. Свою версию преступления она изложила в книге «Пётр Третий. Принц Голштинский», которая вышла в Германии в 2005 году. По мнению Пальмер, русские гвардейцы едва ли подняли бы руку на императора, которому присягали. Поз-

тому заказчики убийства, вероятнее всего, прибегли к услугам гражданских лиц. В списке подозреваемых у немецкой исследовательницы – двое: бывший секретарь императрицы Елизаветы Петровны Григорий Теплов, известный своими интригами, и... актёр и режиссёр Фёдор Волков.

уговорить совершить преступление, в Ропшу прислали ещё одного человека искусства – вышеупомянутого Григория Теплова. Самому ему выполнить поставленную задачу было бы крайне трудно ввиду хрупкого, женственного телосложения. Елена Пальмер считает: непосредственным убийцей импер-



Фото Ирины Пичуговой.

биография Фёдора Волкова написанная Новиковым. Там, например, сообщается, что Волков устроил в городе театр на тысячу мест. Звучит неправдоподобно. Когда я об этом студентам говорю, они изумлённо спрашивают: «А в Волковском театре сегодняшнем сколько мест?» Я отвечаю: «Около тысячи, скажем, девятьсот-восемьдесят семь». «А как у Волкова мог быть театр такой же вместимости?» Кожевничья амбар, в котором он размещался, студенты представляют чем-то вроде деревянного сарая или старой бани – без окон, без дверей. А это было большое двухэтажное каменное здание, которое Волков перестроил под театр. Там не было ни скамеек, ни лож – одно огромное пространство, в котором люди стояли, как в шекспировском театре «Глобус». И хотя Новиков не был в Ярославле, ему можно верить.

Предположение о том, что Волков диктовал Алексею Орлову послание императрице, тоже абсолютно произвольно. Давайте я впишу вместо него графа Шувалова или графа Сиверса. Мало ли что может историческое воображение допустить?

Я всё-таки думаю, что Фёдор Волков по своему менталитету был человеком культуры, а не человеком каких-то прямых решительных действий. Он жил в переходное время – время переворотов, сломом государственных машин, крестьянских бунтов. Не за горами была французская революция, которой позже так боялась Екатерина. В силу исторически сложившихся причин Волков оказался в тёмном и пустом пространстве Петра III, уничтожавшего русскую культуру. Конечно же, он испытывал желание сместить этого государя.

Почему Екатерина так особенно отличила Волкова? При Елизавете Петровне он был главным организатором всякого рода зрелищ – как бы сейчас сказали, шоу. Позже Екатерина взяла его в свою свиту. Она его использовала. Он был нужен как режиссёр-постановщик. В том числе и политических сценариев. И он стал режиссёром переворота. Он его разработал и воплотил. Но ведь сам переворот был бескровным. Ведь Петра убили позже. Зачем Волкову потом ехать в Ропшу и убивать императора? Он был в изоляции достаточно надёжной, строгой. Убедать не мог никуда.

Другое дело, что братья Орловы почувствовали что-то, носившееся в воздухе. Подсудное желание Екатерины избавиться от свергнутого супруга. И сделали так, что это желание осуществилось. Потому что монарх, который не уничтожен, даже если он в темнице, это постоянная угроза для правящего режима.

Остаётся добавить, что последней политической постановкой Фёдора Волкова оказался грандиозный уличный карнавал под названием «Торжествующая Минерва», посвящённый коронации Екатерины. Праздник длился три зимних дня, а подмошками для него стала вся Москва. Без шапки, в шубейке на рыбьем меху, главный распорядитель действия был слишком занят своим новым детищем, чтобы осуществлять стужу. Фёдор Григорьевич Волков простудился и спустя несколько недель умер.

Главному режиссёру императрицы было всего 34 года. Александр БЕЛЯКОВ.

## Вопросы судебному приставу

– У моих родственников проблемы с банком. Им пришло письмо, что приставы хотят вынести вещи. А у меня есть ребёнок, он учится в школе. Могут ли приставы забрать вещи, ко-

– Я боюсь оказаться в руках мошенников. И поэтому хочу знать, какие документы должны иметь настоящие приставы?

– Во-первых, судебный пристав-исполнитель. находясь на

– Что делать, если у человека, с которого взыскивается долг, попросту ничего взять?

– Судебные приставы не ограничиваются выходом по месту жительства должника.

## Сезон открыли поражением

ФУТБОЛ

«ЕНИСЕЙ» (Красноярск) – «ШИННИК» (Ярославль) – 2:1 (2:0). 9 июля. Красноярск, стадион «Центральный». Судьи: В. Мосин, В. Лавров.

та последовательно пытались поразить Валикаева, Дудченко и Алхазов, успеха не принесли. А хозяева решили молотить по воротам гостей с дальней дис-

ст  
ка  
ри  
но  
ди