

# Долой право «учиться из-под палки»!

## ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Говоря честно, дискуссии о том, каким быть среднему образованию, постоянно вращаются в «Северном крае», при высоком градусе полемики, никогда не затрагивают главной проблемы, поскольку спорящие её просто не замечают. Право на обязательное среднее образование настолько давно и прочно задекларировано и проведено в жизнь, что воспринимается, как должное. Но «право на обязанность» и само по себе нонсенс... А мудрость восточной поговорки «Силой можно привести осла на водопой, но никакой силой нельзя заставить его пить» до сих пор не потеряла актуальности. В части образования она только выросла.

### ВЫСШЕЕ – НЕОБЯЗАТЕЛЬНО

Да-да, речь пойдёт о том «завоевании» советской власти, которым наша педагогика гордится с прошлого века – обязательности среднего образования. До высшего это новшество не добралось, поэтому декан биологического факультета ЯрГУ Альберт Исаакович Давыдов в советские ещё времена беседу с каждым новым набором первокурсников начинал с заявления: «Обязательного высшего образования в нашей стране нет – поэтому мы можем гарантировать государству высокий образовательный стандарт». Тут-то каждый из студентов и понимал, что именно от него и никого другого зависит, получит ли он в конце своего тернистого пятилетнего пути вождельные «корочки».

Грешен, люблю гуманитариев, особенно с высшим образованием, тестировать на предмет знания формулировки закона Ома. В этой ситуации гуманитарий, как правило, начинает орать, что он, дескать, гуманитарий и нечего его гонять по предметам, которые ему даром не нужны, и без которых он, гуманитарий, жил, живёт и будет жить счастливо. То, что к высшему образованию знание закона Ома отношения не имеет, а изучается этот основополагающий закон в школе средней, гуманитария, как правило, не волнует нисколько.

Аналогичный эксперимент с выпускниками МИФИ – им предлагалось вспомнить несколько строк из письма Татьяны к Онегину – едва не привёл к несчастному случаю! Физики, равно как и химики, – люди конкретные. Слова, которые они использовали при попытке перейти к экзекуции, мало соотносились со строками великого поэта, некогда выученными физиками в школе.

А теперь без шуток: большая часть педагогов на вопрос о целях и задачах современного среднего образования в России затруднилась от-

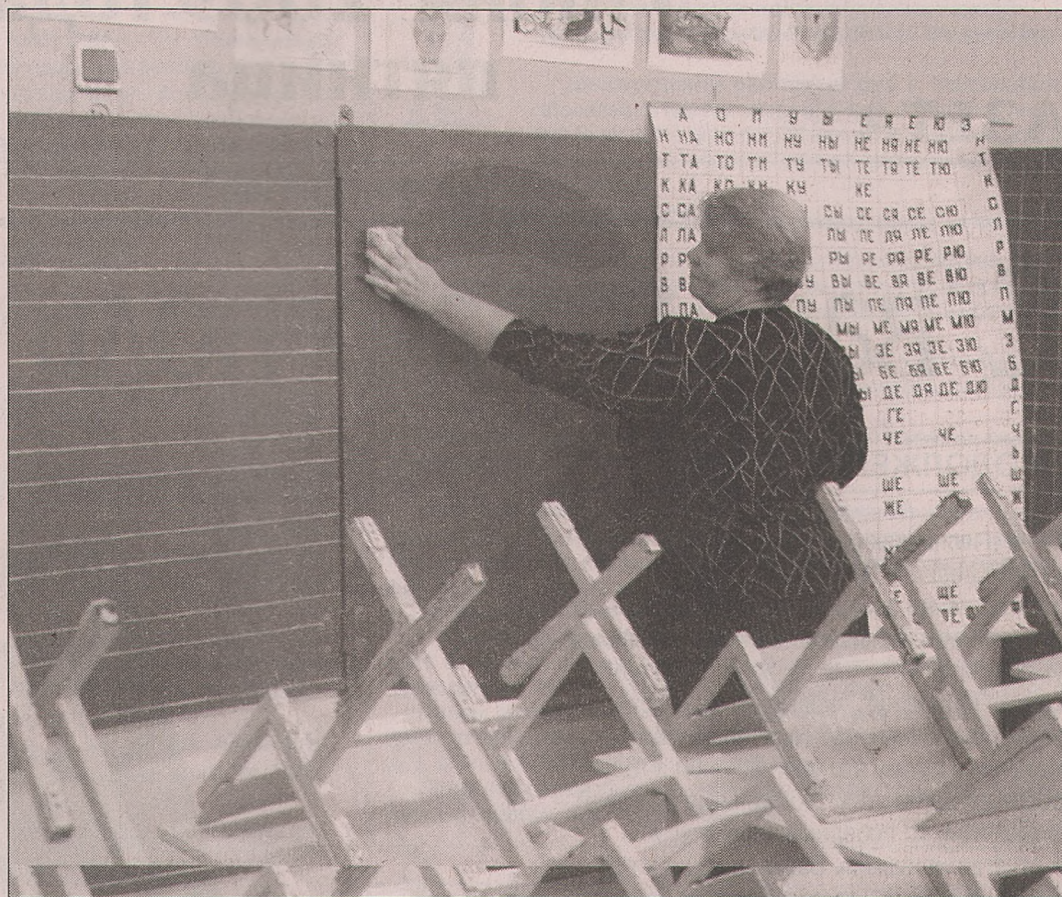


Фото Вячеслава ЮРАСОВА.

ветить чем-то, кроме общих фраз. Сошлись в одном – без среднего образования в вуз не поступить.

При этом все согласны с тем, что основы цивилизации закладываются в начальной школе. Обязательность получения начального образования не оспаривается, тем более, что большей части населения России навыков и умений читать, писать, считать, полученных в начальных классах, с лихвой хватает на всю оставшуюся жизнь. Для того, чтобы востребовались те, что получены в школе средней, необходимо менять жизнь.

Специальность же наши люди получают где угодно, кроме средней школы – в техникуме, колледже, ПУ, вузе или просто в жизни. Отвечая в любом отделе кадров на

вопрос об образовании – «среднее», соискатель наглохо задраивает себе ход в профессию. Максимум, на что он может рассчитывать, это вопрос: «Ну, а делать-то чего умешь?» Отвечает, в лучшем случае, каждый двадцатый.

Цели среднего образования, мягко говоря, размыты. Невзирая на большое количество внешних изменений, по сути наша средняя школа осталась советской. В СССР же перед этим общественным

даться сам. Учителям со стажем догадываться не нужно – у них битва с подобными «подарками» продолжается на каждом уроке.

### ЧТО ИМЕЕМ ДАРОМ – НЕ ХРАНИМ ВООБЩЕ

Учитель обязан выпустить (не выучить, а именно выпустить) из школы всех учеников – в том числе и тех, кто учиться не желает, и, дабы не скучать, а также не страдать от

на труд», обеспечивавшему советскому обществу производительность труда, сравнимую с зимбабвийской. Да, когда дитя окончательно угробит одного-другого себе подобного, закон возьмёт его в свои ежовые рукавицы. Но это опять-таки удары по хвостам – за колечкой проволокой школьная наука будет дитятке и вовсе не нужна.

Отсюда вопрос: не пора ли сделать среднее образование реальной, а не декларируемой ценностью? Но тогда придётся оставить его общедоступным, бесплатным (все возражения родителей, изнурённых школьными поборами, принимаются без возражений), светским или религиозным – но, ни при каких обстоятельствах, не обязательным. Хватит силой заставлять осла пить – за пределами водопоя ему найдётся масса полезных занятий, а вода сохранится чистой.

Естественно, что хранителей старины глубокой такое предложение разозлит. И аргумент «за что боролись?» будет самым мягким в их устах. Тем более, что уязвимость моего предложения вся на поверхности – клюй её, откуда хочешь. К примеру, практически неограниченная власть над учеником делает коррупционную составляющую новой школы за пределами высокой, такой приблизительно, как в сегодняшних вузах. Но, говоря честно, без значительных издержек безгемота под названием «средняя школа» из болота не вытащить. Вузы, при всей их коррумпированности, дают хоть сколько-нибудь конкурентное образование, а главное – специальность, имея которую, уже можно строить жизнь.

И, ради Бога, не нужно заклиниваний – куда ж пойдут те убогие, которых даже коррекционная школа брать не желает? Их же ждут уличные банды и прочий криминалитет! Ну, во-первых, пребывание в уличных бандах вполне сочетается у «малых сих» с посещением школы. Оно даже удобно – наркотики толкать одноклассникам или собирать с них дань. Тем, кто не слышал о школьном рэжете, рекомендую поговорить с учителями школ – да не «центровых», а окраинных – и не под диктофон. А, во-вторых, у нас сегодня крайне не хватает исполнителей неквалифицированных работ. В тучные годы вопрос решался просто – привлечением гастарбайтеров. Остальным внушалась идея, что грязных и вообще «не престижных» работ не бывает. В качестве доказательства предъявлялись вкалывающие

на соседней стройке граждане южных стран.

Зато с некоторых пор в местного митрофанушки, пометающего улицы или мешающего лопатой раствор, может весьма отрезвляюще действовать на его сверстников, ещё не утеревших возможность учиться в школе. Жалость по отношению к митрофанушке неуместна – по его отношению к учёбе он равно закончил бы метла или лопатой. Так здесь он экономит время, чужое и своё, также огромное количество нервных клеток, преимущественно – чужих. Когда у аттестата о среднем образовании появляется такого рода альтернатива, для учеников её ценность растёт на глазах.

В конце концов, мы гордимся нашими дедами, поставившими ящик к токарному станку, но своих детей от реальной жизни стремились оградить на весь срок этой жизни. Недаром в прошлом году раздался клич – вообще не выпускать студентов и вузов после получения диплома. Всё равно работать нигде, а тут они хотя бы в тепле и под присмотром.

### УНИВЕРСАЛЫ ИЛИ СПЕЦИАЛИСТЫ?

Можно посмотреть на ситуацию и с другой стороны: некоторой степени человек метлой – звучит гордо. У него есть профессия и зарплата, он платит налоги и в социальном смысле – ровня взрослым. А что получится у школьника – ещё вопрос. Конечно, без «балласта» учителям работать будет проще, вот проблема с целевой нагрузкой обучения и применением полученных знаний останется. Что делать? Естественно, этот вопрос имеет множество ответов. Но в они будут риторическими, пока общество будет 11 лет уши тянуть всех подряд к тестату. Без обязательности среднего образования можно сделать эффективно – хотя систему придётся перестраивать радикально. Сохранив это сомнительное «достижение», общество наше так будет обречено на нулевые, если не отрицательные, эффект любых реформ в этой сфере.

Андрей ВАСИЛЬЕВ  
отец сына  
четвероклассника

P. S. Приглашаем всех, кто заинтересовала поставленная в статье проблема, высказать своё мнение на страницах «Северного края». Ждём ваших писем.