

Лег тронулся, господа присяжные

СУД ДА ДЕЛО

Вот уже четыре года, как в России действуют суды присяжных. И если преступление, по которому слушается дело, относится к категории особо тяжких (убийство, изнасилование), то обвиняемый может заявить ходатайство об участии в процессе присяжных заседателей. В Ярославле, например, подобным образом рассматривались такие громкие дела, как покушение на жизнь депутата Бариса Лазгяна и об убийствах актера Волковского театра Владимира Балашова и главы ОАО «Автодизель-Сервис» Евгения Юрасова. В этих процессах ответ на вопрос: виновен или нет подсудимый, давали не профессиональные судьи, а простые пенсионеры, домохозяйки, рабочие и служащие.

СИДИ И СЛУШАЙ

Именно это обстоятельство и вызвало бурные обсуждения: смогут ли юридически необразованные граждане правильно разобраться в перипетиях судебного процесса, будут ли они обращать внимание на чистоту доказательств или главную роль сыграет красноречие одной из сторон?

— А присяжные и не должны разбираться в юридических тонкостях, — говорит судья Областного суда Дмитрий Крекин. — Их дело — выслушать аргументы и принять решение, как велит сердце.

Александр Морозов (имя и фамилия изменены) принимал участие в рассмотрении одного из дел в качестве присяжного заседателя.

— Сначала было желание отказать, но потом любопытство все же победило, — делится он своими впечатлениями. — Эмоции присутствовали в основном негативные, все-таки от твоего голоса зависит, выйдет человек на свободу или лишится ее на долгий срок, дело-то по убийству слушалось. Но подсудимого было не жалко: обвинение собрало все доказательства, да и адвокат попался слабенький. Сомнения в виновности, конечно, возникали, особенно в начале, но потом пришло твердое убеждение — виновен. Мое мнение разделила и большая часть присяжных.

По словам Александра, в отличие от заседателей других стран, которых часто показывают по телевидению, его с коллегами во время процесса практически ни в чем не ограничивали. Члены коллегии жили дома, охраны никакой не было. Единственное, что значительно сузился круг общения: никто из присяжных не мог разговаривать ни с участниками процесса, ни с их родственниками, ни тем более с журналистами, иначе «судьям с улицы» был бы заявлен отвод либо со стороны обвинения, либо со стороны защиты.

— Но вот знаете, несмотря на то, что быть присяжным заседателем ответственно, большинство соглашались участвовать в процессе из корысти, — говорит Александр. — Платят там неплохо, особенно для бабушки-пенсионерки, а делать особо ничего не надо: сидишь, слушаешь. Не по себе стало только в последний день процесса, при вынесении вердикта. Вроде и все правильно сделали, а все равно... тяжело. Если бы время можно было вернуть — отказался бы стать присяжным.

Участие в процессе — дело, конечно, добровольное, но, как показывает общероссийская статистика, решается на такой шаг лишь каждый четвертый житель нашей страны. Остальные предпочитают оставаться в стороне от судопроизводства,

— И довольно жесткий, — вспоминает присяжный заседатель Александр. — Все-таки компьютер тоже иногда ошибается, и потому у нас уточняли возраст, владение русским языком, выясняли, состоим ли мы на учете в наркологической или психиатрической клиниках, привлекались ли в качестве обвиняемых, принимали ли участие в рассмотрении других дел в этом году (присяжный может участвовать в процессе только раз в календарный год). После этого обвинение и защита заявляли отводы, причем с каждой стороны может быть по два немотивированных отвода. То есть, не объясняя причины, можно отказаться от услуг четырех кандидатов в заседатели. В результате нас осталось 12 человек, которые вошли в основной состав присяжных, и еще было два человека «запасных». Они обязаны находиться в зале суда и в случае необходимости выйти на замену кого-то из основного состава.

В ходе разбирательства по каждому из деяний, инкриминируемых подсудимому, заседатели должны ответить на вопросы, было ли преступление и виновен ли человек в его совершении. В том случае,

возникли в первом процессе с присяжными заседателями. Это было дело о покушении на жизнь сотрудника милиции. Всем ясно, как у нас в народе относятся к работникам правоохранительных органов. Помимо этого оказалось, что у большей части заседателей родственники прежде привлекались к уголовной ответственности. Понятно, что люди подсознательно встанут на сторону подсудимого, но все же надежда на то, что доказательство убедят их в неправоте такого решения, оставалась. Со сто-

формальности, его уже нельзя пересмотреть ни в каких судебных инстанциях РФ. Именно тот факт, что вердикт присяжных в отличие от приговора «обычного» российского суда обжалованию не подлежит, заставляет подсудимых задуматься, а стоит ли доверять свою судьбу «людям с улицы».

Однако не все решения присяжных обязательны для судьи-профессионала, председательствующего в судебном заседании. В определенных мерах наказания осужденному и решении ряда других важных

и требующих юридических познаний вопросов, которые могут возникнуть по конкретному уголовно-

Участие в процессе, дело, конечно, добровольное, но, как показывает общероссийская статистика, решается на такой шаг лишь каждый четвертый житель нашей страны.

роны обвинения было несколько свидетелей — все сотрудники милиции, а у защиты — только показания самого подсудимого, который, кстати, оказался неплохим актером. Вел себя тихо и скромно, был одет с иголочки, тросточку в руки взял. Я просил сотрудников милиции прийти на заседание в форме, чтобы сыграть на этом, но они меня не послушали, да и говорили как-то не очень, останавливались часто, думали. А это сразу вызывает недоверие людей.

му делу, присяжные не участвуют.

— Но в ходе судебного заседания судье не рекомендуется даже задавать вопросы, так как это может намекнуть на его позицию и повлиять на решение присяжных, — рассказывает Дмитрий Крекин. — По закону сообщать присяжным какие-либо компрометирующие сведения из биографии подсудимых запрещено. Например, нельзя упоминать прежние судимости, ведь рассмотрение дела должно начинаться с чистого листа, а любая подобная информация может сильно повлиять на решение присяжных.

PRO ET CONTRA

В 99 процентах случаев «судьи с улицы» выносят тот же самый приговор, что и профессиональные работники суда.

— Но был случай в ярославской практике, когда обычный судья вынес бы обвинительный приговор, а присяжные этого не сделали, — продолжает Дмитрий Крекин. — В Заволжском суде один из участников процесса, выражая свое недовольство итогом разбирательства, оскорбил судью. Дело было направлено в Областной суд, и присяжные полностью оправдали дебошира.

Большинство россиян (78 процентов) не хотели бы оказаться в числе присяжных заседателей в суде, а привлекает такая перспектива лишь 16 процентов граждан. Такие данные публикует Фонд «Общественное мнение» на основании результатов опроса, проведенного в 44 регионах России.

Опрос показал, что о суде присяжных россияне до недавнего времени могли составить представление лишь по фильмам. Сегодня такого рода судебные процессы проводятся регулярно и нередко широко освещаются СМИ. Отношение россиян к суду присяжных неоднозначно — по мнению 30 процентов опрошенных, они заслуживают большего доверия, чем судьи, в которых решения о виновности или невиновности подсудимого выносит судья, по мнению 21 процента — меньшего. Остальные либо затрудняются отдать предпочтение той или иной модели судопроизводства (30 процентов), либо полагают, что и те, и другие судьи заслуживают доверия в равной степени (19 процентов).

А между тем быть заседателем — крайне ответственное и налагающее много обязательств занятие. В руках каждого из 12 членов коллегии присяжных находится судьба человека, и тут главное — не пойти на поводу у того, кто красивее произносит речи, а тщательно вникнуть во все доказательства вины и невиновности подсудимого. Как говорил известный юрист Анатолий Кони: «Есть суд другой, высший суд — суд общественности. Это — ваш суд, господа присяжные».

Полина ВАЧНАДЗЕ.

иногда даже по весьма оригинальным причинам.

— Был случай, когда в суд позвонила супруга кандидата в присяжные и сообщила, что ее муж не может прийти на отбор, — вспоминает пресс-секретарь Областного суда Наталья Сарбунова. — Когда ее попросили объяснить причину, женщина ответила: «Да вон он пьяный лежит, потому и не придет». И тем не менее, несмотря на все трудности, суд присяжных заседателей существует, и ни одного процесса в Ярославле не было сорвано из-за низкой явки «судей с улицы».



ФОТО АННЫ СОЛОВЬЕВОЙ

А СУДЬИ КТО?

Попасть в число кандидатов одновременно и легко, и сложно, разъяснила Наталья Леонидовна, все зависит от случая. Основой для выбора служат

если ответы положительные, присяжные обязаны решить, заслуживает ли обвиняемый снисхождения. Свой вердикт коллегия присяжных выносит в изолированной совещательной комнате путем открытого голосования, при этом никто из заседателей не может промолчать. Затем председательствующий (он избирается большинством голосов присяжных) зачитывает

ответы своих коллег в суде.

ПРИГОВОР НА ЭМОЦИЯХ

— Работать с присяжными заседателями — неимоверный труд, — говорит зампрокурора Фрунзенского района Сергей Секретарев. — Необходимо максимально упростить язык выступления и наладить психологический контакт с людьми, которые будут принимать решение. Одних доказательств вины подсудимого мало, требуется актерское мастерство. Самые большие трудности у меня

Несмотря на то, что быть присяжным заседателем ответственно, большинство соглашается участвовать в процессе из корысти. Платят там неплохо, особенно для бабушки-пенсионерки, а делать особо ничего не надо: сидишь, слушаешь.

списки избирателей, из них исключаются ранее судимые лица, сотрудники правоохранительных органов, а также люди старше 70 и младше 25 лет. Потом из администрации области личные данные отобранных пересылаются в Областной суд и уже там, если обвиняемый захочет, чтобы его судили присяжные, специальная компьютерная программа выберет 50 кандидатов на эту роль.

Но прежде чем кандидаты станут «вершителями судеб», им предстоит пройти еще один отбор.