

# Непотерянное поколение

## ТЕМА ДНЯ

Страна заговорила о демографии. И не только заговорила — начала действовать. Это хороший, это отличный симптом. Позитивная демография всегда устремлена в будущее, так как базовая ее суть заключается в мысли и заботе о том, кто придет на смену существующему поколению.

Когда страна, регионы, города и семьи думали только о выживании, а мы этот этап только недавно прошли все вместе в смутные девяностые годы, ни о каком будущем говорить было просто невозможно — речь шла о самосохранении нации и государства, и только о нем.

Западные консультанты 10 — 15 лет назад усиленно вдавляли нам мысль о том, что, мол, ничего страшного, старение нации — это побочный эффект становящихся демократии и рыночной экономики, люди становятся богаче и хотят в основной массе пожить для себя. Они немного лукавили, напрямую проецируя свои проблемы на нас, при том, что по менталитету мы все-таки отличаемся от Запада.

Провал в нашей демографии был обусловлен целым комплексом проблем, в основе которых лежали бедность страны и ее семей вкупе с пропагандой «здорового западного» образа жизни.

Лозунги 90-х годов — «Обогащайтесь», «Поживите для себя», «Каждый выкарабкивается сам по себе», «Наше поколение выбирает «Пепси» — удалили по нашей стране не менее жестко, чем хаотичные рыночные реформы, проведенные по сценарию наших, давайте признаем наконец-то, недругов.

Мы имели все шансы потерять отечественную экономику. Благодаря многим трезво мыслящим людям и практически неисчерпаемым природным ресурсам этого не произошло. Мы могли в более отдаленной перспективе если и не потерять народы России, но сильно сократить их численность, превратив территорию государства в своеобразную людскую полупустыню. Опомнились. Вовремя.

Проект «Материнский капитал» вкупе с другими программами стимулирования рождаемости, хочется надеяться, сыграет свою положительную роль. Он должен будет разрастаться и расширяться, касаясь и решая все без исключения проблемы материнства и рождаемости в стране. Работы хватит всем. Государство абсолютно правильно уже определило задачи, стимулы и общие цели. Однако для регионов и городов, предпринятый и конкретный семей все только начинается. Уже в ближайшее время нам потребуются новые вместо закрытых ранее детсады и ясли, современные перинатальные центры, спортивные площадки для детей и самое главное — понимание работодателями того факта, что женщина, уходящая в декрет, это не предательство интересов фирмы, а наше общее будущее.

Это крайне необходимый для России проект, хотя и у него есть одно «но» — в практическом плане по понятным причинам для государства он заработает только через два десятка лет. Это проект на перспективу, это задел на будущее, на далекие 30-е годы XXI века. Не думать о будущем — это мы уже проходили и что из этого получается, знаем.

Однако нам необходимо ду-

мать и о сегодняшнем дне. Можно предположить, что общее количество населения России в скором времени благодаря проекту «Семья» уже увеличится. Правда, это будет пока нетрудоспособное население.

Разные страны решают проблему демографических диспропорций по-разному. Израиль собирает по всему миру своих соплеменников и единоверцев, Америка предпочитает приглашать уже готовых квалифицированных специалис-

т. И вроде бы все ясно. Вот тактические планы на ближайшие 5 — 7 лет, а там не за горами и результаты долгосрочной программы стимулирования рождаемости. Однако, и это имеет принципиальное значение, пока мы ведем речь лишь о количественных демографических показателях. Конечно же, они очень важны, даже просты и очевидны — страну должны населять люди, определенное их количество. Но давайте вспомним и о том, что в демографии, да и не только в

лось, училось и воспитывалось в годы реформ. Поколение, которое может оказаться для страны потерянным. Давайте вспомним наше еще недавнее прошлое.

Чем занимались родители детей, родившихся в 80-е и 90-е годы? В основной своей массе — выживали, равно как и их страна, как и их дети.

Чем занималась школа без учебников по истории и обществоведению, без планов по воспитательной работе и программ по развитию детей? Тоже выживала. Кстати, вот и наглядный, на руку нам сыгравший пример монументальности отечественного образования. Несмотря на все разрушительные реформы, российская средняя школа устояла, более того, именно она меньше всех пострадала в ходе реформ. Под фирмы и офисы «ушли» тысячи яслей и детских садов, преподаватели высшей школы массово покидали Россию, стадионы зарастали бурьяном — страна захлебывалась в идеологических спорах и экономических неурядицах. Средняя школа в целом выстояла. Выстояла благодаря тысячам учителей, ежедневно приходивших на работу и рассказывавших детям о поэзии А. Пушкина и таблице Д. Менделеева, о восстании Е. Пугачева и победах А. Суворова. В образовательном аспекте школа действительно сохранилась. Но только в образовательном. Воспитательный аспект мы потеряли. Не буду оценивать советскую систему воспита-



тов, Западная Европа подпитывается выходцами из бывших колоний. У всех свои пути решения демографической проблемы, тем более что это действительно серьезная проблема.

По собственному разумению нужно действовать и нам. Очевидно, что привлекательность страны зависит от многих факторов, в том числе и от ее экономического благополучия. К сегодняшнему дню уже созрели предпосылки для того, чтобы пригласить наших соотечественников из ближнего зарубежья вернуться на Родину. Повторюсь, наш менталитет отличается от западного и, как мне кажется, чувство Родины у нас если и не главный аргумент по сравнению с финансовым благополучием, то для многих это минимум равнозначные по привлекательности приоритеты. Миллионы наших потенциальных граждан живут за рубежом. Чтобы вернуться, им нужны и приглашение государства, и нормальные условия для жизни на Родине.

Если я правильно понимаю — это второе слагаемое новой демографической политики России. Понятно, что оно, скажем так, менее отодвинуто во времени, чем первое: все-таки речь идет о возвращении достаточно взрослых людей дееспособного возраста с образованием и профессиональными навыками.

ней, наравне с количественными показателями существуют еще и качественные. Не просто сколько людей, а и какие это люди.

По большому счету, речь не идет о национальности, речь идет о воспитании людей, об их отношении к Родине, о причастности к государству, в котором живут. Французский и немецкий быт марокканцам и туркам власти этих стран уже обеспечили, а вот чувство родины, уважение, предоставить не так просто.

У нас нет таких проблем ни с нашими соотечественниками, ни с жителями стран ближнего зарубежья — по большому счету, все мы «сделаны в СССР», что предполагает и единое образование, и близкие культурологические связи, и религиозную терпимость многонациональной России. Соотечественники, возвращающиеся в Россию, действительно вернутся не в незнакомую страну, а практически домой. Дети, рождающиеся сегодня и завтра, тоже избегнут, я надеюсь, потрясений и реформ, которые, увы, обрушились на нынешнее молодое поколение. К тому времени, пока они подрастут, страна окончательно избавится от всех последствий «смутного времени».

**Самая большая проблема для нас сегодня — это, безусловно, нынешнее молодое поколение, которое роди-**

ния молодежи — октябрят, пионеры, комсомольцы, классы продленного дня и дома школьников и пионеров, уроки НВП и биографии молодогвардейцев. Скажу только, что это была эффективная система формирования целых поколений. Система — она и есть система. Наверно, она была излишне политизированной. Потому и не устояла. Увы, на смену ей пришел воспитательный и, я бы сказал, поколенческий хаос. Это уже не просто перманентная и жизненная проблема «отцов и детей». Целое поколение выросло на дешевых боевиках из Голливуда и на расплодившейся «попсе», на компьютерных играх из серии «мочи русских» и религиозных миссионерках, на пиве как стиле жизни. Стране и многим из нас некогда было заниматься воспитанием детей — надо было хотя бы их прокормить. Воспитательные программы из школ мы убрали, идеологические в ходе реформ исчезли сами по себе, многие доступные ранее кружки и спортивные секции, досуговые центры и пионерские лагеря для подростков канули в Лету. Дети ушли на улицы, к игровым приставкам и телевизорам.

Сегодня, спустя несколько лет, оглянувшись, мы удивляемся, как много значат для наших детей телепроекты «Дом

два» и «Блондинка в шоколаде». Возмущаемся, что дети и внуки в компьютерных играх сражаются за американцев и немцев против русских. Изумляемся, узнав о количестве беспризорных подростков в нашей стране. Так что же, это поколение не в количественном, а в качественном демографическом смысле мы уже потеряли?

Напомню нашу же историю Революция 17-го года. Ломка всего и вся, гражданская война, голод, разруха. И решение ЧК — оно занимается не только борьбой с контрреволюцией, но и беспризорностью. Страна сама определила приоритеты своей безопасности, в которых наравне с индустриализацией стала и борьба за молодое, казалось бы, уже навсегда потерянное поколение. Сегодня в России схожая ситуация. Сегодня в России нам вновь предстоит борьба за детей и молодежь.

Мы способны выиграть. Сегодня я уверен, что ту обеспокоенность, которая выражается в этих словах, вместе со мной разделяют и миллионы родителей, и тысячи учителей, и сотни работников милиции, не понаслышке знающие, что такое подростковая преступность и беспризорность, сколько в стране детей находятся в детских домах и живут в неблагополучных семьях. И воспитатели детских домов, и детские тренеры, и подразделения МВД, и священники работают, много делают. Но этого мало.

И как руководитель региона, и как дед своего внука эту проблему я тоже лично решаю и решать буду. Мы строим и будем строить новые спортивные площадки, формировать новых спортивных кумиров для наших детей. Мы будем и дальше закупать для школ новое современное оборудование и транспорт. Мы увеличим количество стипендий и поощрений для талантливых и работоспособных ребят. Мы сделаем все, чтобы школьное питание было действительно общим для всех детей полноценным питанием, а не сухоматкой и перекусыванием. Все это мы уже делаем. Но и этого мало.

В этом вопросе нам нужен уже даже не национальный проект, а национальная идея, озвученная и принятая к исполнению государством в полном смысле этого слова. Идея, касающаяся того, как мы — президент и семья, губернаторы и школы, тренеры и милиционеры — относимся к этой проблеме и как мы ее будем сообщать. Сегодня выздоравливающая страна уже способна лечить свое еще не потерянное молодое поколение.

Увы, без этого поколения нас не выручат ни программа «Материнский капитал», ни планы по возвращению наших соотечественников. Думая о будущих детях, давайте обратим внимание и на тех, которые уже родились и уже являются гражданами России. Давайте сделаем так, чтобы дети этого поколения стали гражданами в полном смысле этого слова. Только при этом триедином подходе мы сможем всерьез говорить о позитивных тенденциях в демографической политике России.

Когда-то Евгений Примаков и в шутку, и всерьез сформулировал национальную идею страны одним словом — «выжить». Страна выжила. На смену этой установке может и должен прийти другой лозунг — «выздороветь», касающийся в большей степени тех, кто объективно более всего подвержен «заболеваниям», — детей.

Это нам под силу.  
**Анатолий ЛИСИЦЫН,**  
губернатор Ярославской области