

# 2003-й – итоги,

## ПОЗИЦИЯ

Статья подготовлена на основе выступления президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Евгения Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 14 января 2004 года.

Каковы для России результаты прошедшего 2003 года? Начнем с экономики. Пятый год подряд российская экономика развивалась достаточно высокими темпами. Снижения темпов в 2003 году, как предсказывал ряд экспертов, не произошло. Напротив, они достигли 6,8 процента. Инфляция сократилась до 12 процентов. Эти показатели должны внушать оптимизм. Однако картина выглядит сложнее.

### РОСТ ЗА СЧЕТ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ПРЕДЕЛЕ

Главным фактором роста были высокие цены на российский экспорт сырья, в основном нефти и газа. Цена сорта нефти «Brent» составляла в 2001 году 24,5 долл./барр., в 2002 году – 25, в 2003 году – 28,6 долл./барр. Между тем это, очевидно, наивысшая точка подъема. По прогнозам, цена на этот сорт нефти в 2004 году снизится до 25 – 26 долл./барр. Конечно, и это – высокая цена, но, как показывает практика, само снижение цены, пусть даже не лавинообразное ее падение, является отрицательным фактором для экономического роста страны.

Увеличение ВВП в 2003 году в России произошло также за счет увеличения объемов добычи сырья. Было добыто 420 млн. тонн нефти. Однако этот рекордный за весь постсоветский период объем был добыт в основном на месторождениях, открытых и обустроенных в советский период. Без весьма значительных капиталовложений этот источник роста резко ограничен в будущем.

Нужно сказать, что экономический подъем в России был обеспечен в 2003 году также ростом инвестиций на 12 процентов. Но их большая часть опять-таки приходится на ТЭК, причем в явно недостаточных масштабах и для его развития.

Вывод напрашивается один: увеличение темпов роста экономики России за счет внешних факторов на пределе. Этот вывод подкрепляется ежегодным прогнозом Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), согласно которому «в 2004 году Россия впервые с 1998 года столкнется с ситуацией, когда внешние факторы роста ослабеют, а внутренние факторы роста еще не окрепли». В результате, по оценкам ИМЭМО, темпы роста российского ВВП в 2004 году сократятся в лучшем случае до 5,7 процента, то есть на целый процент. Есть все основания доверять такому прогнозу – сопоставление оценок с фактическими данными за 2002 год показали, что прогноз ИМЭМО более точен, чем, например, прогноз МВФ.

Причем такое сокращение темпов экономического роста в России произойдет на фоне устойчивого роста в 2004 году ВВП США – не менее чем на 4 процента, Европейского союза – более 2 процентов, Японии – 2 процента, Китая – 7,5 процента, Индии – 5,6 процента. Следует добавить, что уже в 2003 году «локомотивом» роста

оказались США, Китай и Индия, на долю которых пришлось почти 40 процентов мирового ВВП.

### НЕОДНОЗНАЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Какие выводы можно сделать в таких условиях?

1. Проявляется явная несостоятельность предположений, что развитие российских сырьевых отраслей обеспечит в ближайшей перспективе развитие всей экономики страны. Накопленные финансовые ресурсы в сырьевом секторе в относительно незначительной части вкладываются в другие отрасли экономики. Несмотря на увеличение общего притока капитала в страну, владельцы сырьевых компаний, как правило, предпочитают вывоз прибылей за границу. Негативное влияние такой практики усугубляется в настоящее время, когда основная тяжесть экономического роста переносится на внутренние факторы. В таких условиях особое значение приобретает выверенная государственная промышленная политика, способная дать импульс инновационному развитию российской экономики. ТПП России подготовила свой проект концепции и программы государственной промышленной политики, который нашел широкую поддержку среди ученых и практиков в центре и на местах.

2. Прогнозируемые темпы роста на 2004 год далеки от вывода о том, что в России будет удвоен ВВП в течение 10 лет. Более того, при экстраполяции существующей практики «проедания» сырьевыми компаниями природных ресурсов, по авторитетному свидетельству директора Института геологии нефти и газа Сибирского отделения РАН академика Конторовича, «после 2010 – 2013 гг. мы

**Проявляется явная несостоятельность предположений, что развитие российских сырьевых отраслей обеспечит в ближайшей перспективе развитие всей экономики страны. Несмотря на увеличение общего притока капитала в страну, владельцы сырьевых компаний, как правило, предпочитают вывоз прибылей за границу.**

получим не рост ВВП, а его падение вследствие падения объемов добычи газа и особенно нефти».

При этом хочу подчеркнуть, что десятилетняя планка удвоения ВВП, зафиксированная президентом Путиным, – не дань лозунговой пропаганде. Это та минимальная высота, которая даст возможность России не отстать катастрофически от постиндустриальных стран и решить свои социальные проблемы – большие и тревожные. Несмотря на некоторое в 2003 году сокращение числа людей, находящихся за чертой бедности, все-таки доходы каждого пятого россиянина остаются ниже официально установленного прожиточного минимума. Между тем в 2003 году замедлился рост потребительского сектора, сохраняется большая безработица, растет дифференциация населения по доходам.

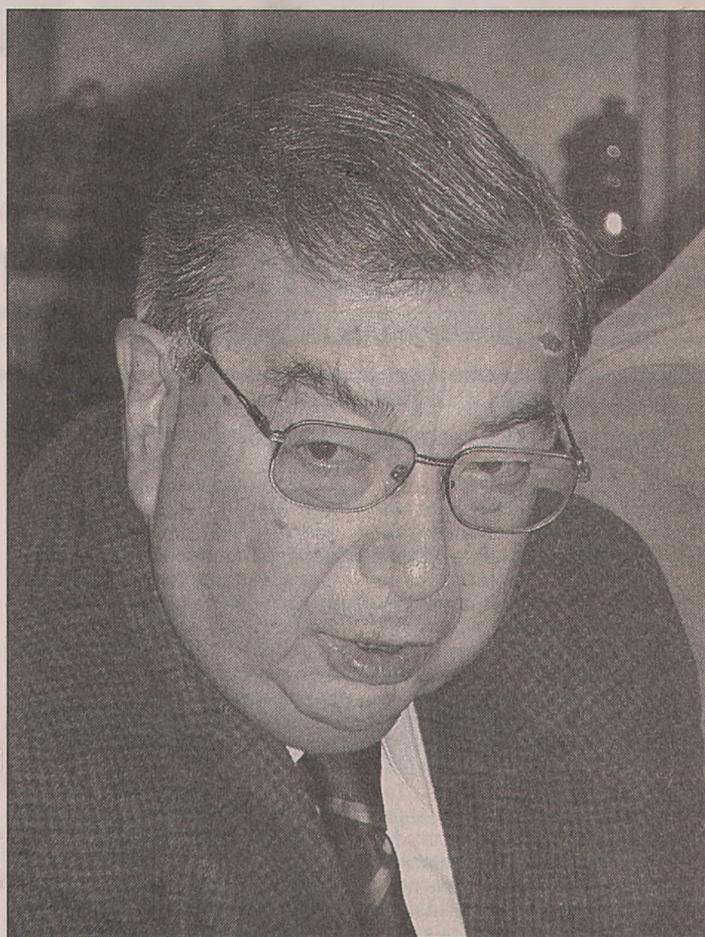


Фото Евгения СОЛОВЬЕВА

Неоднозначность результатов 2003 года для экономического развития России не случайна. С одной стороны, очевидны определенные успехи в переходе к рыночным отношениям – никто не может отрицать этого. С другой стороны, все отчетливее проявляется тормоз, угрожающий перерасти в блокировку нормального – я подчеркиваю, нормального – движения страны по рыночным рельсам.

### ОСОБЕННОСТИ «ОЛИГАРХИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА»

Таков результат развития олигархического капитализма в России. При этом 2003 год можно считать кульминацией этого.

К моменту избрания в 2000 году Владимира Владимирови-

ватизированных сырьевых монополий они должны были взять на себя обязательства, которые могли бы изменить эволюционным путем олигархический характер капиталистического развития России. К таким обязательствам логично отнести: честно выплачивать налоги, поднимать заработную плату своим работникам, социально обустроить территории, на которых оперируют их предприятия, вкладывать достаточные средства в приращение запасов природных ресурсов страны и, самое главное – отказаться от грубого вмешательства в политику, не развращать общество, насаждая во всех властных структурах лоббистов своих интересов.

Контролировать выполнение обязательств со стороны олигархических структур, судя по всему, должен был бывший руководитель администрации президента. В 2003 году стало ясно, что олигархические группы продолжают своевольничать, все больше уверовав во вседозволенность своих действий.

Во-первых, не только продолжались, но наращивались махинации с налогами. Как недавно заявил в интервью агентству Рейтер министр экономического развития и торговли Герман Греф, «сначала они покупают дырки в законодательстве, потом покупают чиновников, а потом «оптимизируют» налоги. Наши нефтяники, – сказал он, – не гнушаются никакими методами, чтобы эти дырки просверлить».

Во-вторых, не только продолжалось, но усиливалось проникновение олигархических групп во все властные структуры. «Наиболее активно работал с депутатами «ЮКОС», – утверждает в статье под названием «Депутат барреля», опубликованной не в каком-либо государственном СМИ, а в журнале «Власть» издательства «Коммерсантъ». Эта статья появилась уже после ареста Ходорковского.

Полагаю, что в результате всего этого к основным внутренним событиям в России в 2003 году можно отнести «дело

ча Путина президентом группы олигархов уже не только полностью сформировались, но, используя известные особенности приватизации в России, реально создали условия для беспрепятственного сказочного обогащения. В этих целях такие группы оказывали серьезное влияние на законодательческие и нормотворческие процессы, расставляли своих людей практически во всех ветвях власти. Очевидно, сразу после прихода в Кремль нового президента было невозможно радикально отказать от олигархического направления капиталистического развития России без дезорганизации экономики, дестабилизации политической ситуации в стране.

С учетом всех особенностей положения сформировалась система действий: при сохранении существующих экономических условий деятельности при-

# 2004-й – начало

«ЮКОСа» и феноменальные результаты выборов в Государственную Думу. Эти события одного ряда. Дело «ЮКОСа» не может рассматриваться, как это представляют некоторые, в качестве «схватки под ковром» «питерских чекистов» с «питерскими юристами» или тех и других с «московскими либералами». Такие умозаключения – типичное скольжение по поверхности. Дело «ЮКОСа» – это стремление власти, пока не поздно, дать отпор вседозволенности групп олигархов. Это стремление естественное. Оно свидетельствует о намерении отказаться от олигархического характера экономического, да и не только экономического, развития России. Причем отказаться не через глобальный пересмотр результатов приватизации – Президент России не раз подчеркивал, что это не произойдет, что такой путь невозможен. Речь идет лишь о лицах, совершивших преступления.

## О ЧЕМ ГОВОРЯТ ВЫБОРЫ В ДУМУ

Результаты выборов в Государственную Думу показали, что такая линия пользуется широкой поддержкой россиян. Дело в том, что каждый, кто голосовал за «Единую Россию», голосовал за Путина. Вместе с тем абсолютно неправильно относить всех тех, кто голосовал за другие партии, к антипутинскому лагерю. Их выбор был обусловлен скорее не отказом от поддержки президентского курса, а неприятием в ее нынешнем виде партии «Единая Россия». А сокрушительное поражение СПС связано с тем, что в народе ее ассоциируют со всеми провалами и невзгодами 90-х годов и непосредственно – с формированием и поддержкой олигархического капитализма в России. Кстати, лидеры СПС ни разу не признали свои ошибки, высокомерно отвергая любую критику, что тоже не увеличило поддержку населениям их курса.

Представляется, что потеря КПРФ половины своего электората тоже связана с недовольством из-за отсутствия у этой партии конструктивизма в оппозиции в отношении власти. Нужно понять, что удержать электорат сегодня нельзя отрицанием ничего всего, что делает российское руководство, плюс лозунгом «Да здравствует товарищ Сталин!».

Вместе с тем, хотя итоги выборов в Госдуму свидетельствуют о победе курса, проводимого президентом, нельзя закрывать глаза на то, что в обществе, особенно в предпринимательских кругах, существует беспокойство, как бы широко поддерживаемые меры против всевластия олигархических групп не привели к установлению режима, неблагоприятного для предпринимательства в целом. «Подпиткой» таких настроений стало взятие до суда под стражу Ходорковского. Я думаю, что генеральная прокуратура должна будет на открытом процессе – именно на открытом процессе – доказать свою правоту.

Определенное беспокойство, испытываемое предпринимателями, порождено опасениями того, что усилятся те элементы, которые хотели бы использовать ситуацию не для утверждения всевластия закона, а для введения авторитарных методов управления. Нельзя ни в коем случае допустить, чтобы этому способствовало справедливое стремление избавить рос-

сийский путь рыночного развития от олигархической окраски. Насколько непризрачны причины таких опасений, показывает, например, явное сопротивление госаппарата проведению административной реформы в России, особенно передаче части своих функций саморегулируемому предпринимательским структурам.

Как представляется, новая Госдума стоит перед необходимостью, с одной стороны, незамедлительно ликвидировать те дыры в законах, через которые действуют в антиобщественных интересах олигархические группы, как они заявляют, – действуют на «законных основаниях». А с другой стороны, перекрыть те лазейки, которые используют «оборотни» в различных государственных структурах против честных предпринимателей с целью собственной наживы. Российское предпринимательство в целом, а это сегодня уже немалая сила, будет судить о достоинствах и недостатках новой Госдумы именно по ее способности быстро решить эту двудиную задачу. У ТПП России есть веские основания для такого вывода на основе повседневных контактов с различными предпринимательскими структурами.

*Определенное беспокойство, испытываемое предпринимателями, порождено опасениями того, что усилятся те элементы, которые хотели бы использовать ситуацию не для утверждения всевластия закона, а для введения авторитарных методов управления. Насколько непризрачны причины таких опасений, показывает, например, явное сопротивление госаппарата проведению административной реформы в России, особенно передаче части своих функций саморегулируемому предпринимательским структурам.*

## ВНЕШНИЕ УСЛОВИЯ

Что касается внешнеполитических вопросов, то основным событием 2003 года, несомненно, была военная операция США против Ирака. Удар по Ираку был нанесен Соединенными Штатами без санкции ООН. Жизнь опровергла громко заявленные мотивы этой военной операции – в Ираке не обнаружены ни оружие массового уничтожения, ни связи свергнутого режима с террористической организацией «Аль-Каида», которая совершила чудовищное преступление против США 11 сентября 2001 года. Вторжение в Ирак было осуществлено на основе новой внешнеполитической доктрины, провозглашенной американским руководством, согласно которой США принимают самостоятельные решения и осуществляют самостоятельные превентивные действия в том случае, если опять-таки самостоятельно ими выявляется угроза для американской безопасности. Такая линия, получившая название «унилатерализм», берет свое начало и поддерживается неоконсерваторами из окружения президента Буша.

Ирак стал первой жертвой «унилатерализма». И Ирак стал первой территорией, где проявилась несостоятельность такой политики. В военном отношении США – в этом не было никаких сомнений – смогли одержать убедительную победу над иракскими вооруженными силами. Но в одиночку США оказались не в состоянии решить проблемы послевоенного Ирака. А проблемы эти немалые и нелегкие. Продолжается сопротивление, приносящее серьезные потери оккупационным силам. Далеки от решения за-

дачи управления послесаддамовским Ираком. Большинство арабского населения Ирака составляют шииты, которые добиваются власти. Однако их утверждение в качестве господствующей в Багдаде силы сулит приход к власти радикального исламского режима – на политической арене в Ираке исламские партии шиитов самые дееспособные. Не решена проблема курдов на севере Ирака. Они уже имели свою автономию при Саддаме Хусейне. Добиваться большего, а это либо самостоятельное государство, либо присоединение к курдской автономии Киркука и Мосула, славящихся своими нефтяными богатствами, весьма рискованно. Турция уже заявила, что при любом из этих двух вариантов введет свои войска на север Ирака.

В таких условиях США начали отступать от своей первоначальной линии на единоличное решение иракских проблем. Были приняты три резолюции Совета Безопасности ООН по вопросам послевоенного обустройства в Ираке. Тот же Вашингтон, который в начале операции заявлял, что не допустит никакого ооновского присутствия в Ираке, проголосовал за эти резолюции, которые, не пе-

речеркивая оккупационный режим, тем не менее усиливают роль Организации Объединенных Наций в решении не только гуманитарных, но и политических проблем Ирака.

Американская операция в Ираке поставила Россию перед тяжелым выбором. Отказаться от своей принципиальной позиции против силовых приемов США при игнорировании роли ООН Россия не могла. Это означало бы согласие с гегемонизмом США в мировых делах, против чего выступили даже такие союзные с США страны, как Франция, Германия, да и вообще большинство государств в мире. Совершенно ясно, что соглашательская позиция не способствовала бы также эволюции американской линии в Ираке, постепенному отходу США от «унилатерализма».

Вместе с тем антиамериканизм в политике мог бы ослабить борьбу против международного терроризма, распространения ядерного оружия, что ярко проявляется в ситуации вокруг ядерной программы КНДР – позитивные подвижки в этом вопросе не происходили бы без участия США. Антиамериканизм в политике мог бы ослабить также усилия по ликвидации ближневосточного конфликта, в конце концов способствовать возвращению «холодной войны».

## ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫБОР

Россия в таких условиях заняла единственную правильную позицию, которая уже приносит свои плоды: не отказываясь от принципиальной линии в отношении своевольных действий США в Ираке, не давая этой линии перерасти в антиамериканский курс во внешней политике. Одновременно в 2003 году были предприняты меры по раз-

витию наших отношений с Европейским союзом, Китаем, Индией, другими государствами. В этом проявился высокий профессионализм российского руководства и МИДа России.

Важной составляющей внешнего фона для России в 2003 году были события в Грузии. Далеко не конституционным путем там был устранен от власти Шеварднадзе. После этого состоялись выборы, в результате которых уже конституционно избран новый президент. США не оставались безучастными к грузинским событиям, принес в жертву Шеварднадзе. Однако интересы России и США совпали в том, чтобы переход власти в Грузии обошелся без кровопролития.

Какова перспектива российско-грузинских отношений? Заинтересованность России в их нормализации и укреплении бесспорна. Для этого существуют серьезные предпосылки – в заявлениях новых грузинских руководителей проявилось стремление отказаться от тех неуклюжих форм конфронтации, которые культивировались в прошлом, и вести дело к добрососедским отношениям с Россией. Очевидно, и нам нужно пройти свою часть пути, выработать четкую линию, кото-

рая, в частности, наряду с сохранением позиции по признанию территориальной целостности Грузии помогла бы реально, на деле нормализовать отношения Тбилиси с Абхазией, Южной Осетией, Аджарией. В этом по большому счету заключаются и российские национальные интересы.

Трудно ли сделать это? Несомненно, трудно. Но у России есть богатый опыт миротворчества. В свое время мы уже предлагали формулу урегулирования, которая включала в себя в качестве важнейших элементов во-первых, согласие всех сторон находиться в общем государстве с федеративным устройством, субъекты которого (Абхазия, Аджария и Южная Осетия) будут обладать большой степенью самостоятельности; во-вторых, подписание соглашений о мирном урегулировании в Абхазии и Южной Осетии и приведение конституций всех сторон в соответствие с этими соглашениями.

Российское предпринимательство однозначно заинтересовано в развитии наших связей со всеми странами СНГ. Этот процесс, несомненно, будет укреплен нормализацией российских отношений с Грузией.

Хотел бы подчеркнуть следующее: по мнению Торгово-промышленной палаты России, в прошедшем году проявился позитивный характер курса руководства страны. Есть, конечно, и недоработки, однако, несомненно, они не превалируют. Именно поэтому правление ТПП России на своем заседании 24 декабря от имени 159 торговых промышленных палат страны поддержало выдвижение Владимира Владимировича Путина на следующий срок президентства в России.

Евгений ПРИМАКОВ.  
«Российская газета»