

Люди великие и не очень

Недавно я попал на запись новой регулярной передачи Александра Гордона «Гордон Кихот» на Первом канале. Зерно её замысла – публичное обсуждение достоинств и недостатков скандально известных людей в их собственном присутствии.

Впечатления у меня остались тяжёлые, собой я недоволен, героем передачи тоже. Но её ещё и не показали. Так что я в подробности о той записи входить не буду. А показали на этой неделе передачу про Мавроди, удивительного финансового виртуоза и блистательного социального демагога, который умудрился купить всю страну, причём сделал это лучше и эффективнее, чем все наши политики вместе взятые. За что, как говорят отдельно взятые ворчуны, и был примерно наказан: когда вся Россия превратилась в компанию-пирамиду «МММ», нужно было что-то делать. Или сажать Мавроди в кутузку или уж избирать его в президенты. Посадили. (В новом веке что-то похожее случилось с другим известным и талантливым человеком – Ходорковским. И уж совсем недавно – с «чудотворцем» Грабовым.) И вот теперь он отсидел своё и вернулся к нам. Он чист перед законом. И даже написал книжку.

На экране передача смотрится неплохо, хотя меня всё равно смущает этот грубый приём – говорить в лицо человеку и хорошее, и плохое о нём.

Мавроди простенько одет. Даже не важно, что он говорит. Но выглядит он убедительно. Он терпеливо выслушивает поношенья в свой адрес. Взгляд его печален и ласков, он тихо, интеллигентно улыбается и говорит обо всём так, как будто имеет в виду, что он и только он знает, как осчастливить человечество.

Гордон постоянно поминал «Занимательную арифметику» Перельмана. Ну да, не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы произвести подсчёты и понять, что такое финансовая пирамида и почему она обречена на крах. Неужели Мавроди так наивен, что не знал этого? Или он имел в виду не просто эффект пирамиды, но и знал другие источники средств? Гений? Авантюрист? Он уже вписал своё имя в историю России. И роль его в этой истории не просто даже двусмысленная, а явно негативная, при всём его приятном антураже. Он – не единственный, но он один из тех, кто внёс максимум мути в народное сознание, кто оседлал волну желанья жить на халяву. И даже его крах не научил нашу публику, многие так и остаются с верой в возможность быстрых денег, дармового богатства. К тому же именно такие шансы и были почему-то восприняты как синоним капитализма. А вовсе не трудовая этика протестанта, не мысль о воздаянии за добросовестный труд, труд не для людей даже, а для Бога.

Этот хаос, эта смута в народной душе вполне рельефно проявляют себя и в скандальных промежуточных результатах голосования, затеянного «Россией». Целью проекта «Имя России. Исторический выбор-2008» объявлены «всемирные выборы величайшего героя отечественной истории». Впервые аналогичный телепроект был осуществлён в Британии Би-би-си. Величайшим британцем всех времён был признан Уинстон Черчилль.

Проект предполагал, что посредством прямого голосования будет определена главная историческая фигура в России, её, так сказать, символическое воплощение в личности. «Выдающийся индивидум как воплощение нации». И что же? Как известно, первое и третье места в интернет-голосовании на сайте namesofrussia.ru пока занимают Иосиф Сталин и Владимир Ленин, получившие соответственно 156 тысяч и 90 тысяч голосов. А всего к данному моменту подано около 1,3 млн. голосов.

Итак, давно уж не Пушкин наше всё. И не Достоевский. Выходит, что мы любим злодеев и душегубов.

Злопыхатели грешат на коммунистов, овладевших нехитрым искусством флешмоба. По техническим условиям проекта количество голосований с одного интернет-адреса не ограничено. Так что энтузиазм даёт победу. Но характерно, что объединились и побеждают у нас именно симпатизанты Сталину. Побеждает одобренный сверху, в одиозном учебнике истории Филиппова, миф об эффективном менеджере – вдохновителе и организаторе всех наших побед.

Ну, а то, что щепок было многовато при рубке леса, и что миллионы были истерты в труху – так это несущественная деталь.

Мы-то, наши-то дедушки-бабушки уцелели и даже иной раз преуспели, значит, всё было правильно.

Никто не удивится, если по ТВ скажут, что Сталин – крутой чувак и он много сделал хорошего. Да уже и говорят ведь, почти без пауз на рекламу прокладок.

Это называется – консервация исторического тупика, куда залетела наша птица-тройка, зашёл наш бронепоезд. Зашёл и ржавеет... Впрочем, на втором месте оказался Владимир Высоцкий со 128 тысячами голосов. И это уж, во всяком случае, более реалистично. Актёрской душой Высоцкий выразил, сказал и выпел всё, что есть, что было в народе – и высокое, и низкое – избегая, однако, откровенного смрада, явной копоты.

В этом смысле не менее близка к русскому народному характеру, наверное, только что ушедшая от нас Нонна Мордюкова. У России, вообще-то, как считалось, женская душа. И Мордюкова – одна из тех, кто умел выразить её наиболее сильно в своих ролях. Героини её – женщины вполне простонародные. Но отнюдь не простоватые, не примитивные (как, увы, многие персонажи мира современной попсы, при всех их понтах и прикидах). Так вышло, наверное, что в катастрофе XX века женщины подчас сохранили больше благородства и щедрости, больше подлинного величия. И в эпоху, когда многое пошло вразнос и вразмен, когда душа мельчает, – та же Мордюкова почти перестала сниматься в кино. Кончились её роли. А чуть не главным киногероем-мужчиной в постсоветской России стал свойский душегуб-киллер Сергея Бодрова в дилогии «Брат» и «Брат-2». Браток. Брателло.

Евгений ЕРМОЛИН,
профессор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.