

Судебное заседание напоминало боевик†

Вчера Ярославский областной суд отказал в удовлетворении заявления Генпрокуратуры РФ о признании трех статей областного закона «О стимулировании экономического развития области» не соответствующими федеральному законодательству. Таким образом, документ, подписание которого следователи Генпрокуратуры вменяют в вину ярославскому губернатору, абсолютно законен.

Но с утра никто не мог предугадать такое решение.

— По нашему процессу фильм надо снимать, — заметил судья Константин Игнатов после того, как стороны представили новые доказательства по делу, которые могут радикально изменить ход суда.

Прокуроры принесли в суд экспертное заключение управления Минюста РФ по Центральному федеральному округу, подтверждающее их позицию: спорный областной закон противоречит Бюджетному кодексу. Этот документ датируется декабрем прошлого года, а буквально за три месяца до этого то же ведомство выдало

абсолютно противоположное заключение.

Представители администрации просили не приобретать новое заключение окружного Минюста к делу, так как оно вынесено с нарушением процедуры, установленной в самом министерстве. Нельзя же в самом деле без всяких оснований менять позицию! Однако судья Игнатов решил, что и новое заключение стоит включить в состав дела:

— Там уже есть мнения известных российских правоведов. Я думаю, что и судьям Верховного суда при дальнейшем рассмотрении дела будет интересно с ними ознакомиться.

Тогда встал юрист областного департамента финансов Алексей Долгов и с улыбкой на лице продемонстрировал толстенный том:

— Только что к нам поступил новый федеральный закон о внесении изменений в бюджетную классификацию. Он отменяет деление расходов бюджета на текущие и капитальные, на чем строилась вся аргументация Генпрокуратуры.

— Полный цугцванг, — прокомментировал ситуацию шахматным термином вице-губернатор Сергей Буров.

В связи с изменившимися обстоятельствами губернатор

Анатолий Лисицын направил в Генпрокуратуру письмо с просьбой отозвать иск или переформулировать его. Однако выступавшие в ходе прений прокуроры стояли на своем.

— Статьи Бюджетного кодекса, на которые мы ссылаемся, не отменены. Мы по-прежнему утверждаем, что областной закон разрешал направлять бюджетные субвенции не на текущие, а на капитальные расходы — развитие производства и пополнение оборотных средств. Это незаконное выделение инвестиций, — заявил прокурор Алексей Мухин.

— В соответствии со статьей 10 федерального закона об инвестиционной деятельности региональные власти вправе оказывать господдержку предприятиям, в том числе и с помощью выделения субвенций. Этот механизм закреплен в программах социально-экономического развития области, как и требует Бюджетный кодекс РФ, — доказывал первый замуководителя аналитического центра областной администрации Олег Кирилченко.

— Верховный суд подтвердил, что субъекты РФ вправе самостоятельно выбирать, кому и как оказывать финансовую помощь за счет средств

собственного бюджета, — такая позиция начальника правового управления облдумы Александра Соколова.

После полторачасовых раздумий судья Константин Игнатов огласил решение: областной закон «О стимулировании...» соответствует федеральному законодательству, а потому продолжает действовать. Суд отменил только преамбулу к постановлению областной администрации, в которой разрешалось направлять субвенции на капвложения. По сути, это ничего не меняет.

— Мы победили! — сказал вице-губернатор Сергей Буров, выйдя из зала суда.

— Это не последняя инстанция, — отреагировали прокуроры. — Мы тоже кое-чего добились, а впереди Верховный суд.

Не успев передохнуть, суд приступил к рассмотрению еще одного заявления Генпрокуратуры. На этот раз оспариваются нормы, касающиеся выделения субвенций, которые содержатся в областном законе о господдержке инвестиционной деятельности. Впрочем, исход этого процесса фактически predetermined нынешним решением.

Сергей КУЛАКОВ.