

Казус Успенского

ТЕМА ДНЯ

Без заявки на скандал у нас, как известно, не обходится ни одно более или менее значительное мероприятие. А уж такое, как собрание общественности по поводу возможного восстановления в Ярославле Успенского собора, тем более.

Один из присутствовавших так аргументировал свои сомнения в своевременности восстановления главного храма города на Стрелке:

— В Дзержинском районе расплодился сектанты, потому что неизвестно, когда здесь будет настоящая большая церковь, масштабная району. В некоторых других районах города церковью вообще нет. А недостатка культовых сооружений в центре не наблюдается. К тому же многие из них требуют серьезного ремонта, а денег нет. Что будет с ними и с другими храмами области?

Поскольку вопрошавший оказался журналистом одного из еженедельников, представители епархии тут же совершили ответный выпад по принципу «от такого слышу», сделав одновременное обобщение в адрес всей журналистской братии.

В какой-то момент показалось, что перепалка может свести уважаемое собрание на уровень, не достойный той высокой темы, ради которой все сюда пришли.

К счастью, этого не случилось, и в целом собрание, организованное ярославским городским

отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), прошло достаточно продуктивно. «Продукт» — общественное мнение по поводу планов восстановления Успенского собора — более или менее выработан. А именно срез общественного мнения и нужен сейчас губернатору, прежде чем тот вынесет решение, сказал собравшимся представитель администрации области.

Итак, первый итог собрания. Окончательного решения о восстановлении собора еще нет.

Второй итог. Присутствовавшие в зале историки, архитекторы, реставраторы, музейщики, специалисты органов охраны памятников, департамент культуры, художники в большинстве своем высказались за. И одновременно у них оказалось немало сомнений. Вот некоторые из них.

Беспокоит судьба археологии Стрелки. Сама по себе она является памятником федерального значения и находится под защитой закона, нарушать который никто не позволит. Восстановление собора возможно только после всесторонних научных иссле-

дований этой древнейшей территории Ярославля, таящей, возможно, ответы на многие вопросы не только ранней истории города, но и истории Руси.

Желание приурочить восстановление к 1000-летию Ярославля таит опасность пойти по известному пути: сдать «объект» на ура, закрыв глаза на его качество, в том числе на качество научных исследований.

Профессор архитектуры Николай Кудряшов, в целом поддержав идею, как бы между прочим сказал, что такому грандиозному сооружению понадобится не только место под застройку, но и площадь перед ним. Ее придется расчистить за счет существующих зеленых насаждений, и надо заранее быть готовыми к такой жертве. Он употребил именно это слово — жертва.

В районе будущей большой стройки, если она развернется, находятся уникальные памятники архитектуры XVII века — золотого арка Ярославля, которым он славен. Это подлинники, большинство из которых в тяжелейшем состоянии. Что будет, если начнутся работы, с насыщенными влагой Митрополичьими палатами, с трещинами Ильинско-Тихоновской церкви, с проблемными фундаментами Ильи Пророка, никто не знает.

Все эти и многие другие суждения лягут на стол губернатору. Что говорить, ему предстоит сделать трудный выбор. Финансирование, которое гарантируют обеспечить меценаты, всего не решит.

Татьяна ЕГОРОВА.