

ХЛЕБА И ЗРЕЛИЩ: ДВАДЦАТЬ ВЕКОВ СПУСТЯ

Уходящий год вносит свои настырные коррективы в привычные лицедейства на телеэкране – завершились парламентские выборы, и телеканалы без паузы вползают в выборы Президента РФ.

Просмотренное за неделю оживило остаточные знания по античной истории. Помните самые сокровенные желания римлян накануне распада империи – дарованое хлеба и непрерывных зрелищ. Прошло 20 веков, а часть России, если отбросить словесную шелуху и извлечь потаенное, хочет принципиально того же. Российский акцент в мелочах: другая историческая сцена, иные действующие лица и их облачения, нашенский размах в сочетании драмы и фарса, беспамятства и умысла, истерики и наболевшего. Расскажу по порядку, как и почему у меня сложилось такое заключение.

После Дня Конституции многие побывали в «героях» аналитических программ. Но больше всех меня заинтересовал второй «победитель» на выборах – лидер блока «Родина» С. Глазьев. Он поднял свой рейтинг из небытия, рекламируя фирменное «блюдо» – природную ренту, изъятие сверхприбыли у нефтяных магнатов. Справедливости ради напомню, что этот проект был выдвинут на обсуждение еще в зените перестройки (1988 г.). Такая мера, уверяет С. Глазьев, всего за один год удвоит доходы федерального бюджета и заработ-

ки бюджетников. Если ему предоставят свободу действий (все претенденты во власть о ней вздыхают), то он готов стать вице-премьером нового Правительства РФ. Сладкая и убаюкивающая иллюзия. Но об этом чуть позже.

Как же воспринимается феномен Глазьева ведущими телепрограмм?

Программа «Личный вклад», А. Герасимов, НТВ. Рефрен его передачи: «если вы все понимаете, значит, вам не все говорят». Скрывает, а не объясняет и С. Глазьев. Допустим, ему удастся экспроприировать олигархов от нефти. Собственность олигархов оценивается по максимуму в 45 млрд. долларов, а по минимуму – 10 миллиардов. В первом случае каждому жителю России достанется 330 долларов, во втором – 35 долларов за год. Но в России не единожды экспроприировали, и мы знаем, что из этого получается – революция, гражданская война. Подумайте, что приобретаем и что теряем.

Согласен с прогнозом кремлевского астролога: действия С. Глазьева и его команды не изменят действующего законодательства.

Почему ультрареволюционная идея С. Глазьева обречена на неудачу? Исчислять сверхприбыль и ее изъять – задача, сравнимая с квадратурой круга. Через год-два фигура С. Глазьева потускнеет, и его бывшие сторонники будут искать нового «спасителя».

Запомнилась язвительная оценка Ю. Латыниной в программе «Неделя», RenTV. Природная рента С. Глазьева – это «свисток для сбора олигархов», чтобы взять с них дань в пользу чиновников. Победа блока «Родина» не будет иметь никаких последствий. Скептически оценивает шансы С. Глазьева и ведущий программы «Постскриптум» А. Пушкин.

В программе «Времена» (ведущий – В. Познер) известные политики обсуждали, чем вызван успех ЛДПР. Политологи (И. Бунин, С. Никонов, С. Марков, Г. Сатаров) не могли скрыть явного замешательства, ибо многие предвыборные прогнозы не оправдались, и никто из них не предвидел избирательных «аномалий». Подобное уже случалось с профессионалами 10 лет назад. Теперь политологи задним числом анализируют ситуацию «Победители» удачно разыграли «дело ЮКОСа», поощряя неприязнь к олигархам (И. Бунин). Выборы выиграли пожилые, а молодые сами себя высекли (Г. Сатаров). Люди не ищут красивой идеологии, а хотят улучшения повседневной жизни (С. Марков).

Одним словом, смотря телепередачи, с аппетитом и тщательно «пережевывайте» информацию. Помните: важно не то, что говорят, а почему так говорят.

Владимир ПЕФТИЕВ,
профессор ЯГПУ,
доктор экономических наук.