

*Госудаты Ярославской области носят гордое имя законодателей. Однако сфера, в которой они, как и все региональные народные избранники, могут издавать нормативные правовые акты, весьма ограничена. Федеральное законодательство очертило жесткие рамки для проявления инициативы с мест.*

НЕСКОЛЬКО лет назад, откликаясь на вал обращений ярославцев, областная Дума приняла закон о контроле над оборотом металлолома, реализация которого помогла бы остановить массовое разграбление имущества граждан и промышленных объектов. Попытка депутатов навести порядок хотя бы на территории Ярославской области была пресечена прокуратурой.

По Конституции России региональные думы имеют право выходить с законодательной инициативой в Госдуму РФ, предлагая принять новый федеральный закон или изменить уже действующий. Механизм разумный, да только он почти не работает. Федеральные депутаты практически не прислушиваются к мнению своих коллег. Из 10 законодательных инициатив, выдвинутых областной Думой в период 2000 – 2002 годов, ни одна не была поддержана нижней палатой российского парламента. Более того, на подавляющее большинство инициатив Госдума РФ даже не удосужилась прислать ответ.

В свою очередь, в период 2000 – 2002 годов ярославские парламентарии поддержали девять законодательных инициатив своих коллег из других регионов. Так, депутаты Московской облдумы предлагали расширить круг лиц, имеющих права на льготы, положенные ветеранам труда. Владимирские законодатели в августе этого года сочли

необходимым просить федеральные власти об увеличении пособий на детей.

Областные депутаты, едва ли не каждый день встречающиеся со своими избирателями, лучше знают требования простых людей, чем их коллеги в эмпиреях большой политики. Что характерно, все инициативы Госдумы области находят поддержку у двух-трех десятков законодательных собраний других российских регионов. Это значит, что проблемы, поднимаемые ярославскими депутатами, волнуют страну. Но понимают ли федеральные думцы, что, игнорируя мнение регионов, они выказывают пренебрежение к своим собственным избирателям?

Еще можно понять, почему в 2000 году Госдума РФ постаралась не заметить мнение депутатов Ярославской облдумы по законопроектам, устанавливающим вертикаль власти. Эти предложения вносил президент Владимир Путин, а значит, итоги голосования в нижней палате российского парламента были предопределены. Но вот почему были отвергнуты законодательские инициативы депутатов Ярославской областной Думы, носящие ярко выраженную социальную направленность?

В ноябре 2002 года Госдума РФ рассмотрела поправки ярославских депутатов в федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», закрывающие криминальные лазейки в сфере их легального оборота. В частности, предполагалось увеличить список наркотических препаратов, на которые

# ГЛАС РЕГИОНОВ НЕ СЛЫШАТ В СТОЛИЦЕ



распространяется государственная монополия. Частные аптеки больше не могли бы отпускать любые наркотики

физическим лицам. Лечить больных наркоманией предлагалось разрешить только государственным и муниципальным

учреждениям здравоохранения. Законопроект ужесточал требования к хранению рецептурных бланков, по которым можно получить наркотики.

Несмотря на то, что эта инициатива была поддержана законодательными собраниями тридцати российских регионов – от Камчатки до Вологды, федеральные думцы даже не захотели ее рассмотреть. От мнения регионов отмахнулись под формальным предлогом – отсутствие заключения российского правительства. А так как реализация инициативы требует дополнительных расходов федерального бюджета, то предложение ярославцев отвергнуто.

16 июля 2002 года Госдума Ярославской области вступила с предложением изменить процедуру вступления в силу законов о бюджете, описанную в Бюджетном кодексе РФ. В настоящее время эти важные документы вступают в силу с момента их подписания. Ярославцы же посчитали, что в соответствии с Конституцией РФ бюджет должен обретать силу закона с момента официального опубликования.

Совет Госдумы РФ завернул эту инициативу под привычным предлогом – нет заключения российского правительства. Лидеры комитетов и фракций нижней палаты российского парламента почему-то решили, что замена пары слов в Бюджетном кодексе РФ приведет к... дополнительным расходам федеральной казны. 17 октября областная Дума переслала свой законопроект в

правительство РФ. 6 декабря вердикт кабинета министров был получен спикером Андреем Крутиковым. Правительство проект не поддержало «в силу нечеткости определения в нем предмета регулирования». В Москве якобы не поняли, что же хотят депутаты Госдумы Ярославской области.

Еще 23 апреля 2002 года наши депутаты, обеспокоенные возможной потерей регионами контроля над тарифами на электро- и теплоэнергию, предложили оставить эти полномочия за региональными энергетическими комиссиями. Ответа из Госдумы РФ нет. 29 октября областная Дума вступила с инициативой самостоятельно устанавливать сроки, в течение которых региональные законодатели обязаны проверить соответствие закону вопросов, выносимых на референдум. Это предложение уже успели поддержать депутаты четырех регионов, но ответа из российского парламента так и не поступило.

Предложенные ярославскими депутатами поправки в законы об образовании были поддержаны 19 регионами. Речь идет о возможности создания вузов и училищ, единых университетских комплексов с программами непрерывного обучения. Это уже сделано в ЯГПУ. Рассмотрение поправок было запланировано на декабрь. Но дойдут ли до них у федеральных думцев руки? Ведь до окончания месяца осталась всего неделя.

А вот послания депутатов Госдумы области к первым ли-

цам страны рассматриваются гораздо быстрее, чем законодательные инициативы. Благодаря своевременным обращениям ярославских депутатов к Владимиру Путину, Михаилу Касьянову и Геннадию Селезневу, поддержанным другими регионами, снижен налог на вмененный доход для малого бизнеса, увеличены в три раза пособия, выплачиваемые в связи с рождением ребенка. Обращение ярославских депутатов, отметивших отрицательное воздействие на работу сельского хозяйства роста цен на горючее, подвигло Министерство по антимонопольной политике дать поручение своим территориальным органам взять под контроль рынок нефтепродуктов.

Впрочем, федеральные власти слышат глас регионов через раз. На июньское обращение к президенту РФ о восстановлении звания «Мать-героиня» ответа не получено. Предложение ярославской Думы о возвращении предпрятиям общественных организаций инвалидов налоговых льгот было признано нецелесообразным, так как, мол, «достаточно мер, позволяющих осуществить адресную направленность мероприятий по социальной реабилитации инвалидов». Авторы ответа, видимо, забыли, что финансирование из федерального бюджета закона об инвалидах в следующем году будет урезано.

Подобное отношение депутатов Госдумы РФ к инициативам своих коллег из регионов лишний раз подтверждает мнение, что, добившись депутатского мандата, многие из них напрочь забывают об обещаниях, данных своим избирателям.

**Павел АРТАМОНОВ.**

Фото  
**Вячеслава ЮРАСОВА.**