



Департамент по физической культуре,
спорту и молодежной политике Ярославской области



Государственное учреждение Ярославской области
«Ярославский областной молодежный информационный центр»

Сборник социологических исследований в молодежной среде - 2017



**Сборник социологических исследований в молодежной среде. –
Ярославль, 2017 г. – 166 с.**

Составители:

Берестовая Т. В. – специалист по работе с молодёжью ГУ ЯО
«ЯОМИЦ»

Кондакова М. А. – заведующий аналитическим отделом ГУ ЯО
«ЯОМИЦ»

В сборник включены итоговые материалы социологических исследований по наиболее актуальным проблемам молодежи Ярославского региона, проведенных в 2017 г. государственным учреждением Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи области.

Сборник адресован органам государственной власти и общественности для предоставления систематизированной информации о процессах, происходящих в молодежной среде Ярославской области.

© Государственное учреждение Ярославской области
«Ярославский областной молодежный
информационный центр»

Оглавление

Итоги областного социологического исследования «Информационные потребности молодежи — 2017»	4
Итоги областного социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Ярославской области — 2017»	25
Итоги областного социологического исследования «Проблемы экстремизма, социальной идентичности и межгрупповых отношений в молодежной среде в Ярославской области — 2017»	47
Итоги областного социологического исследования «Отношение молодежи Ярославской области к употреблению и распространению психоактивных веществ – 2017»	68
Итоги областного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности — 2017»»	104
Итоги областного социологического исследования «Жизненная позиция молодежи региона — 2017»»	123
Итоги областного социологического исследования «Актуальные проблемы молодых семей Ярославской области 2017»	144

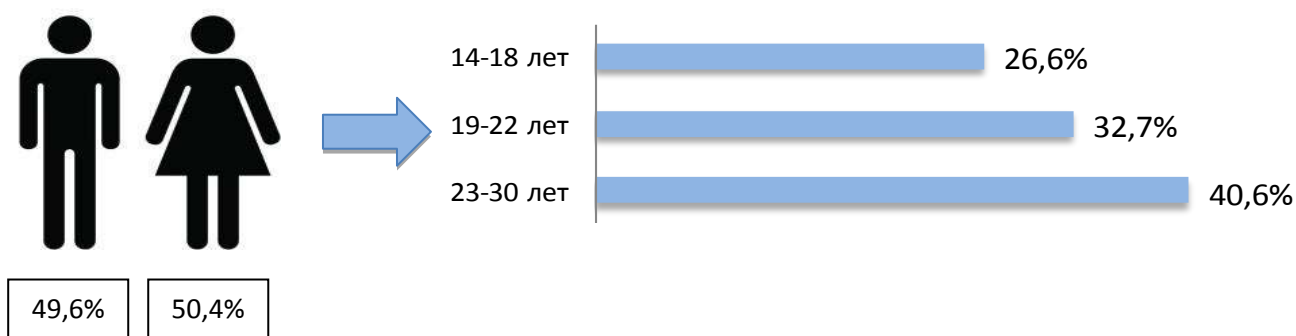
**Итоги областного
социологического исследования
«Информационные потребности
молодежи — 2017»**

Итоги областного социологического исследования «Информационные потребности молодежи — 2017»

В феврале-марте 2017 года специалисты государственного учреждения Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи муниципальных образований области провели социологический опрос, посвященный информационной работе в рамках реализации государственной молодежной политики. Предыдущие аналогичные опросы были проведены в 2009-2016 годах.

Информационная среда современного общества оказывает влияние на развитие молодежи как наиболее восприимчивой группы населения, находящейся в процессе социализации, то есть усвоения социальных норм, ценностей, образцов и моделей поведения. Во многом социальное развитие молодежи, ее информационная культура и информационные потребности определяются содержанием информационного пространства общества, формами трансляции подрастающему поколению общественных ценностей, способами информационного взаимодействия общественных институтов (в том числе институтов молодежной политики) и молодежи. Формирование информационных потребностей молодого поколения происходит в ситуации противоречия между ограниченными возможностями человека по восприятию и переработке информации и существующими мощными потоками избыточной информации, которая затрудняет поиск ценной информации.

Общий объем выборки исследования составил 345 человек в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе:

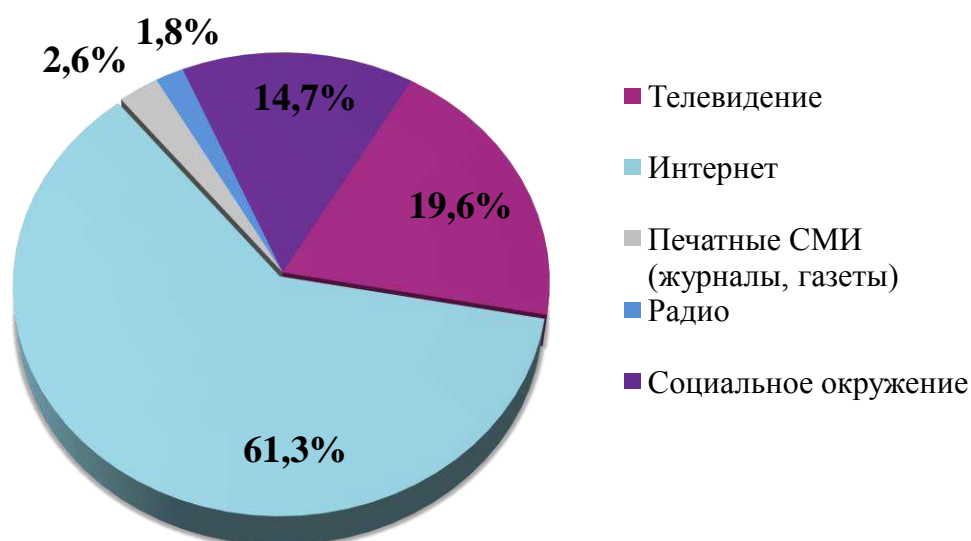


Учащиеся школ	18,3%
Студенты ссузов	17,5%
Студенты вузов	18%
Работающие	43,5%
Безработные	9 %

I. Информационное поведение молодежи Ярославской области: интересы, источники, трудности

В данном структурном блоке представлены результаты изучения информационного поведения молодежи Ярославского региона. Показано, какими источниками молодые люди предпочитают пользоваться, и какого рода информация их интересует. Для повышения качества работы по взаимодействию с молодежью необходимо учитывать информационные предпочтения респондентов.

Основные источники получения молодежью интересующей информации

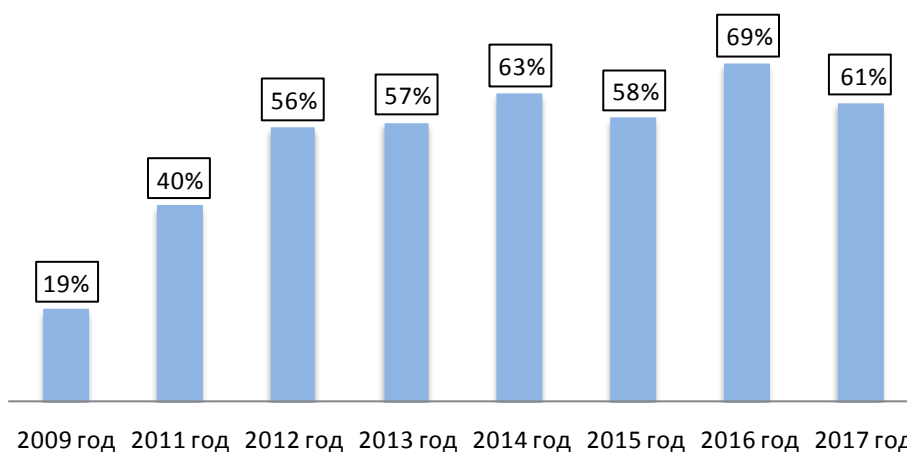


Результаты исследования, начиная с 2009 года и по настоящий момент, показывают, что интернет как источник информации для молодежи становится более популярным, чем телевидение. В 2017 году интернет является основным источником информации для молодежи региона (61,3%). Этот показатель уменьшился на 7,2% по сравнению с 2016 годом (68,5%), но больше на 3,4% по сравнению с 2015 годом (57,9) (в 2014 году – 62,9%; в 2013 году — 56,9%; в 2012 году — 56%; в 2011 году — 40%; в 2009 году — 19%). Второе по значимости место занимает телевидение — оно является приоритетным информационным ресурсом для 19,6% молодых людей, что практически равно показателям 2016 года (19,7%). В 2015 году так ответили 28,0%; в 2014 году – 29,1%; в 2013 году — 30%; в 2012 году — 31%; в 2011 году — 45%; в 2009 году — 59%. На третьем по значимости месте такой источник информации, как социальное окружение (родители, друзья, знакомые, соседи) – 14,7%, что на 6,1% больше, чем в 2016 году. Если раньше динамика значимости данного источника информации имела тенденцию к снижению (в 2015 году – 10,5%; в 2014 году – 4,0%; в 2013 году — 5,8%; в 2012 году — 5,3%; в 2011 году — 8%; в 2009 году — 16%), то сейчас можно наблюдать за ростом

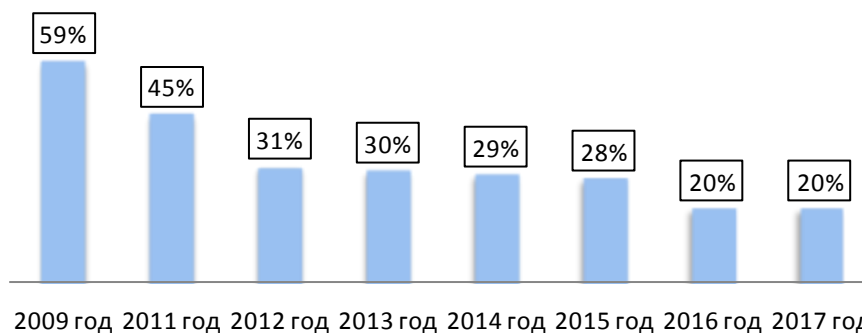
данного показателя. Радио и печатные СМИ (журналы, газеты) наименее востребованы участниками исследования. Доля молодежной аудитории, для которой значимым источником информации выступает радио, составила 1,8%, что на 0,2% меньше прошлогоднего показателя. Размер аудитории, считающей печатные СМИ основным источником информации, в текущем исследовании составил 2,6%, что на 0,8% выше прошлого значения.

Результаты исследований, представленные ниже, смогут показать изменение или сохранение динамики показателей значимости различных источников информации в период с 2009 по 2017 годы:

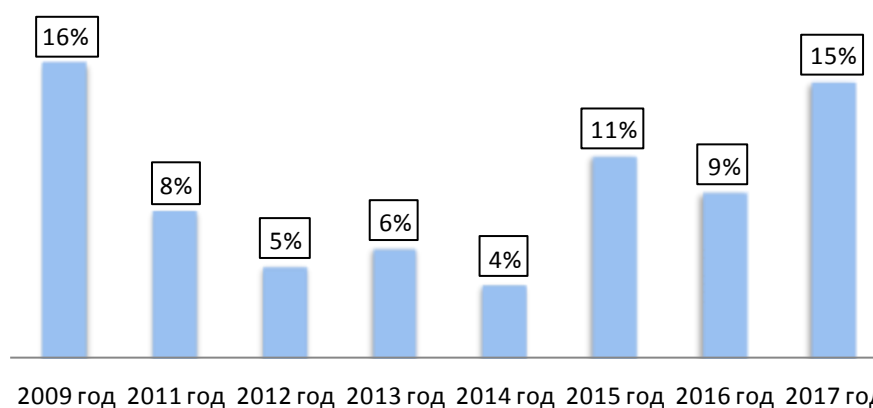
**Значимость интернета как источника информации для молодежи
Ярославской области в 2009-2017 годах**



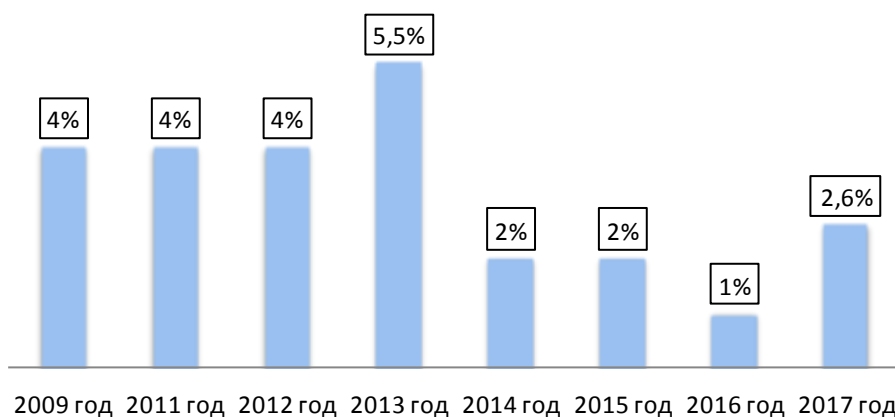
**Значимость телевидения как источника информации для молодежи
Ярославской области в 2009-2017 годах**



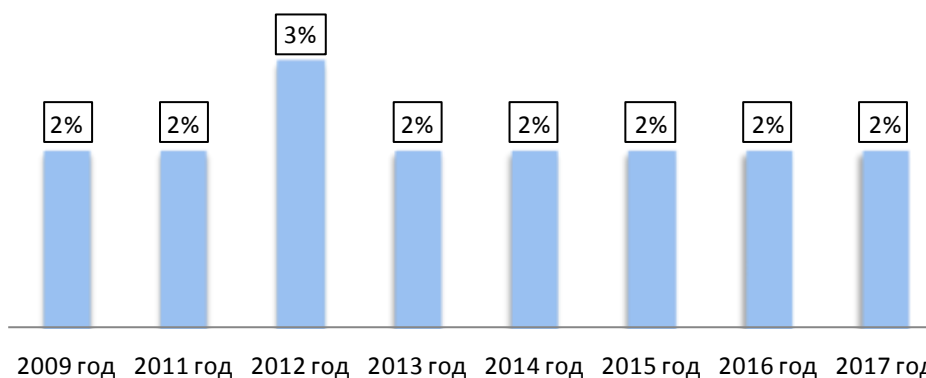
Значимость окружения (друзей, знакомых) как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2017 годах



Значимость печатных СМИ как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2017 годах



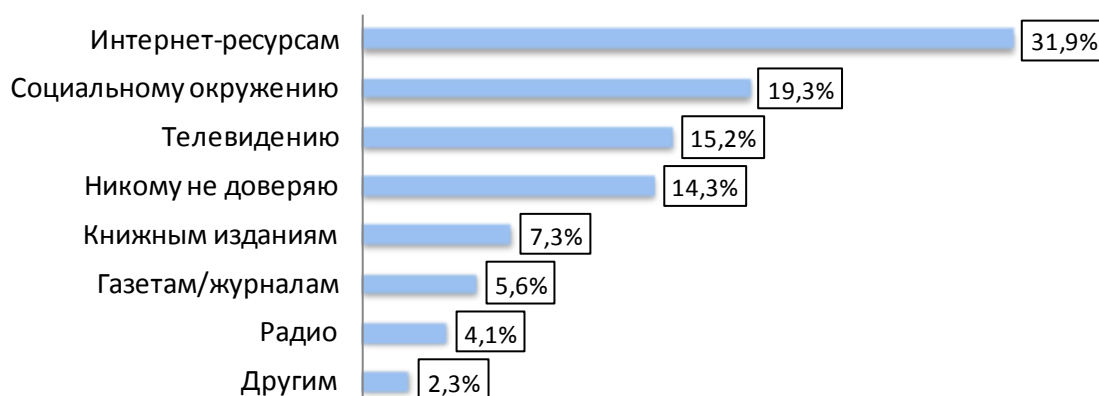
Значимость радио как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2017 годах



Анализ ответов выявил закономерность влияния гендерного и возрастного фактора на оценку значимости телевидения, интернета и социального окружения как

информационного источника. Интернет более значим для респондентов в возрасте от 23 до 30 (37,9%), в 2016 году интернет был значим для молодых людей 19–22 лет (30,3%). Девушки чаще, чем молодые люди, считают интернет основным источником информации (53,7% и 46,3% соответственно), в то время как телевидение важнее в большей степени для мужчин (55,2%) и работающей молодежи (62,7%). Социальное окружение является основным источником информации для 52% девушек и 38% респондентов в возрасте от 23 до 30 лет.

Доверие респондентов к информационным ресурсам



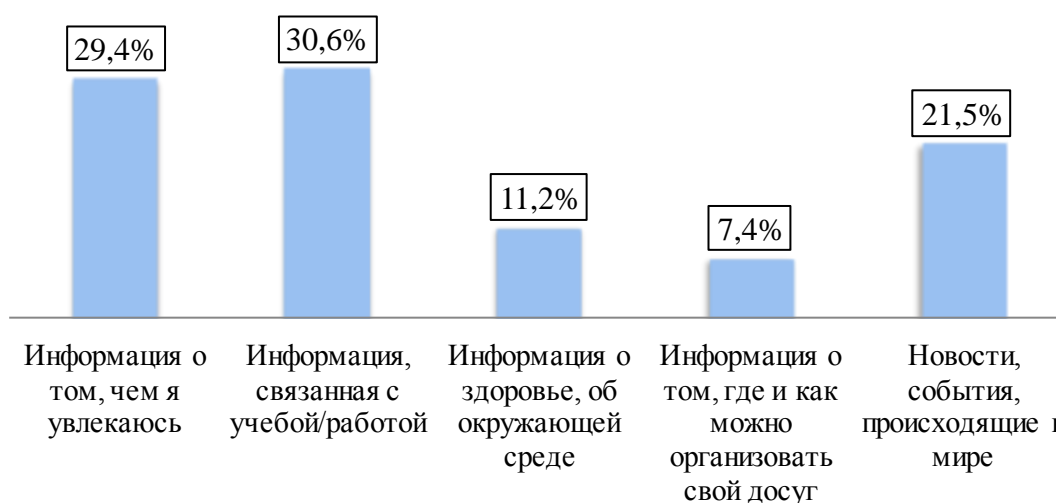
Самое большое доверие молодые люди испытывают к интернет-ресурсам – 31,9%, (в 2016 году – 36,1%, в 2015 – 27,4%, в 2014 – 44,4%). Социальному окружению доверяют 19,3% опрошенных, (в 2016 году – 17,6%, в 2015 – 26,8%). На третьем по значимости месте стоит телевидение, ему доверяют 15,2% респондентов, в 2016 году телевидение занимало 2 место – 17,6%, (в 2015 – 26,8%). Книжным изданиям доверяют 7,3% молодых людей, (в 2016 году – 11,2%, в 2015 году – 12,2%, в 2014 году – 19,9%). Газетам и журналам доверяют 5,6% опрошенных (в 2016 году – 4,6%, в 2015 году – 3,6%; в 2014 году – 18,2%). Радио доверяет 4,1% молодежи (в 2016 году – 2,7% опрошенных, в 2015 году – 2,3%; в 2014 году – 7,3%). Другим источникам информации — 2,3%. Пятая часть респондентов никому не доверяют (в 2016 году – 13,9%, в 2015 году – 16,2%).

У девушек информация, полученная через интернет, вызывает больше доверия, чем у молодых людей (52,8% и 42,7% соответственно). В отличие от прошлого года, доверие к интернету как к основному источнику информации, возрастает с увеличением возраста, так, интернету доверяют 28,7% молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет; 35,2% в возрасте от 19 до 22 лет; 36,1% в возрасте от 23 до 30 лет. Телевидению доверяют больше девушек (55,8%), чем молодых людей (44,2%). В свою очередь, мужчины больше девушек доверяют информации, полученной из радио (64,3% и 35,7% соответственно). Полученные данные говорят об увеличении доверия к газетным источникам с увеличением

возраста респондентов: 15,8% доверяют газетам и журналам в возрасте от 14 до 18 лет; в возрасте от 19 до 22 лет –36,8%; в возрасте от 23 до 30 лет –47,4%. Молодые люди в возрасте от 14 до 18 лет больше доверяют книжным изданиям (33,3%); от 19 до 22 лет – газетам и журналам (36,8%), от 23 до 30 лет – никому не доверяют (57,1%).

Согласно полученным данным, можно сделать вывод о том, что доверие к телевидению как к источнику информации постепенно снижается. Доверие к интернету увеличивалось в прошлые годы, но сейчас начало снижаться. Зато доверие к радио, напротив, увеличивается.

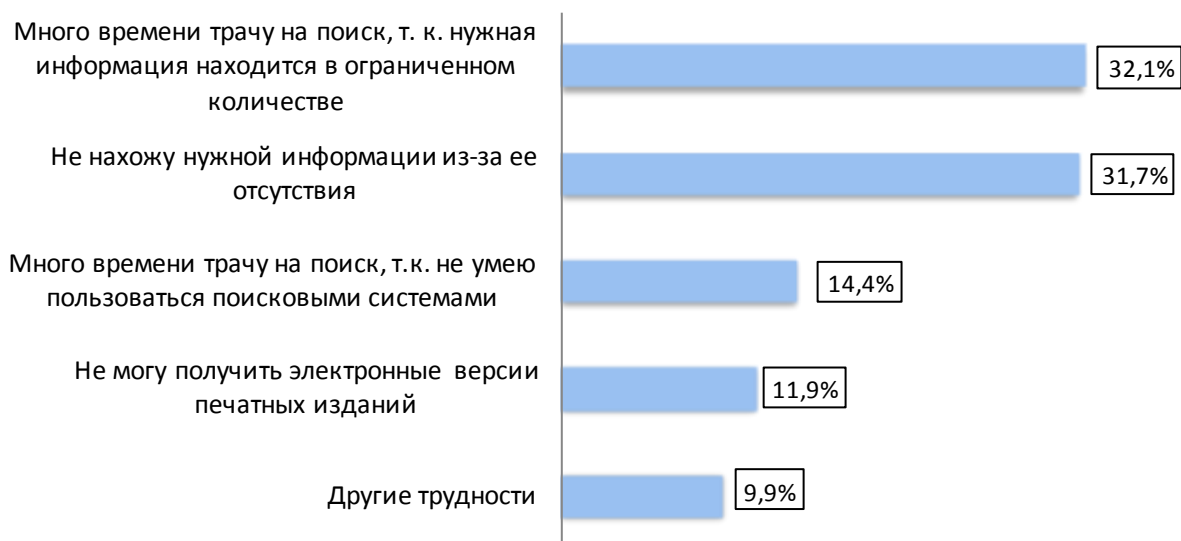
Заинтересованность молодежи в получении различных видов информации



Чаще молодые люди ищут информацию, связанную с учебной или работой – 30,6% (в 2016 году — 29,6%, в 2015 – 33,2%). Информацию, связанную с увлечениями, хобби ищут 29,4% молодых людей, что на 1,9% меньше, чем в прошлом году, и на 1,9% больше, чем в 2015 году. Информация о новостях и событиях, происходящих в мире, интересует 21,5% молодых людей. Сведения, связанные со здоровым образом жизни, с окружающей средой, интересуют 11,2% респондентов (в 2016 году – 9%, в 2015 году – 9,1%; в 2014 году – 11,2%; в 2013 году — 13,4%). Меньше всего молодых людей интересует информация об организации своего досуга – 7,4%, что на 0,7% меньше, чем в прошлом году.

В отличие от прошлого года, молодые люди чаще девушек ищут информацию о том, как организовать свой досуг (58,3% и 41,7% соответственно). В свою очередь, девушки чаще ищут информацию о здоровом образе жизни, об окружающей среде (57,9%) и информацию, связанную с учебной или работой (55,3%). Молодые люди в возрасте от 14 до 18 лет чаще ищут информацию, связанную с хобби (34,3%); в возрасте от 19 до 22 лет – о здоровье (39,5%); от 23 до 30 лет – новости, события, происходящие в мире (58,3%).

Трудности при поиске нужной информации: взгляд молодежи



При анализе причин, затрудняющих поиск молодыми людьми нужной информации, выяснилось, что основной трудностью является ее ограниченная доступность для широкого использования: указали на ее отсутствие 32,1% опрошенных, (в 2016 году – 36,4%; в 2015 году – 34,8%; в 2014 году – 28,4%; в 2013 году — 47,8%). Для 31,7% респондентов основной трудностью в поиске информации является ее отсутствие (в 2016 году – 34%; в 2015 году – 34,8%; в 2013 году — 28,2%). На третьем месте – трудности из-за неумения пользоваться поисковыми системами 14,4%, что на 6,1% больше, чем в 2016 году и на 4,3 больше, чем в 2015 году. 11,9% молодых людей отметили, что эффективному поиску информации мешают сложности технического и технологического характера: проблема отсутствия электронных версий печатных источников (в 2016 году – 12,2%; в 2015 году – 14%; в 2014 году – 11,2%; в 2013 году — 11,2%). В качестве других трудностей, испытываемых при поиске нужной информации, респондентами были отмечены недостоверность и платный доступ к информации.

II. Характер информационных источников: специфика предпочтений молодежи региона

С ростом объема и разнообразия информации в современном обществе, молодые люди обращаются к тем или иным информационным источникам, одни из которых теряют свою востребованность, другие становятся более актуальными, удовлетворяя информационные потребности молодежи и увеличивают количество пользователей. В данном блоке представлена специфика предпочтений молодежи Ярославской области различных источников информации.

Методика получения ответов респондентов подразумевала обозначение трех наиболее часто используемых ресурсов, с ранжированием их по значимости. При подсчете учитывались баллы, присвоенные каждому источнику.

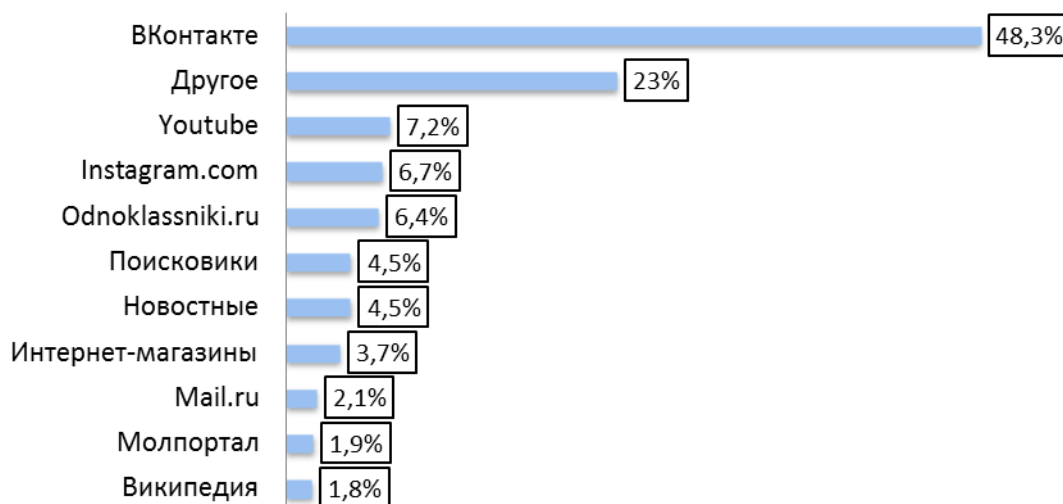
Популярность печатных источников информации в молодежной аудитории



6,3% предпочитают печатные издания о шоу-бизнесе, 25,6% интересуются местными печатными изданиями, 10,5% - новостными. Гламур/каталоги интересуют 5% опрошенных. Менее популярны издания о спорте (3,2%) и компьютерных играх (2,3%).

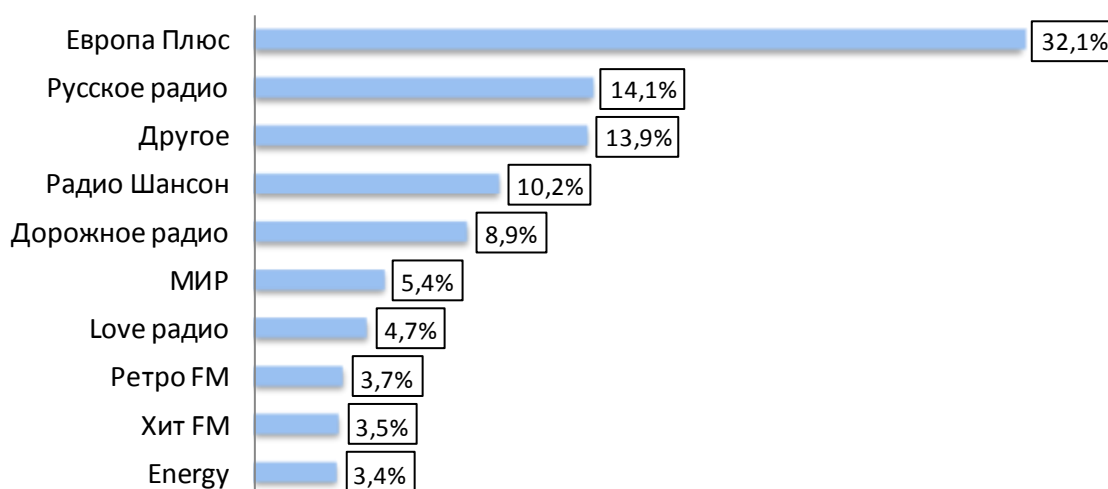
Таким образом, предпочтения молодых людей сходятся относительно печатных изданий развлекательного характера. Также большой интерес вызывают местные печатные издания, рассказывающие о новостях и событиях муниципального образования.

Популярность интернет-ресурсов в молодежной аудитории



Полученные данные указывают на рост количества молодых пользователей многих интернет-сервисов. Самыми популярными интернет-ресурсами ярославской молодежи традиционно является российская социальная сеть «ВКонтакте» — 48,3% (в 2016 году — 42,4%). На втором и третьем по популярности местах, соответственно, «Youtube» и «Instagram»: «YouTube» популярен у 7,2% респондентов и «Instagram» — 6,7%. Социальная сеть «Odnoklassniki.ru» популярна у 6,4% респондентов, поисковые системы и новостные сайты популярны у 4,5% респондентов, интернет-магазины — 3,7%; Mail.ru — 2,1%; Молпортал — 1,9%; Википедия — 1,8%. Другие сайты популярны у 23% молодых людей.

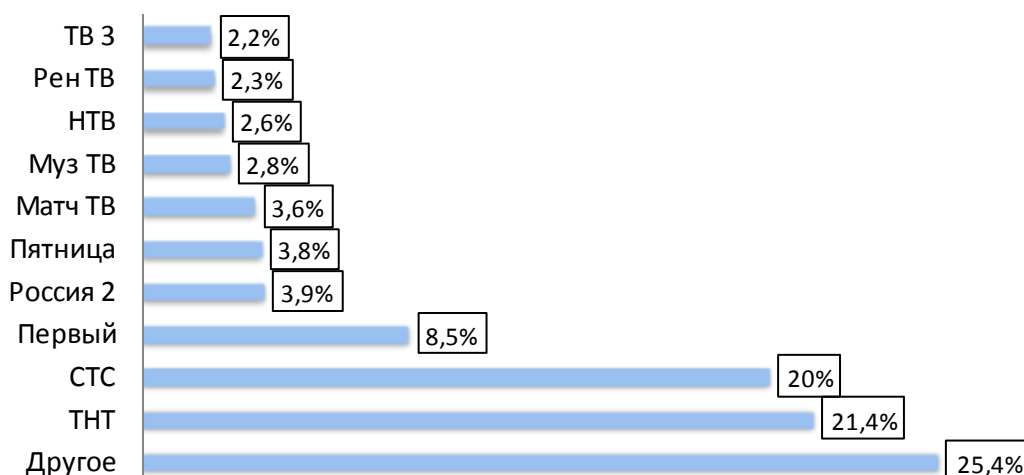
Популярность радиостанций в молодежной аудитории



Самой популярной радиостанцией у респондентов является «Европа Плюс» — ее слушают 32,1% молодых людей, «Русское радио» слушают 14,1% опрошенных, «Радио Шансон» предпочитают слушать 10,2% молодежи.

«Дорожное радио» слушают 8,9% молодых людей; «МИР» — 5,4%; «Love радио» — 4,7%; «Ретро FM» — 3,7%; «Хит FM» — 3,5%; «Energy» — 3,4%.

Популярность телевизионных каналов в молодежной аудитории

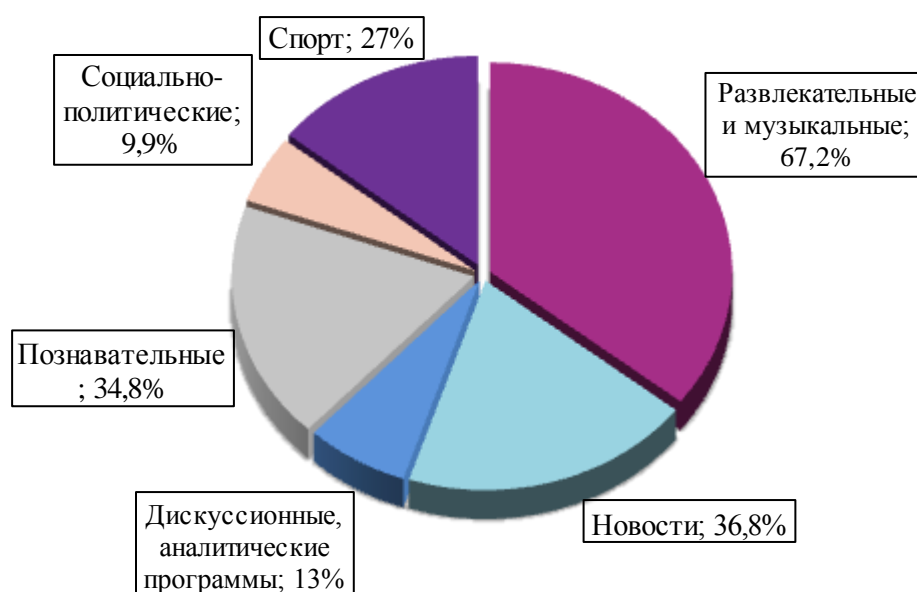


Самым популярным телеканалом у молодых людей традиционно является канал ТНТ (21,4%), второй по популярности канал – СТС (20%); Первый канал популярен у 8,5% молодых людей; Россия 2 – 3,9%, что на 6,3% меньше, чем в 2016 году; Пятница – 3,8%; Матч ТВ – 2,6%.

Менее трех процентов набрали каналы Муз ТВ (2,8%); НТВ (2,6%); Рен ТВ (2,3%); ТВ 3 (2,2%). Другие каналы предпочитают смотреть 25,4% опрошенных.

Как и в прошлом году, развлекательные каналы пользуются большей популярностью у молодых людей.

Характер телепередач, востребованных молодежью

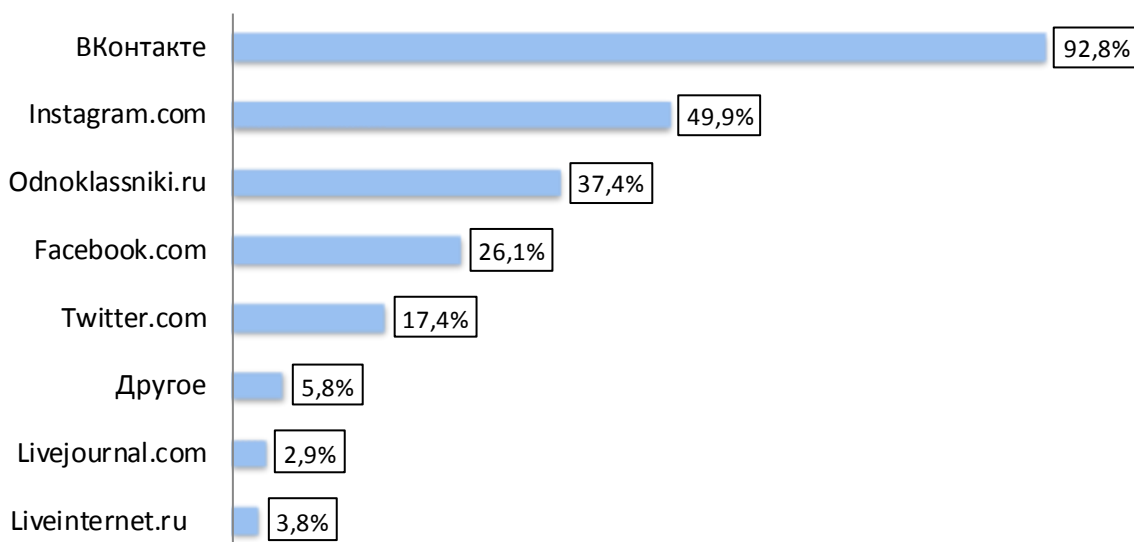


Наиболее востребованными среди молодежи являются развлекательные и музыкальные телепередачи – 67,2%, что на 10,2% меньше, чем в прошлом году, (в 2015 году – 34,9%), на втором по популярности месте стоят новостные программы – 36,8% (в 2016 году – 46,8%; в 2015 году – 23,2%). Познавательные телепередачи предпочитают смотреть 34,8% опрошенных (в 2016 году – 38,5% в 2015 году – 18,8%), 27% респондентов предпочитают спортивные телепередачи; 13% – дискуссионные и аналитические (в 2016 году – 7,8%; в 2015 году – 6,2%), 9,9% – социально-политические телепередачи (в 2016 году – 5,6%).

Среди молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет наибольшей популярностью пользуются спортивные телепередачи (33,7%), так же спорт смотрят чаще мужчины, чем женщины (60,9% и 39,1% соответственно). Респонденты в возрасте от 19 до 22 лет предпочитают социально-политические (44,1%) и дискуссионные, аналитические

программы (42,2%). Молодежь в возрасте от 23 до 30 лет предпочитают смотреть новостные (47,2%) и познавательные телепередачи (44,2%). Так же девушки чаще молодых людей смотрят познавательные передачи (58,3% и 41,7% соответственно), однако мужчины чаще смотрят социально-политические программы (60,6%).

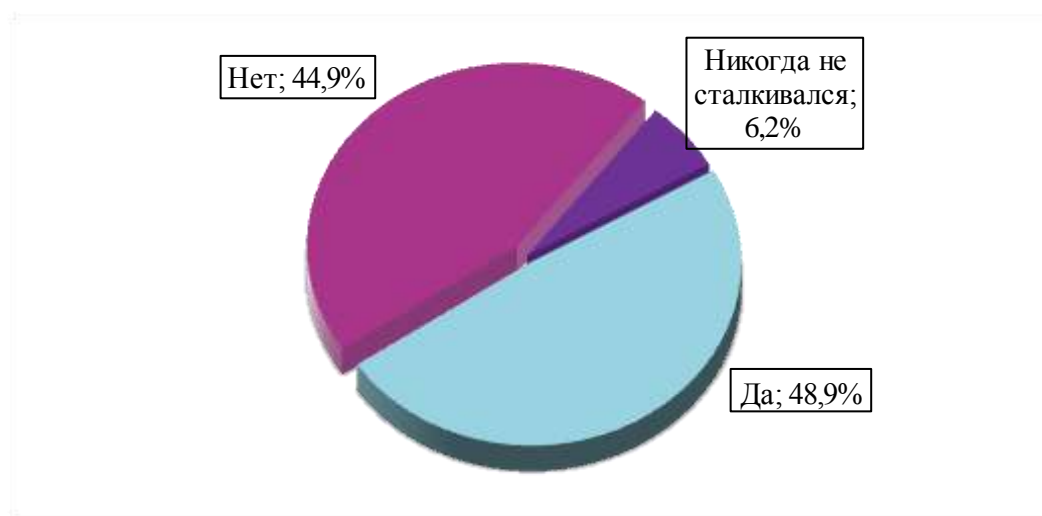
Активность молодежи ярославского региона в социальных сетях



Наибольшей популярностью среди молодых людей пользуется социальная сеть «ВКонтакте», в ней зарегистрированы 92,8% опрошенных (в 2016 году – 93,4%; в 2015 году – 89,3%; в 2014 году – 89,2%; в 2013 году – 89,8%; в 2012 году — 79%), второй по популярности сетью является «Instagram», в ней зарегистрированы 49,9% молодых людей (в 2016 году – 48,3%; в 2015 году – 34,4%). 37,4% респондентов имеют странички на сайте «Odnoklassniki» (в 2016 году – 48,5%; в 2015 году – 48,1%; в 2014 году – 48,5%; в 2013 году — 69,6%; в 2012 году — 53%), на «Facebook» зарегистрированы 26,1% молодых людей (в 2016 году – 30,5%; в 2015 году – 31,3%; в 2014 году – 28,5%; в 2013 году — 26%; в 2012 году — 25%), в «Twitter» – 17,4% (в 2016 году – 20,2%; в 2015 году – 26,7%; в 2014 году – 29,7%; в 2013 году — 17,3%; в 2012 году — 12%), на «Liveinternet» – 2,9% (в 2016 году – 1%; в 2015 году – 2,1%; в 2014 году – 1,4%; в 2013 году — 1,6%; в 2012 году — 4%); на «Livejournal» – 3,8% (в 2016 году – 0,7% в 2014 году – 1,8%; в 2013 году — 3,2%; в 2012 году — 6%). В качестве варианта «Другое» молодые люди отмечали «Друг вокруг», «Mail.ru», «Skype», «YouTube».

Отметим, что «Odnoklassniki» и «Facebook» наиболее популярны у молодых людей в возрасте от 23 до 30 лет (47,3% и 40%), «Twitter» одинаково популярен среди молодых людей в возрасте от 14 до 28 лет и от 23 до 30 лет (35%).

Включенность молодежи в использование программ текстовых сообщений

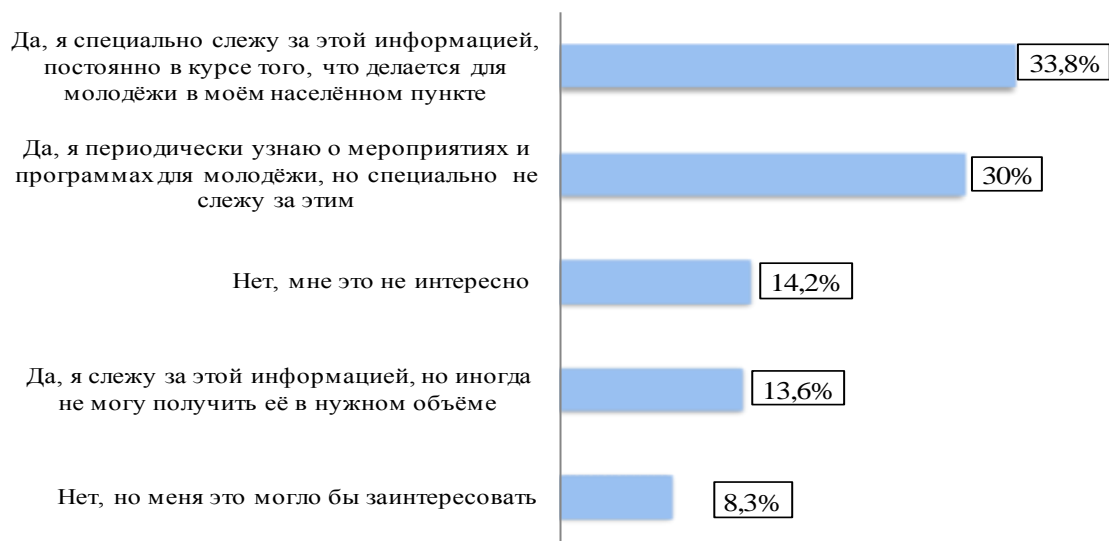


Исследование показывает, что пользуются программами для общения в сети типа «Viber», «WhatsApp» 48,9% опрошенных (в 2016 году – 58,6%; в 2015 году – 27,9%), не пользуются – 44,9% (в 2016 году – 33,8%; в 2015 году – 65,3%). Никогда не сталкивались с подобными программами 6,2% опрошенных (в 2016 году – 7,6%; в 2015 году – 6,8%).

III. Информационное обеспечение молодежной политики: оценка молодых жителей региона

Для полноценного развития и гармоничного встраивания профессионального пути и отношений с социальным окружением молодежи необходимо получение качественной и достоверной информации, в том числе о реализуемых программах в сфере молодежной политики. Важным элементом информационных интересов участников исследования составляют сведения о проводимых в регионе акциях и мероприятиях для молодежи. При этом молодым людям важно получать необходимую информацию удобными для них способами. В данном разделе рассмотрены актуальные для респондентов вопросы организации информационного обеспечения государственной молодежной политики.

Потребность респондентов в получении информации о проводимых программах и мероприятиях для молодежи



У молодых людей возрастают потребности в адресной информации о проводимых акциях и мероприятиях молодежной политики региона. Растет доля тех, кто с разной периодичностью следит за данной информацией: в 2017 году – 77,4; в 2016 году – 78,7%; в 2015 году – 66,3%; в 2014 году 74,5%; в 2013 году — 72,2%; в 2012 году — 69%, в 2011 году — 67%.

Вместе с тем, доля тех, кто указывал, что не сталкивался с информацией о мероприятиях и программах для молодежи, сокращается: в 2017 году – 22,5%; в 2016 году – 21,3%; в 2015 году – 33,8%; в 2014 году 25,5% опрошенных; в 2013 году — 27,8%; в 2012 году — 31%. Из них проявили заинтересованность в ней в 2017 году – 8,3%; в 2016 году – 10,4%; в 2015 году – 16,4%; 16,6% в 2014 году; в 2013 году — 14,4%; в 2012 году — 21%. Ответили, что им данная информация не интересна в 2017 году – 14,2%; в 2016 году – 10,9%; в 2015 году – 17,4%; 8,9% в 2014 году; в 2013 году — 13,4%; в 2012 году — 11%.

Респонденты об организации системы информирования молодежи о проводимых программах и мероприятиях

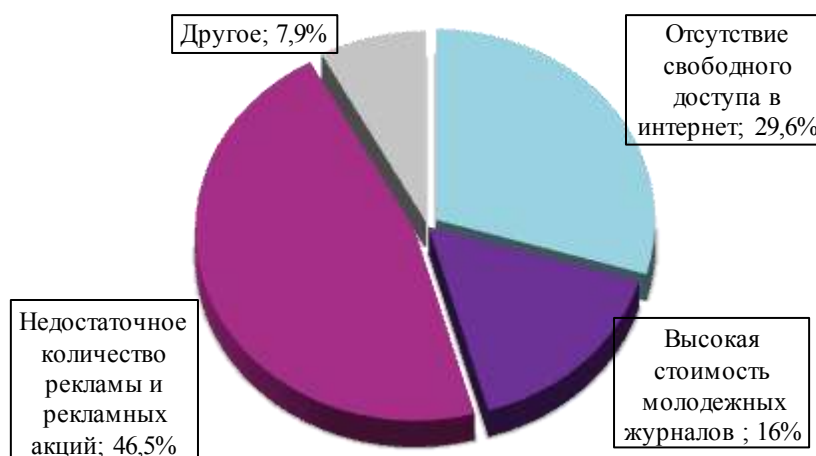


Большее половины респондентов расценивают информирование молодежи о проводимых программах и мероприятиях позитивно – 62,9% (в 2016 году – 62,1%; в 2015 году – 52,9%; в 2014 году – 54,1%; в 2013 году – 54,7%, в 2012 году – 46%; в 2011 году – 45%; в 2009 году – 50%), из них 32,8% считают, что информирование организовано хорошо, информации много и она подается ярко и интересно, 30,1% опрошенных считают, что информирование проводится хорошо, но информация не всегда интересная (в 2016 году – 23,1%; в 2015 году – 21,4%; в 2014 году – 24,8%; в 2013 году – 19,0%; в 2012 году – 25,7%; в 2011 году – 32%; в 2009 году – 26%).

Не получают информации о проводимых программах и мероприятиях в молодежной среде 14,6% опрошенных, что на 4% больше, чем в прошлом году (в 2016 году – 10,6%; в 2015 году – 16,4%; в 2014 году – 10,1%; в 2013 году – 14,9%; в 2012 году – 13,1%; в 2011 году – 12%; в 2009 году – 14%).

7,5% респондентов негативно оценивают систему информирования молодежи (в 2016 году – 4,2%; в 2015 году – 9,3%; в 2014 году – 11,1%; в 2013 году – 11,1%; в 2012 году – 15%; в 2011 году – 10%; в 2009 году – 10%).

Источники проблемы недоступности информации о молодежной политике



Главной проблемой недоступности информации о молодежной политике, по мнению респондентов, является недостаточное количество рекламы и рекламных акций, так ответили 46,5% молодых людей (в 2016 году – 55,4%; в 2015 году – 57%, в 2014 году – 54,7%, в 2013 году – 54,8%). На втором месте в иерархии факторов, приводящих к снижению доступности информации о проводимых для молодежи программах и мероприятиях, как и в прошлом году, находится проблема отсутствия свободного доступа в интернет – 29,6% (в 2016 году – 24,5%; в 2015 году – 21,9%, в 2014 году – 21,1%, в 2013 году – 14,7%). На третьем месте – высокая стоимость молодежных журналов – 16% (в

2016 году – 13,8%; в 2015 году – 15,2%, в 2014 году – 11,7%, в 2013 году — 8,8%). 7,9% опрошенных указали другие причины недоступности информации для молодежи, среди них отсутствие заинтересованности в информации о молодежной политике.

Респонденты о путях решения проблем информационного обеспечения молодежной политики

- Увеличение рекламы по телевидению, радио, печатных изданиях – 25%;
- Активная работа в социальных сетях – 22,7%;
- Интересная подача информации – 14,8%;
- Подготовка ярких афиш и анонсов – 11,3%;
- Не знаю, ничего не делать – 5,7%;
- Увеличение финансирования молодежной политики 2,3%;
- Проведение предварительного анкетирования молодежи с целью узнать их интересы – 2,3%.

25% опрошенных видят путь решения проблем информационного обеспечения молодежной политики в увеличении рекламы по телевидению, радио, печатных изданиях. 22,7% молодых людей считают, что необходимо проводить более активную работу в социальных сетях. Третьим по значимости путем решения проблемы является интересная подача информации (11,3%). Считают, что увеличение финансовой поддержки молодежной политики и проведение предварительного анкетирования молодежи поможет в решении проблем информационного обеспечения 2,3% молодых людей.

Приоритетные способы получения информации о проводимых программах и мероприятиях для молодежи

Телевидение		Интернет-ресурсы		Радио		Печатные СМИ		Внешняя реклама	
В рекламных роликах	41,4%	Через социальные сети	58,3%	В рекламных роликах	36,1%	Анонсы мероприятий в газетах/журналах	35,1%	Информация на стендах	24,8%
В новостях	28,1%	Через информацию на специальных сайтах/ Молодёжном портале Ярославской области (molportal.ru)	28,5%	В новостях	36,4%	Анонсы мероприятий в гляцевых изданиях	26,1%	Листовки, буклеты информирующего содержания	38%
В специальных передачах	23,9%	Через информацию на сайтах региона общей	10,5%	В специальных передачах	20,1%	Анонсы мероприятий в молодёжных газетах/журналах	27%	Наружная реклама	30,7%

		направленности							
Другое	6,6%	Другое	2,7%	Другое	7,4%	Другое	11,8%	Другое	6,4%

При просмотре телевизионных программ и передач наиболее удобным способом информирования для молодежи являются рекламные ролики — их назвали 41,4% (в 2016 году – 42,1%; в 2015 году – 46,3%, в 2014 году - 54,3%); информация в новостях — 28,1% (в 2016 году – 35,2%; в 2015 году – 36,6%, в 2014 году - 25,9%) и в специальных передачах — 23,9% (в 2016 году – 18,9%; в 2015 году – 15,3%, в 2014 году - 15,6%) респондентов.

При использовании интернет-ресурсов приоритетным способом получения информации является использование социальных сетей – 58,3% (в 2016 году – 56%; в 2015 году – 47,3%, в 2014 году – 61,1%), на втором месте – получение информации на специальных сайтах/ Молодёжном портале Ярославской области – 28,5% (в 2016 году – 29,4%; в 2015 году – 22,5%, в 2014 году – 26,8%), на третьем – получение информации через сайты региона – 10,5% (в 2016 году – 12%; в 2015 году – 26%, в 2014 году – 9,3%).

В рамках радиовещания удобной формой информирования являются рекламные ролики — это указали 36,1% (в 2016 году – 37,8%; в 2015 году – 40,7%, в 2014 году - 47,1%) опрошенных; информация в новостях — 36,4% (в 2016 году – 38,1%; в 2015 году – 33,3%, в 2014 году - 31,4%) и в специальных передачах — 20,1% (в 2016 году – 19,2%; в 2015 году – 22,1%, в 2014 году – 17,3%) респондентов.

Анонсы мероприятий в печатных газетах и журналах удобны для 35,1% опрошенных (в 2016 году – 42,6%; в 2015 году – 63,3%, в 2014 году - 43,5%); в гляцевых изданиях — для 26,1% (в 2016 году – 24,1%; в 2015 году – 22,7%, в 2014 году - 26%) и в специализированных молодежных СМИ — 27% (в 2016 году – 27,6%; в 2015 году – 13%, в 2014 году - 24,3%).

При использовании внешней рекламы, приоритетными способами получения информации для молодежи являются листовки, буклеты, информирующего содержания – 38% (в 2016 году – 35,6%; в 2015 году – 33,7%, в 2014 году – 32,4%), наружная реклама – для 30,7% (в 2016 году – 27,6%; в 2015 году – 28,4%, в 2014 году – 31,2%), информация на стендах удобна для 24,8% (в 2016 году – 31,8%; в 2015 году – 34,7%, в 2014 году – 31%).

Выводы

При совершенствовании системы информационного обеспечения молодежной политики следует учитывать ряд особенностей информационных предпочтений молодежи региона.

Из проведенного исследования мы получили ряд данных относительно информационного поведения молодежи Ярославской области, которые можно описать следующим образом:

Основным источником информации для молодежи региона традиционно является Интернет, в меньшей степени телевидение;

С увеличением возраста респондентов наблюдается увеличение значимости интернета, телевидения и социального окружения как основного источника информации. Телевидение, является основным источником информации у мужчин и у молодежи в возрасте от 23 до 30 лет. Интернетом как основным источником информации чаще пользуются девушки и молодежь в возрасте от 23 до 30 лет.

Наибольшее доверие респонденты испытывают к интернет-ресурсам как к источнику информации, на втором по значимости месте стоит социальное окружение, на третьем – телевидение. Интернет более значим для респондентов в возрасте от 19 до 22 лет, а телевидение вызывает доверие большей степени у мужчин и старшей молодежной аудитории в возрасте от 23 до 30 лет. Мужчины в большей степени доверяют информации полученной из радио, девушки же больше доверяют книжным изданиям.

Среди респондентов в возрасте от 14 до 18 лет самым высоким уровнем доверия обладают книжные издания, от 19 до 22 лет и от 23 до 30 лет – газеты и журналы.

В большей степени молодежь интересуется информация, связанная с учебой и работой.

Мужчины более, чем девушки склонны к поиску информации о том, где и как организовать свой досуг, а информацию о здоровом образе жизни и об окружающей среде чаще ищут девушки и респонденты в возрасте от 19 до 22 лет. Для респондентов в возрасте от 14 до 18 лет больше интересна информация, связанная с их хобби и увлечениями. Молодежь в возрасте от 23 до 30 лет наибольший интерес проявляет к информации, связанной с новостями и событиями, происходящими в мире.

При анализе причин, затрудняющих поиск молодыми людьми нужной информации, выяснилось, что основной трудностью при поиске информации является ее ограниченная доступность для широкого использования.

Характер информационных источников: специфику предпочтений молодежи региона можно описать следующим образом:

Местные печатные издания пользуются большей популярностью у молодежи (25,6%), на втором по популярности месте новостные издания, на третьем – печатные издания о шоу-бизнесе.

Самым популярным интернет-ресурсом у молодежи по традиции является социальная сеть «ВКонтакте» (48,3%), на втором по популярности месте видеохостинг «Youtube» (7,2%), на третьем – «Instagram» (6,7%), социальная сеть «Odnoklassniki.ru» отошла на 4 место по популярности (6,4%), в 2016 году – 2 место (10,2% опрошенных).

Самой популярной радиостанцией у молодежи является «Европа плюс» (32,1%), на втором месте – «Русское радио» (14,1%), на третьем – «Радио Шансон» (10,2%), «Дорожное радио» сместилось с третьего места на четвертое (8,9%).

Каналы развлекательного характера пользуются у молодежи большей популярностью. Так, самыми востребованными каналами являются «ТНТ» (21,4%) и «СТС» (20%), на третьем по популярности месте находится «Первый» телеканал (8,5%), на четвертом – «Россия 2» (3,9%).

Телевидение молодые люди воспринимают преимущественно как источник развлечения, а не как способ получения информации. Большой интерес к спортивному телевизионному контенту проявляют молодые люди и респонденты в возрасте от 14 до 18 лет. Молодые люди в возрасте от 19 до 22 лет больший интерес испытывают к социально-политическим и дискуссионным программам, молодежь в возрасте от 23 до 30 лет предпочитает новостные и познавательные программы.

Наибольшей востребованностью среди молодых людей пользуется социальная сеть «ВКонтакте», в ней зарегистрированы 92,8% опрошенных. В сети «Instagram» зарегистрированы почти половина опрошенных (49,9%), страничку в «Odnoklassniki.ru» имеют 37,4% молодых людей.

Доля пользователей программами текстовых сообщений типа «Viber», «WhatsApp» снизилась на 9,7% по сравнению с 2016 годом.

Информационное обеспечение молодежной политики можно охарактеризовать следующим образом:

Более половины участников исследования положительно оценивают организацию информационного обеспечения программ и мероприятий молодежной политики.

46,% молодых людей считают главной проблемой недоступности информации о молодежной политике – недостаточное количество рекламы и рекламных акций (в

прессе, телевидении, радио, наружной рекламе, интернете). Именно поэтому 25% молодых людей видят путь решения проблем информационного обеспечения молодежной политики в увеличении рекламы по телевидению, радио и в печатных изданиях.

При просмотре телевизионных программ и передач наиболее удобным способом информирования для молодежи являются рекламные ролики (41,4%). При использовании интернет-ресурсов, для молодежи предпочтительнее получать информацию о проводимых программах и мероприятиях для молодежи через социальные сети (58,3%). В рамках радиовещания самой удобной формой информирования являются новости. Молодые люди ответили, что через печатные СМИ приоритетным способом получения информации о молодежных мероприятиях являются анонсы мероприятий в газетах и журналах (35,1%). В отношении внешней рекламы респонденты предпочитают, как и в прошлом году, листовки и буклеты (38%).

Результаты социологического исследования позволяют сделать вывод о том, что поставленная перед специалистами сферы государственной молодежной политики задача информационной работы с молодежью остается актуальной. Информационный охват субъектами молодежной политики составляет около 80% молодежной аудитории, однако доля тех, кто не интересуется данной информацией, составляет 14,2%. Не сталкиваются с подобной информацией, но она могла бы быть интересной 8,3% молодых людей.

Учитывая тот факт, что основным источником информации для молодежи региона по-прежнему является интернет, становится очевидным, что упор в сфере информационной работы молодежной политики должен быть сделан на социальные сети. Именно здесь большую часть времени проводит молодежь региона. Для пользователей интернет-ресурсов самой удобной формой информирования является социальная сеть «ВКонтакте». Таким образом, для информирования и привлечения молодых людей к крупным мероприятиям в сфере молодежной политики будет полезным создание специальных групп-встреч, диалогов, где содержалась бы наиболее важная и интересная информация о событиях, происходящих в регионе.

По мнению респондентов, главной причиной недоступности информации о молодежной политике является недостаточное количество рекламы и рекламных акций. Молодые люди предлагают несколько путей решения проблем информационного обеспечения молодежной политики:

- 1) Увеличение рекламы по телевидению, радио, печатных изданиях;
- 2) Активная работа в социальных сетях;
- 3) Интересная подача информации;

4) Подготовка ярких афиш и анонсов;

В связи с этим, органам молодежной политики при организации деятельности будет актуально:

1) привлечение большего числа информационных партнеров для информационного освещения мероприятий в сфере молодежной политики;

2) постоянное взаимодействие с информационными партнерами (рассылка пресс-релизов мероприятий, подготовка информационных материалов, их публикация, организация эксклюзивных интервью и т.п.);

3) подготовка и размещение публикации в ходе реализации мероприятий в сфере молодежной политики с участием информационных партнеров.

Учет полученных данных позволит активизировать систему информационного обеспечения молодежной политики, расширить участие молодых людей в программах и мероприятиях для молодежи региона.

Формируемое информационное пространство должно стать средством поддержки в решении всего спектра проблем, возникающих в жизни молодых людей, осуществить функции оперативного консультирования молодежи. Здесь молодежь может получить ответы на вопросы, касающиеся здоровья, образования, жилья, досуга, труда, карьеры, общественной и личной жизни.

**Итоги областного
социологического исследования
«Социальное самочувствие молодежи
Ярославской области — 2017»**

Итоги областного социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Ярославской области — 2017»

В мае-августе 2017 года государственное учреждение Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно со специалистами социальных учреждений молодежи муниципальных образований провело ежегодное мониторинговое исследование социально-экономического самочувствия и политической активности молодежи. Предыдущие аналогичные опросы были проведены в 2009-2016 годах.

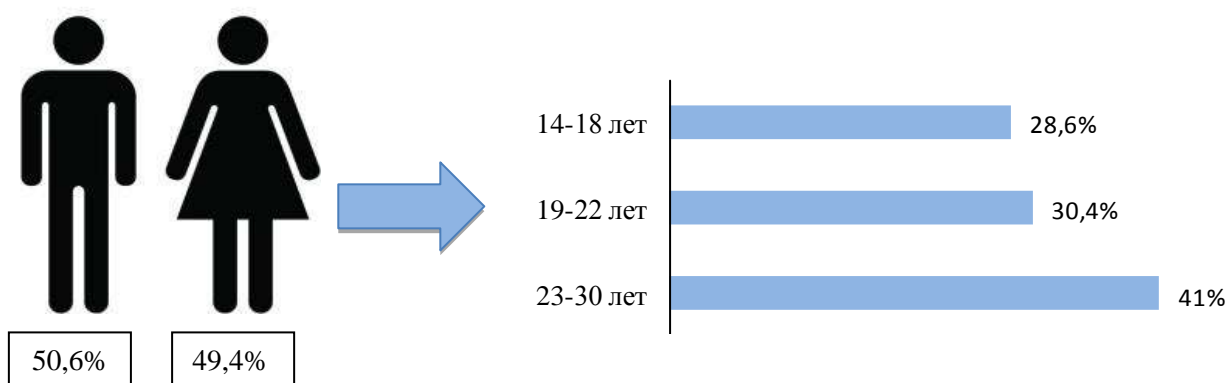
В данном исследовании изучается динамика социальных явлений в молодежной среде путем ежегодного опроса во всех муниципальных образованиях области молодых респондентов по различным аспектам их социального самочувствия.

Социальное самочувствие является важным показателем как общественного сознания, так и индивидуально-личностного состояния населения, в котором проявляется эмоциональная оценка индивидом и социальной группой уровня удовлетворения социально-экономических и духовных потребностей, интересов, а также своего положения в сравнении с другими.

Актуальность изучения динамики социального самочувствия молодежи связана с тем, что молодежь в силу возрастных, социальных, психологических особенностей в большей степени, чем другие социальные и возрастные группы восприимчива к изменениям и переменам, происходящим в обществе.

Целью исследования стало изучение и анализ данных о социальных процессах, протекающих в молодежной среде; динамике изменений, происходящих в настроениях молодежи, в ее оценках социальной действительности и социальном оптимизме.

Объем выборки исследования составил 338 человек в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе:



Школьники составили 18,1% выборки, учащиеся ссузов – 20,4%, студенты вузов – 12,5%, работающая молодежь – 46,5%, те, кто не работает и не учится – 2,5%.

Результаты исследования анализировались на основе следующих показателей:

- Динамика социального самочувствия молодежи;
- Динамика отношения молодежи к общественно-политической жизни.

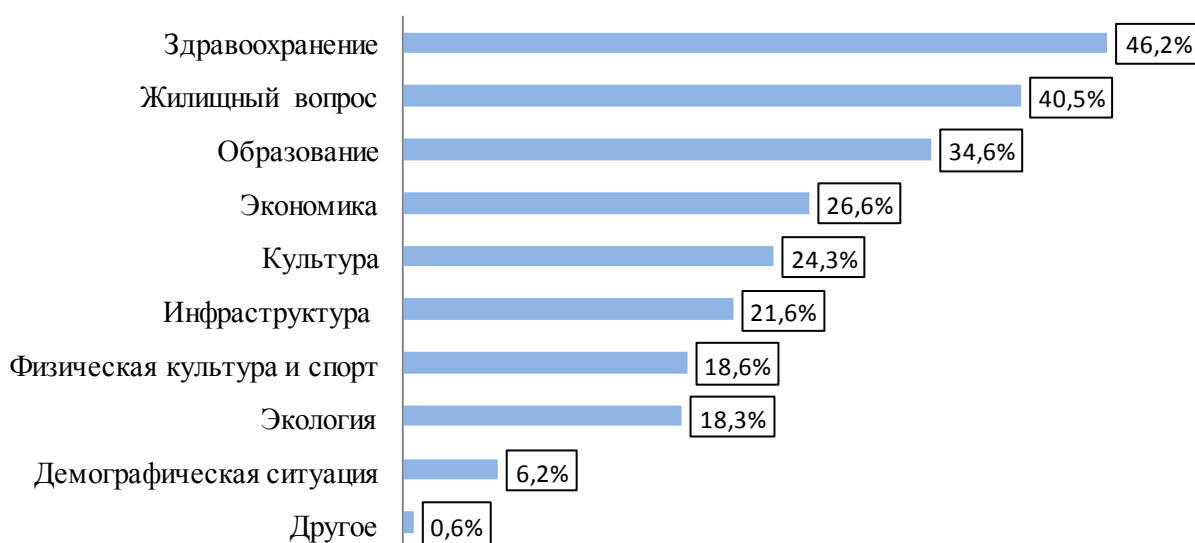
I. Динамика социального самочувствия молодежи

Как для отдельных индивидов, так и для группы населения, существует некий «стандарт» социального самочувствия, который обеспечивает эмоционально-комфортное существование субъекта (нормальные условия жизни, работы и отдыха, уверенности в будущем и т.д.). Таким образом, социальное самочувствие молодых людей выступает интегративным показателем социально-экономического положения молодежи.

Параметры социального самочувствия анализировались по двум видам индикаторов социально-экономического статуса респондентов: «оценочные» (связанные с прямой оценкой респондентами своего социально-экономического положения) и «косвенные» (данные о материальных возможностях молодых людей питаться, одеваться и др.).

Одним из аспектов социального самочувствия молодых респондентов является их оценка уровня проблематики различных сфер социально-экономического функционирования региона, из которых складывается оценка жизненных условий молодежи в Ярославской области.

Уровень проблематики жизненных условий молодежи



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

По мнению молодежи, наибольшего развития в нашем регионе требует сфера здравоохранения – так ответили 46,2% респондентов (в 2016 году – 58,7%; в 2015 году – 57,6%), жилищный вопрос беспокоит 46,2% опрошенных (в 2016 году – 47,0%), сфера образования – 40,5% (в 2016 году – 37,6%; в 2015 году – 38,1%) и экономика – 34,6% (в 2016 году – 29,5%; в 2015 году – 36%).

Проблема сферы культуры волнует 26,6% молодых людей (в 2016 году – 26,1%; в 2015 году – 30%), инфраструктуры – 24,3% (в 2016 году – 23,8%, в 2015 году – 22,6%), проблемы в сфере физической культуры и спорта – 21,6% (в 2016 году – 27,9%; в 2015 году – 21,7%). В меньшей степени молодых жителей региона заботят экология – 18,6% (в 2016 году – 14,1%; в 2015 году – 23,0%) и демографическая ситуация – 18,3% (в 2016 году – 14,6%; в 2015 году – 8,9%),

Проблема развитости инфраструктуры больше волнует молодых людей, чем девушек (30,6% и 14,9%) соответственно, в то время как девушки чаще молодых людей считают, что развитости требует культура (30,4% и 19,7% соответственно).

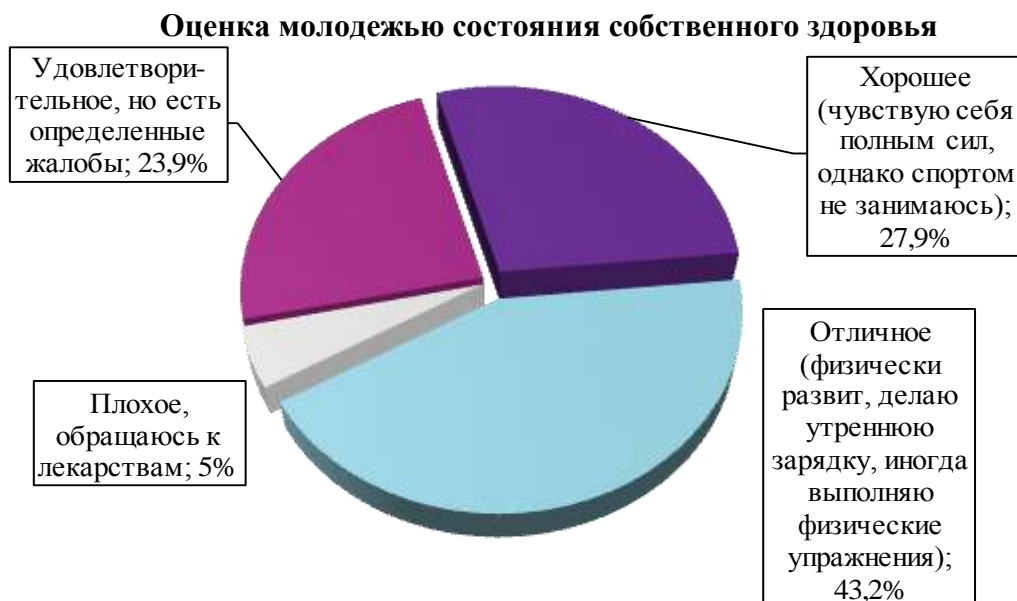
Молодежь Ярославской области об организации своего досуга



Большая часть молодых людей предпочитает проводить отдых активно – 37,3% (в 2016 году – 38,7%; в 2015 году – 37,6%). Увеличилась доля тех, кто проводит свой досуг пассивно – 15,7% (в 2016 году – 14,1%; в 2015 году – 10,7%), 36,7% молодых людей определяют свой досуг в зависимости от самочувствия (в 2016 году – 39,0%; в 2015 году – 43,3%).

С возрастом молодые люди меняют предпочтения по организации досуга, так 42,8% респондентов в возрасте от 14 до 18 лет, 36,2% молодых людей в возрасте от 19-22 лет и 33,8% в возрасте 23-30 лет определяют свой досуг как активный.

38,5% молодых людей 14-18 лет, 40,4% респондентов 19-22 лет, 24,6% респондентов 23-30 лет определяют свой отдых в зависимости от самочувствия. Работающая молодежь предпочитает проводить свой отдых пассивно (37,5%).



За год доля тех, кто не испытывает проблем со здоровьем, снизилась – 71,1% (в 2016 году – 73,6%, в 2015 году – 70,2%, в 2014 году - 67,7%). Однако, число тех, кто оценивает свое здоровье как отличное, увеличилось – 43,2% (в 2016 году – 31,8%, в 2015 году – 25,3%, в 2014 году – 27,8); 27,9% – как хорошее (в 2016 году – 41,8%, в 2015 году – 45,0%, в 2014 году – 40%). Имеют жалобы на свое здоровье 23,9% опрошенных (в 2016 году – 28,1% в 2015 году – 27,0%, в 2014 году – 28,0%); оценивают свое самочувствие как плохое 5% (в 2016 году – 4%, в 2015 году – 2,7%, в 2014 году – 4,3%). В большинстве респонденты оценивают свое здоровье как отличное (физически развиты, делают физическую зарядку, иногда выполняют физические упражнения) 14-18 лет – 42,7%, 19-22 года – 42,6%, 23-30 лет – 43,6%.

Проблемы, представляющие наибольшую опасность для здоровья молодежи в области





Более трети респондентов видят опасность для здоровья молодежи Ярославской области во вредных привычках: употреблении наркотических веществ – 28,5% (в 2016 году – 34,4%, в 2015 году – 38,8%), употреблении алкоголя – 25,5 (в 2016 году – 18,8%, в 2015 году – 20,8%), табакокурении – 15,6% (в 2016 году – 16,7%, в 2015 году – 11,4%).

Для 14,2% респондентов наибольшую опасность для здоровья представляют депрессии, психические расстройства (в 2016 году – 11,3%). Плохие экологические условия вызывают опасность у 7,4% опрошенных.

Большое значение для оценки социального самочувствия молодежи имеет показатель краткосрочного индивидуального оптимизма, выраженный в выборе респондентами рисунка, эмоциональное выражение которого соответствует их социально-экономическому положению в настоящее время.

Динамика настроения молодежи Ярославской области

Шкала настроения	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	+2	9,0%	10,4%	14,3%	6,6%	5,4%	3,4%
	+1	34,1%	36,1%	36,3%	30,1%	17,0%	11,5%
	0	39,3%	35,1%	38,9%	45,7%	41,0%	37,7%
	-1	12,9%	12,6%	7,8%	13,7%	28,0%	37,1%
	-2	4,7%	4,8%	2,7%	4,0%	8,6%	10,2%

Позитивно настроенные респонденты составили 14,9% опрошенных – эта доля за прошедший год уменьшилась на 7,5% и на 21,7% по сравнению с 2015 годом. Доля негативно настроенных респондентов увеличилась с 17,5% в 2015 году и 36,6% в 2016 году до 47,3% в 2017 году. Это может быть связано с нынешними современными условиями в экономической и политической сфере и трудностями в адаптации к изменяющимся условиям жизни.

Динамика социально-экономического положения молодежи региона

Оценка положения	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Изменилось к лучшему	1	35,7%	34,6%	38,5%	28,4%	28,9%	34,6
Осталось прежним	0	50,1%	47,8%	46,0%	51,6%	45,7%	47,6
Изменилось к худшему	-1	13,8%	17,6%	15,6%	20,1%	25,7%	17,7

Увеличилось количество респондентов, у которых социально-экономическое положение изменилось к лучшему – 34,6% (в 2016 году – 28,9%, в 2015 году – 28,4%). Увеличился показатель индекса самооценки социально-экономического положения респондентов 47,6% (в 2016 году – 45,7%, в 2015 году – 51,6%). Снизилось количество респондентов, у которых положение ухудшилось – 17,7% (в 2016 году – 25,7%, в 2015 году – 20,1%).

Динамика чувств молодежи по отношению к своему социально-экономическому положению

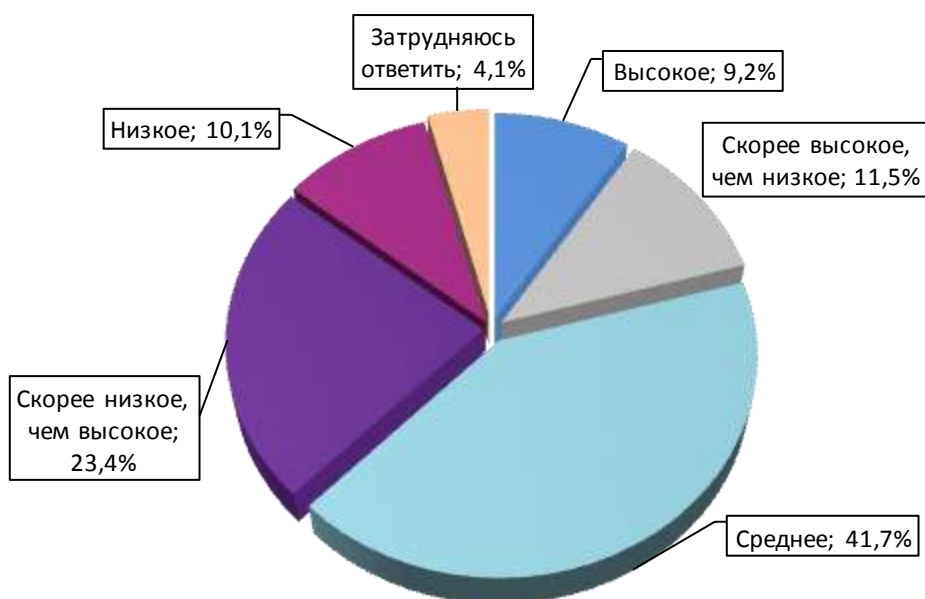
Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Побуждает к активным действиям, стремлению «вертеться», чтобы выжить	23,7%	27,8%	26,8%	24,0%	33,3%	32,5%
Рождает чувство апатии, безысходности	8,5%	12,4%	10,4%	9,3%	13,9%	12,2%
Вызывает чувство оптимизма, уверенности в себе, желание расти и развиваться	27,3%	13,4%	26,6%	28,0%	21,8%	23,6%
Вызывает чувство протеста, побуждает к сопротивлению	9,7%	25,0%	10,4%	10,8%	10,8%	8,8%

В 2017 году доля молодых людей, собственное социально-экономическое положение которых вызывает чувство оптимизма, увеличилось до 23,6% (в 2016 году – 21,8%, в 2015 году – 28,0%, в 2014 году – 26,6%). Доля тех, кто желает активно действовать и «вертеться», чтобы выжить» составила 32,5%, что на 0,8% меньше, чем в 2016 году и на 8,5% больше, чем в 2015 году. Доля тех, у кого положение вызывает чувство протеста, побуждает к сопротивлению, снизилась, по сравнению с прошлыми годами – 8,8% (в 2016 году – 10,8%, в 2015 году – 10,8%, в 2014 году – 10,4%). Социально-экономическое положение побуждает к активным действиям, стремлению «вертеться», чтобы выжить в большей степени учащихся вузов – 45,7%, что на 6,9% меньше, чем в прошлом году (38,8%). У школьников социально-экономическое положение вызывает чувство оптимизма, уверенности в себе, желание расти и развиваться – 37,1%.

По сравнению с 2016 годом снизилась доля тех респондентов, которые отмечают у себя чувство безысходности и апатии 12,2% (в 2016 году – 13,9%, в 2015 году – 9,3%).

Как отмечалось ранее, в социальном самочувствии проявляются субъективные оценки индивидами своего положения в сравнении с другими. К ним относится и оценка респондентами своего материального положения относительно других людей.

Оценка материального положения населения Ярославского региона по мнению молодежи



Большая часть молодых людей оценивает материальное положение населения Ярославской области как среднее – 41,7% (в 2016 году – 42,7%, в 2015 году - 43,2%). 23,4% респондентов оценивают материальное положение как «скорее низкое, чем высокое» (в 2016 году – 24,1% в 2015 году - 26,6%). Материальное положение населения региона как «скорее высокое, чем низкое» оценивают 11,5%, что на 3,8% больше, чем в прошлом году, как высокое – 9,2% (в 2016 году – 2%). По мнению 10,1% опрошенных, население Ярославского региона имеет низкое материальное положение (в 2016 году – 17,8%, в 2015 году - 11,6%). Таким образом, видна тенденция к положительному расцениванию молодежью материального положения населения Ярославской области.

Динамика самооценки молодежью собственного материального благополучия

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Богатым	+1	1,5%	0,4%	4,2%	0,6%	3,7%	6,2%
Человеком среднего достатка	0	59,9%	57,1%	61,0%	60,4%	61,8%	64,2%
Бедным	-1	6,7%	9,6%	8,0%	9,3%	12,8%	18,2%
Затрудняюсь ответить	0	8,8%	10,7%	7,3%	9,8%	21,7%	11,4%

Богатыми в сравнении с другими себя считают 6,2% молодых людей (в 2016 году – 3,7%, в 2015 году – 0,6%), бедными – 18,2% (в 2016 году – 12,8%, в 2015 году – 9,3%).

Людьми среднего достатка себя считают 64,2% респондентов (в 2016 году – 61,8%, в 2015 году – 60,4%). Таким образом, наблюдается увеличение доли людей, считающих себя богатыми и бедными.

Динамика материального положения молодежи региона

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Денег не хватает даже на самые необходимые продукты питания	1	4,6%	3,8%	5,0%	5,4%	5,0%	4,6%
Живу от зарплаты до зарплаты (стипендии), часто приходится занимать деньги на самое необходимое	2	16,4%	15,8%	15,7%	14,1%	19,2%	20,4%
На ежедневные расходы хватает денег, но покупка одежды, обуви представляет трудности	3	27,9%	28,0%	21,4%	21,0%	27,8%	28,6%
Денег в основном хватает, можно даже кое-что откладывать, но для покупки дорогих товаров длительного пользования сбережений недостаточно	4	34,8%	31,6%	31,2%	36,0%	30,4%	25,7%
Покупка товаров длительного пользования не вызывает трудностей, однако покупка машины и дорогостоящий отпуск явно недоступны	5	11,6%	15,1%	19,1%	20,4%	12,3%	14,3%
В настоящее время можно ни в чем себе не отказывать	6	4,7%	4,6%	7,6%	3,1%	5,2%	6,4%

4,6% респондентов ответили, что их денежных средств (или денежных средств их семьи) не хватает даже на самые необходимые продукты питания. Доля респондентов, отмечающих данный вариант, снизилась на 0,4% по сравнению с 2016 годом и на 0,8% по сравнению с 2015 годом.

20,4% опрошенных живут от зарплаты до зарплаты, им часто приходится занимать деньги на самое необходимое. Доля таких молодых людей выросла на 1,2% по сравнению с 2016 годом и на 6,3% по сравнению с 2015 годом.

На ежедневные расходы хватает денег, но покупка одежды, обуви представляет трудности для 28,6% молодых людей, что на 0,8% больше, чем в 2016 году и на 7,6%, чем в 2015 году. Данный вариант является самым распространенным среди всех возрастных групп: 14-18 лет – 26,3%; 19-22 года – 30,1%; 23-30 лет – 29,1%.

На 4,7% сократилась доля респондентов, чьих денег в основном хватает на жизнь, можно даже кое-что откладывать, но для покупки дорогих товаров длительного пользования сбережений недостаточно (в 2016 году – 30,4%, в 2015 году – 36%). Данный вариант ответа оказался самым популярным среди студентов вузов (32,4%).

Свободная покупка товаров длительного пользования характерна для 14,3% молодых людей (в 2016 году – 12,3%, в 2015 году – 20,4%).

Доля тех, кто может ни в чем себе не отказывать составила 6,4%, что на 1,2% больше, чем в прошлом году и на 3,3% больше, чем в 2015 году.

Оценка перспектив изменения своего материального положения молодежью в ближайшие 12 месяцев

Ответ	2016	2017
Материальное положение улучшится	28,1%	31,4%
Материальное положение останется на том же уровне	40,3%	44,7%
Материальное положение ухудшится	12,7%	9,9%
Затрудняюсь ответить	18,8%	14%

В целом настроение молодых людей в отношении изменения своего материального положения позитивно. Так, доля тех, кто считает, что их материальное положение ухудшится, снизилась на 2,8%. (в 2016 году – 12,7%). Почти треть молодых людей рисуют оптимистичную картину: материальное положение улучшится – 31,4% (в 2016 году – 28,1%). 44,7% респондентов уверены в том, что их материальное положение останется на том же уровне (в 2016 году – 40,3%). К индикаторам социального самочувствия относятся оценки материальных возможностей молодых респондентов одеваться и питаться в соответствии со своими потребностями.

Динамика возможности молодых жителей области покупать одежду в соответствии со своими потребностями

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Позволяют, одеваюсь по последней моде	+2	7,2%	7,9%	11,4%	5,3%	7,9%	12,1%
Средства позволяют одеваться достаточно современно	+1	51,2%	51,9%	55,3%	56,8%	52,5%	53,6%
Средств едва хватает на то, чтобы выглядеть более или менее современно	-1	30,5%	31,0%	24,9%	30,3%	31,4%	26%
Средства не позволяют одеваться современно	-2	11,2%	9,2%	8,4%	7,6%	8,2%	8,3%

Изменения показателей индекса возможности молодых людей одеваться приобрели положительную динамику. Современная одежда доступна для 65,7% молодых людей, что является ярким показателем возможности респондентов покупать одежду в соответствии со своими потребностями (в 2016 году – 60,4%, в 2015 году – 62,1%). А доля молодежи, которой не хватает средств на приобретение модной одежды, соответственно уменьшилась и составила 34,3% (в 2016 году – 39,6%, в 2015 году – 37,9%).

Динамика возможности молодых жителей области питаться в соответствии со своими потребностями

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Практически ни в чем себе не отказываю	+2	28,6%	32,5%	35,2%	31,4%	34,1%	34,3%
Питаюсь нормально, но на деликатесы денег не хватает	+1	49,6%	49,9%	44,7%	48,4%	46,0%	48,3%
Приходится во многом себе отказывать	-1	19,2%	16,6%	17,9%	18,0%	17,7%	15,6%
Денег не хватает даже на самое минимальное питание	-2	2,7%	1,0%	2,1%	2,3%	2,1%	1,8%

Практически ни в чем в плане питания себе не отказывают 34,3% опрошенных молодых людей, что больше прошлого показателя на 0,2%; питаются нормально, хотя на деликатесы денег не хватает — 48,3% респондентов, это больше прошлогоднего показателя на 2,3%.

Количество тех, кому не хватает средств на нормальное питание, составило 15,6%, что на 2,1% меньше показателя в 2016 году. Снизилось и число тех, кому не хватает средств на самое минимальное питание. В большинстве практически ни в чем себе не отказывают молодые люди в возрасте 14-18 лет (51,1%), молодые люди 19-22 лет и 23-30 лет чаще отмечали, что питаются нормально, но на деликатесы денег не хватает (50% и 51,5% соответственно).

Индекс удовлетворенности молодежью показателями уровня жизни

Показатель	Среднее значение (по всем испытуемым)	
	2016 год	2017 год
Ваши отношения с друзьями	4,4	4,3
Отношения в семье	4,3	4,2
Жилищные условия	3,9	3,9
Ваша работа, учеба	3,6	3,6
Доступность спортивных учреждений	3,4	3,6
Доступность и качество образования	3,4	3,7

Развитие сферы досуга	3,3	3,6
Уровень дохода в вашей семье	3,3	3,3
Доступность и качество медицинского обслуживания	3,1	3,1
Возможности для самореализации	3,0	3,4
Благоустройство города	2,9	3,3
Работа Администрации города (муниципального района)	2,7	3,2

Отношения с друзьями и семьей, жилищные условия, работа и учеба – те показатели, индекс удовлетворенности которых респонденты традиционно оценили наиболее высоко. Меньше всего молодые люди удовлетворены благоустройством и работой администрации города.

Отметим, что молодые люди в возрасте 14-18 лет в большей степени удовлетворены отношениями с друзьями; уровнем дохода в большей степени удовлетворены молодые люди в возрасте 19-22 лет; респонденты в возрасте 23-30 лет в большей степени удовлетворены отношениями с друзьями и доступностью и качеством образования.

Для самочувствия молодежи значим показатель долгосрочного социального оптимизма, выраженный в оценке уверенности респондентов в своем будущем.

Динамика уверенности молодежи региона в своем будущем

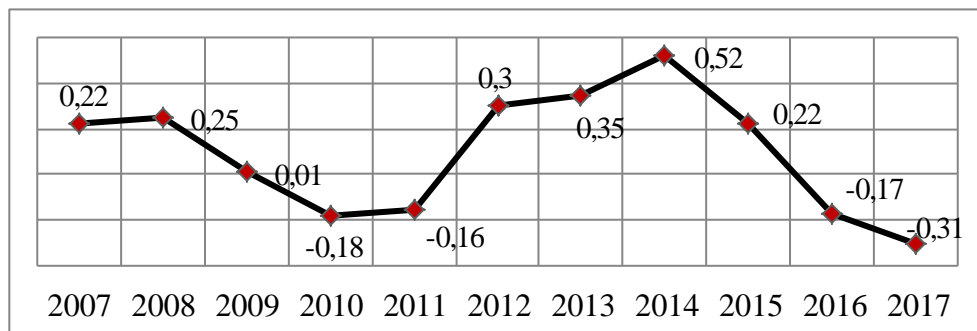
Оценка перспектив	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Повысилась	+1	29,8%	31,9%	29,6%	30,4%	22,7%	31,7%
Осталась прежней	0	52,7%	46,1%	49,4%	46,7%	40,5%	44,4%
Понижилась	-1	17,5%	22,0%	21,0%	22,4%	36,8%	23,9%

Доля молодых людей, чья уверенность в своем будущем понизилась, стала меньше – 23,9% (в 2016 году – 36,8%, в 2015 году – 22,4%). В то же время доля тех, у кого уверенность в своем будущем повысилась за последнее время, повысилась на 9% по сравнению с 2016 годом (в 2016 году – 22,7%, в 2015 году – 30,4%). Количество молодых людей, уверенность которых в будущем осталась прежней, увеличилось с 40,5% до 44,4% за последний год. Хотя студенты вузов в большей степени отмечали, что их материальное положение в ближайшие 12 месяцев улучшится – 42,8%, данный показатель снизился на 4,1% за прошедший год (в 2016 году – 46,9%). Большая часть безработной молодежи отметила, что их уверенность в будущем понизилась – 62,5%.

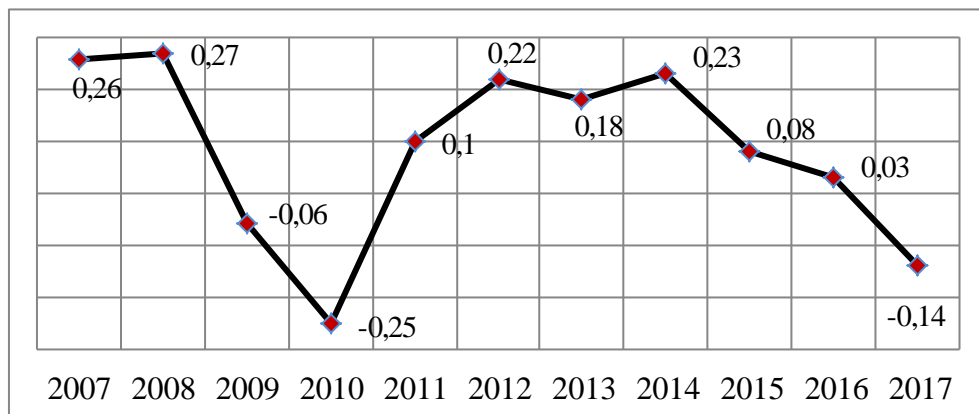
Представленные графики изменения условных индексов ответов респондентов наглядно демонстрируют изменения основных показателей за годы исследования. Данные позволяют нам заключить, что динамика показателей социального самочувствия за

последний период времени приобрела отрицательный характер. Долгосрочные перспективы социально-экономического положения также видятся молодыми людьми в достаточной степени неопределенными, что снижает долгосрочный социальный оптимизм.

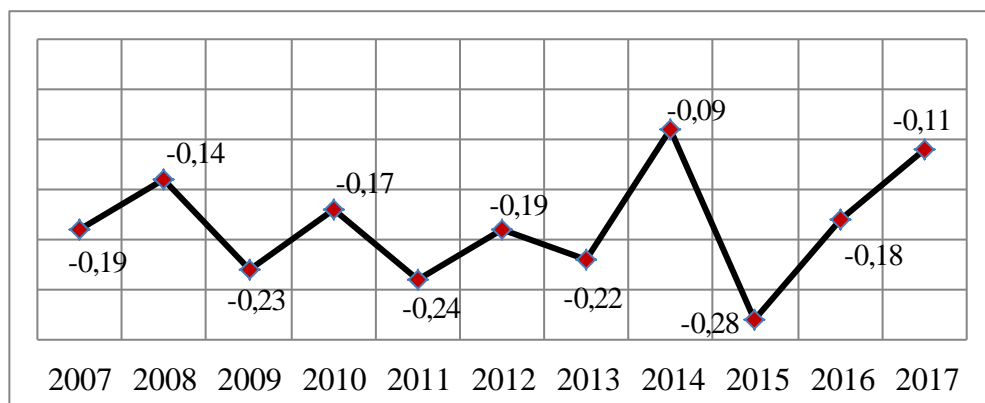
Индексы оценки настроения (краткосрочного оптимизма) молодежи:



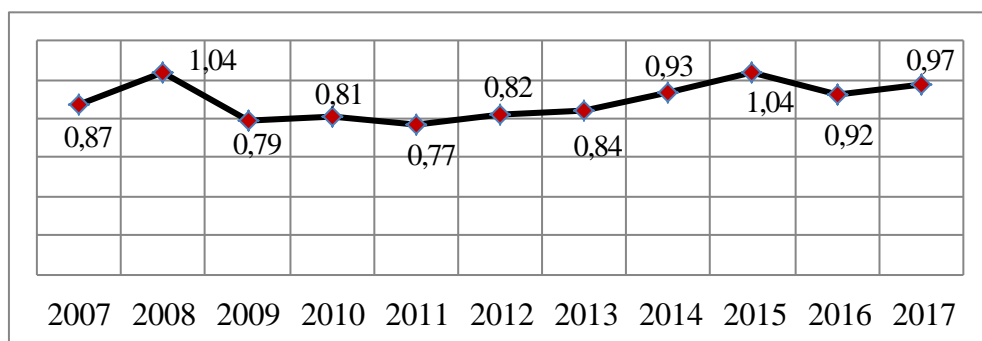
Индексы самооценки социально-экономического положения молодежи:



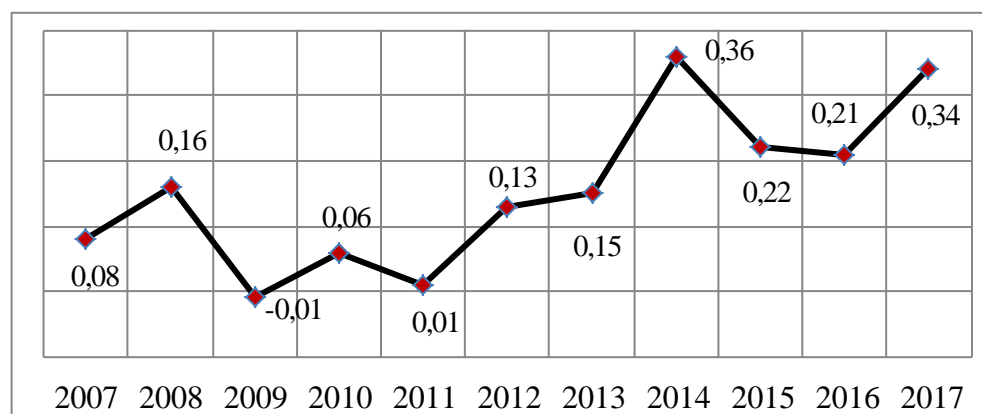
Индексы оценок экономического статуса молодых людей в сравнении с другими:



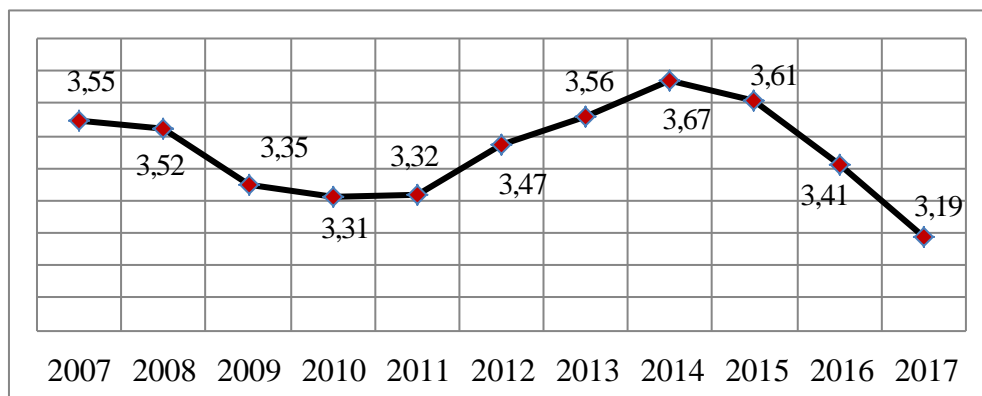
Индексы возможности молодежи питаться:



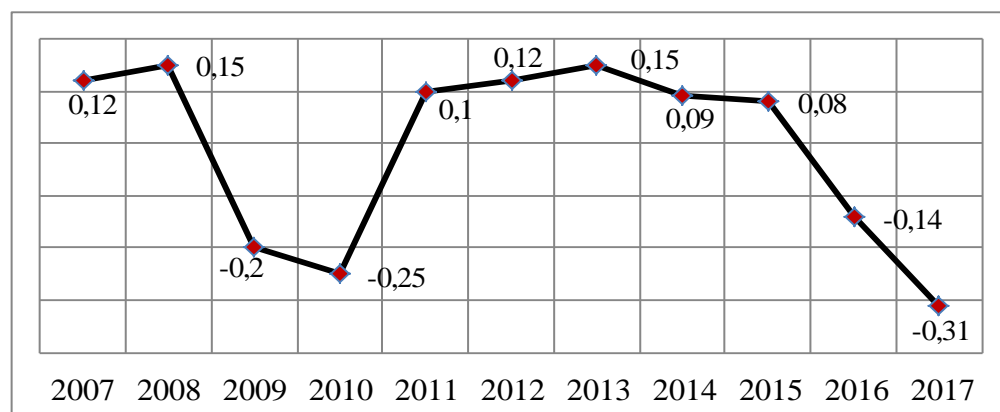
Индексы возможностей молодежи одеваться:



Индексы оценки молодежи своего материального положения в целом:



Индексы уверенности молодежи в будущем (долгосрочного оптимизма):



II. Динамика отношения молодежи к общественно-политической жизни

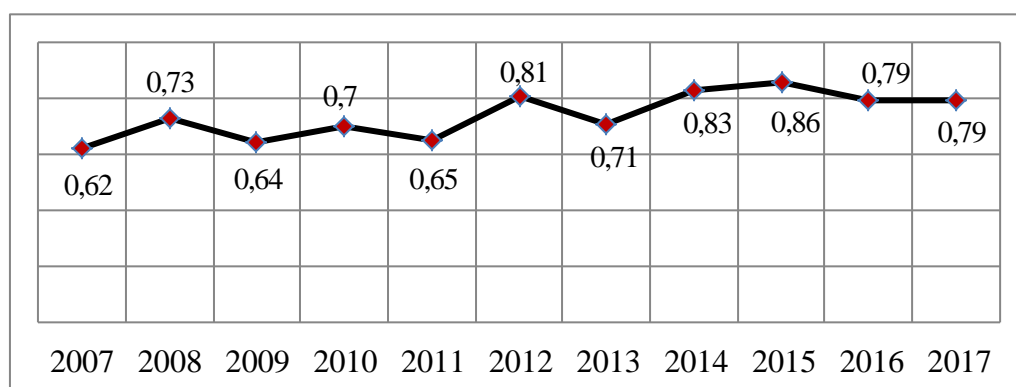
В данном разделе представлены показатели отношения молодых жителей Ярославской области к общественно-политической сфере. Для характеристики особенностей восприятия молодежью общественно-политической жизни, помимо собственно процентных распределений симпатий к конкретным политическим фигурам и движениям, готовности респондентов к формам общественной активности, использовался такой показатель, как индекс интереса молодежи к политике.

Динамика заинтересованности молодежи в освещении политических событий

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Очень интересуюсь, всегда в курсе всех политических событий	+2	13,7%	6,8%	16,7%	14,4%	13,3%	13,2%
Мало интересуюсь, но основные политические события отслеживаю	+1	53,4%	43,5%	49,8%	57,0%	52,2%	52,3%
Нет, не интересуюсь	0	32,9%	49,7%	33,6%	28,7%	34,5%	34,4%

Доля респондентов, которых очень интересуют политические события снизилась на 0,1% по сравнению с прошлым годом (в 2016 году – 13,3%), на столько же понизился процент тех, кто не интересуется политикой вообще – 34,4% (в 2016 году – 34,5%). Число тех, кто мало интересуется политикой, увеличился на 0,1%.

Индексы интереса молодежи к политике:



Динамика поддержки молодыми людьми региона политических лидеров

Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
В. Путин	30,7%	38,2%	48,4%	41,6%	57,7%	31,4%
В. Жириновский	12,6%	22,7%	28,8%	8,1%	15,8%	11,8%
С. Миронов	1,9%	2,6%	1,6%	-	0,9%	5,9%
С. Лавров	-	-	-	6,0%	8,1%	3,8%
Д. Медведев	6,1%	7,3%	9,2%	4,4%	3,2%	2,9%

С. Шойгу	-	-	-	1,9%	2,7%	2,9%
А. Навальный	-	-	-	-	-	2,9%
Г. Зюганов	4,1%	4,7%	4,0%	-	-	1,2%
А. Грибов	-	-	-	-	1,4%	0,9%
Е. Урлашов	-	-	-	1,0%	0,5%	0,6%
М. Прохоров	7,5%	14,2%	3,2%	-	-	-

Увеличилось число респондентов, отметивших свои симпатии к конкретным политическим фигурам. Было названо 23 политика (в 2016 году – 24 политика, в 2015 году – 12, в 2014 году – 12, в 2013 году – 10, в 2012 году – 29, в 2011 году – 39, в 2010 году – 35, в 2009 году – 38). Статистически значимый уровень симпатий получили 8 политиков.

На первом месте по популярности неизменно находится Президент Российской Федерации Владимир Путин (его показатель в рейтинге составляет 31,4% от всех опрошенных, выразивших симпатии к конкретным представителям политического класса). На втором месте по популярности у молодежи - В. Жириновский (11,8%). Третья строчка в рейтинге у С. Миронова (5,9%), Четвертая – у С. Лаврова (3,8%). Пятую строчку разделили глава Правительства Д. Медведев с показателем в 2,9%, министр обороны С. Шойгу (2,9%), А. Навальный (2,9%). На шестой строчке находится Г. Зюганов (1,2%). Менее 1,0% назвали фамилии А. Грибов (0,9%), Е. Урлашов (0,6%), М. Прохоров, В. Рогозина, П. Порошенко, С. Собянина, В. Мальцев, Д. Трамп, С. Потапов, Н. Комаров, И. Яшин, Д. Песков, Р. Кадыров, А. Лукашенко, А. Меркель, Д. Трамп.

Динамика поддержки молодыми людьми региона политических партий и движений

Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
«Единая Россия»	29,2%	41,1%	46,2%	27,7%	19,6%	28,4%
«ЛДПР»	13,9%	27,9%	29,6%	8,5%	9,7%	18,3%
«КПРФ»	6,1%	10,7%	9,0%	2,5%	3,1%	2,9%
«Справедливая Россия»	3,5%	6,9%	5,8%	0,2%	1,0%	1,2%
«Яблоко»	0,7%	2,6%	1,8%	0,6%	1,3%	1,2%
«Молодая Гвардия»	0,3%	0,9%	-	-	-	0,6%
Никого не поддерживаю	45,6 %	41,6%	59,5%	21,3%	5,2%	1,8%
Воздержались от ответа	-	-	-	-	57,2%	45,6%

В 2017 году 1,8% опрошенных молодых жителей региона не поддерживали ни одну из политических партий – это меньше прошлогоднего показателя на 3,4%. Лидирует по поддержке партия «Единая Россия», ее популярность по сравнению с прошлым годом возросла на 8,8% и составила 28,4% от тех, кто назвал в ходе опроса поддерживаемые партии.

Традиционно на втором месте по популярности у молодежи находится ЛДПР – 18,3%, за год ее популярность выросла на 8,6%. На третьем месте – партия КПРФ, за год ее популярность снизилась на 0,2% и составила 2,9%. Партии «Справедливая Россия» и «Яблоко» разделили пятое место – 1,2% молодых людей поддержали данные партии. Уменьшилась доля молодых людей, которые воздержались от ответа – 45,6% (в 2016 году – 57,2%).

Вместе с повышением интереса молодежи к общественно-политической сфере, выросла декларируемая готовность респондентов к участию в различных формах политической активности.

Готовность молодых людей к проявлению различных видов выражения своих политических интересов

Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Участие в общественно-политических движениях	13,9%	15,4%	25,9%	15,5%	19,6%	28,7%
Митинг	24,6%	26,9%	29,9%	24,6%	31,3%	28,4%
Политический диалог	10,2%	10,4%	16,9%	13,0%	13,8%	20,7%
Вооруженное сопротивление	4,1%	8,0%	5,0%	6,4%	10,4%	14,5%
Неповиновение	3,3%	7,7%	6,1%	6,2%	8,9%	11,8%
Забастовка	11,3%	16,1%	16,5%	10,8%	13,8%	11,8%
Террористические акты	1,9%	1,5%	3,8%	2,3%	4,7%	4,7%
Что-то другое	11,8%	1,0%	1,7%	1,0%	1,0%	0,9%
Нет, не считаю возможным участвовать	18,8%	52,6%	43,8%	55,1%	45,2%	35,2%

***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Доля молодых респондентов, не готовых к активным действиям, снизилась с 45,2% до 35,2%. Наиболее популярной формой политической активности, которую предпочитают молодые жители региона, является участие в общественно-политических движениях – доля опрошенных, готовых к участию в такой форме, составила 28,7%, что на 9,1% больше, чем в прошлом году (19,6%). Снизилась доля тех, кто готов проявлять свои политические интересы при помощи митинга – 28,4% (в 2016 году – 31,3%). Возросла готовность молодых людей к участию в политическом диалоге – 20,7% (в 2016 году – 13,8%). К участию в вооруженном сопротивлении готовы 14,5% молодых людей (в 2016 году – 10,4%), к неповиновению и забастовке – 11,8% молодых людей (в 2016 году – 8,9% и 13,8% соответственно). Остался прежним показатель готовности молодых людей к участию в террористических актах – 4,7%.

Отметим, что девушки больше готовы к участию в митинге и в общественно-политических движениях – 32,3%, в то время как у мужчин данные показатели составили

26,7% и 27,4% соответственно. Молодые люди в возрасте 14-18 лет в большей степени готовы выражать свои политические интересы путем участия в митинге – 36,3%, в возрасте 18-22 лет – участие в общественно-политических движениях – 34,7%, молодые люди в возрасте 23-30 лет не считают возможным участвовать в данных мероприятиях – 41,8%.

Уровень значимости проблем, существующих в Ярославском регионе, по мнению молодежи

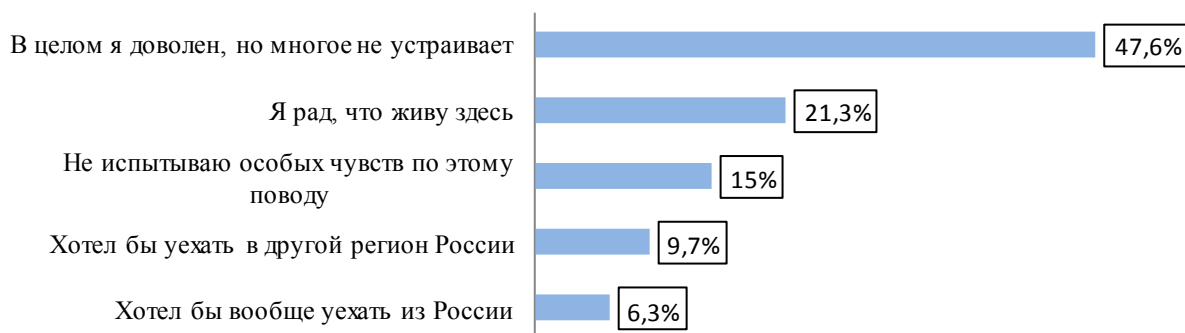


***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Молодое поколение Ярославской области по-прежнему в наибольшей степени беспокоит проблема низких заработных плат, пенсий –55% (в 2016 году – 65,3%) и рост цен – 39,1% (в 2016 году – 47,8%). На третьем месте по значимости выступает проблема безработицы – 38,7% (в 2016 году – 45,4%), вредные привычки (алкоголизм, табакокурение, наркомания) находятся на четвертом месте – 31,6% (в 2016 году – 34,5%). Низкое качество здравоохранения беспокоит 21,6% молодых людей (в 2016 году – 21,1%).

Степень гражданской активности молодых жителей региона определялась таким показателем, как готовность респондентов к участию в жизни своего родного города или села.

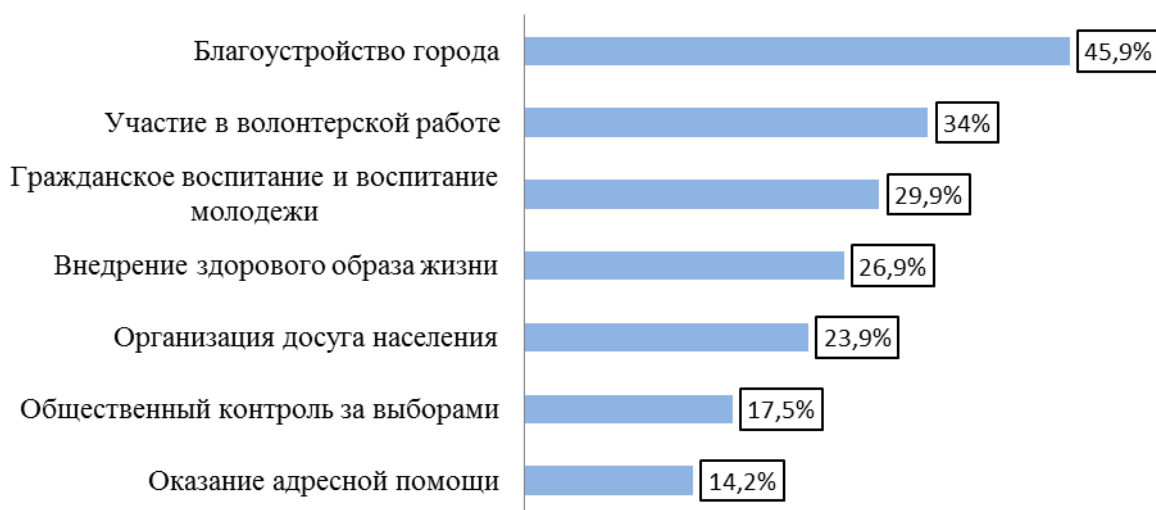
Отношение молодежи к родному городу/муниципальному образованию



47,6% молодых людей в целом довольны ситуацией в городе/муниципальном образовании, но многое их не устраивает (в 2016 году – 43,4%). На 2% уменьшилась доля тех, кто рад, что живет здесь – 21,3% (в 2016 году – 23,3%). 15% молодых людей не испытывают особых чувств по этому поводу (в 2016 году 19,3%). На 1 % снизилась доля тех, кто хотел бы уехать в другой регион – 9,7% (в 2016 году – 10,7%). 6,3% респондентов хотели бы уехать из России, что больше на 2% прошлогоднего показателя.

Степень гражданской активности молодых жителей региона определялась таким показателем, как готовность респондентов к участию в жизни своего родного города или села.

Готовность респондентов к участию в жизни своего населенного пункта



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

В 2017 году самым популярным направлением, по которому респонденты готовы внести личный вклад в развитие своего населенного пункта, являются программы по благоустройству города.

34% респондентов готовы к участию в волонтерской деятельности, готовность к гражданскому воспитанию и воспитанию молодежи заявили 29,9%. В направлении по внедрению здорового образа жизни готовы участвовать 26,9% молодых людей.

Направление по организации досуга населения популярно у 23,9% респондентов. Осуществлять контроль за выборами готовы 17,5% молодых людей, оказывать адресную помощь – 14,2% опрошенных.

Выводы

По мнению молодежи, такие сферы социально-экономического функционирования региона, как система здравоохранения, жилищный вопрос и система образования, требуют в большей степени незамедлительного реформирования и преобразования. Вместе с тем, в оценках собственного здоровья молодых людей прослеживается отрицательная динамика: уменьшилась доля участников исследования, которые не испытывают проблем со здоровьем. Однако, возросло число тех, кто оценивает свое здоровье как отличное на 11,4% и снизилось число тех, кто имеет жалобы на здоровье на 4,2%. Как и в прошлом году, более трети респондентов видят опасность для здоровья молодежи Ярославской области во вредных привычках: употреблении наркотических веществ, алкоголя и табакокурении. Сократилась доля участников исследования, которые активно проводят свое свободное время и организуют свой досуг, в то же время, увеличилась доля тех, кто проводит свой досуг пассивно.

Доля позитивно настроенных респондентов уменьшилась за прошедший год, а доля негативно настроенных респондентов резко увеличилась, об этом говорит показатель краткосрочного индивидуального оптимизма, эмоциональное выражение которого соответствует социально-экономическому положению молодых людей в настоящее время.

Большинство молодых людей отмечают, что их социально-экономическое положение изменилось к лучшему. Вместе с тем, сократилось количество респондентов, у которых социально-экономическое положение ухудшилось. Социально-экономическое положение в большей степени побуждает молодых людей к активным действиям, в то же время снизился процент тех, у кого сложившиеся обстоятельства вызывает чувство апатии и безысходности, протеста.

Большая часть молодых людей оценивает материальное положение населения Ярославской области как среднее. Учет оценок материального положения молодых людей и их семей говорит об имущественном расслоении в молодежной среде региона. Увеличилась доля тех, кто живет от зарплаты до зарплаты и вынужден часто

занимать деньги на самое необходимое, и тех, у кого на ежедневные расходы хватает денег, но покупка одежды и обуви представляет трудности. В то же время возросло число тех, кто может ни в чем себе не отказывать. Однако показатели индекса возможности молодых людей одеваться имеют положительную динамику. Отметилась положительная динамика в возможностях молодых жителей региона питаться в соответствии со своими потребностями. Молодежь отмечает, что в ближайшие 12 месяцев их материальное положение останется на том же уровне.

Отношения с друзьями и семьей, жилищные условия, работа и учеба – те показатели, индекс удовлетворенности которых оценили респонденты наиболее высоко. Меньше всего молодые люди удовлетворены возможностями для самореализации, благоустройством города и работой Администрации города (муниципального района).

Повысилась доля тех молодых людей, у которых уверенность в будущем повысилась; вместе с тем, доля тех, у кого уверенность в своем будущем понизилась, значительно уменьшилась.

Для характеристики особенностей восприятия молодежью общественно-политической жизни, помимо собственно процентных распределений симпатий к конкретным политическим фигурам и движениям, готовности респондентов к формам общественной активности, использовался такой показатель, как индекс интереса молодежи к политике. Величина доли молодых респондентов, активно интересующихся политическими процессами, а так же доля молодежи, совсем не интересующейся общественно-политическими темам незначительно уменьшилась (на 0,1% соответственно).

Если выстраивать рейтинг политических лидеров и политических партий в молодежной среде, то получается следующая картина: на первом месте по популярности политических лидеров неизменно находится Президент Российской Федерации В.В. Путин. На втором месте по популярности у молодежи - В.В. Жириновский. Третья строчка в рейтинге у С. Миронова. Традиционно по поддержке молодежи лидирует партия «Единая Россия», на втором месте по популярности «ЛДПР», на третьем месте – «КПРФ».

Вместе с повышением интереса молодежи к общественно-политической сфере, выросла готовность респондентов к участию в различных формах политической активности. Доля молодых респондентов, не готовых к активным действиям, снизилась; наряду с этим повысился показатель готовности молодых людей к участию в вооруженном сопротивлении, неповиновении. Наиболее популярной формой политической активности является участие в общественно-политических движениях, однако снизился

процент тех, кто готов участвовать в митинге, одновременно у молодых людей возросла готовность к таким формам поведения как политический диалог.

Молодое поколение Ярославской области в наибольшей степени беспокоит проблема низких заработных плат, пенсий, рост цен и проблема безработицы.

В целом, отношение молодежи к родному городу/муниципальному образованию устраивает молодых людей, однако многое их все же не устраивает и требует доработки. Самое популярное направление, по которому респонденты были бы готовы внести личный вклад в развитие своего населенного пункта, это программы по благоустройству города.

Учитывая, что молодёжь является, с одной стороны, потенциалом позитивных перемен в обществе, а с другой стороны, возможным фактором социальной и политической нестабильности, становится исключительно актуальным развитие различных форм содействия в адаптации молодых людей к современным социально-экономическим условиям в рамках государственной молодёжной политики.

**Итоги областного
социологического исследования
«Проблемы экстремизма, социальной
идентичности и межгрупповых
отношений в молодежной среде в
Ярославской области — 2017»**

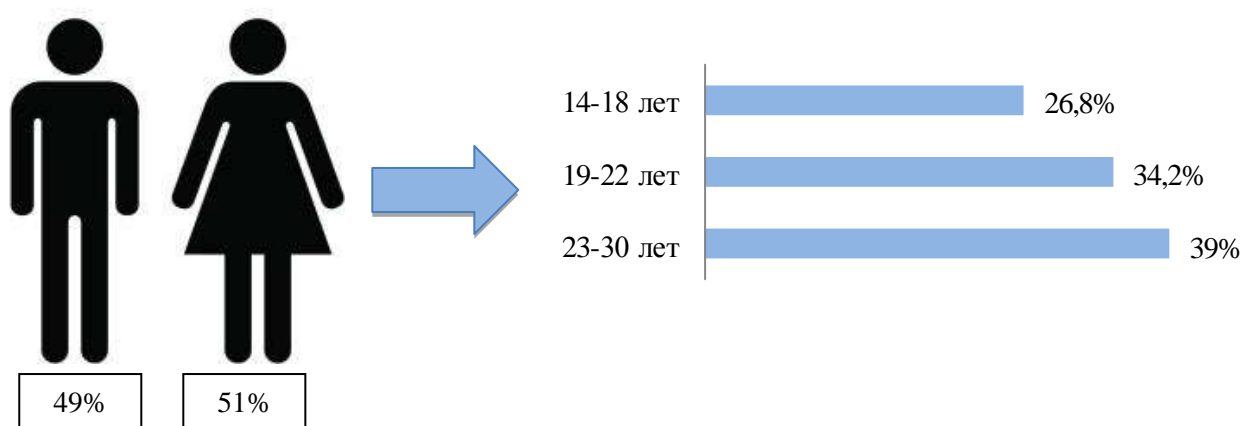
Итоги областного социологического исследования «Проблемы экстремизма, социальной идентичности и межгрупповых отношений в молодежной среде в Ярославской области — 2017»

В июне-августе 2017 года специалисты государственного учреждения Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно со специалистами учреждений молодежи муниципальных образований области провели социологическое исследование актуального состояния и специфики проблемы экстремизма и социальной идентичности в молодежной среде Ярославского региона.

Цель данного исследования – изучение феномена экстремизма и социальной идентичности, а так же межличностного, межкультурного взаимодействия в молодежной среде Ярославской области.

Причиной проявления экстремизма, как приверженности к крайним взглядам и мерам, может стать вражда на основе национального и религиозного признаков. К такой вражде приводит ставшее установкой восприятие всего нового, чужого и непонятного, как непостижимого, а поэтому враждебного и опасного. Юридическое определение понятия экстремизма содержится в «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года», утвержденной Президентом РФ 28.11.2014 №Пр-2753. В частности, проявления экстремизма – общественно опасные и противоправные деяния, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, а также деяния, способствующие возникновению или обострению межнациональных, межконфессиональных и региональных конфликтов.

Общий объем выборки составил 365 человек в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе:



Анализ полученных данных осуществляется на основе следующих показателей:

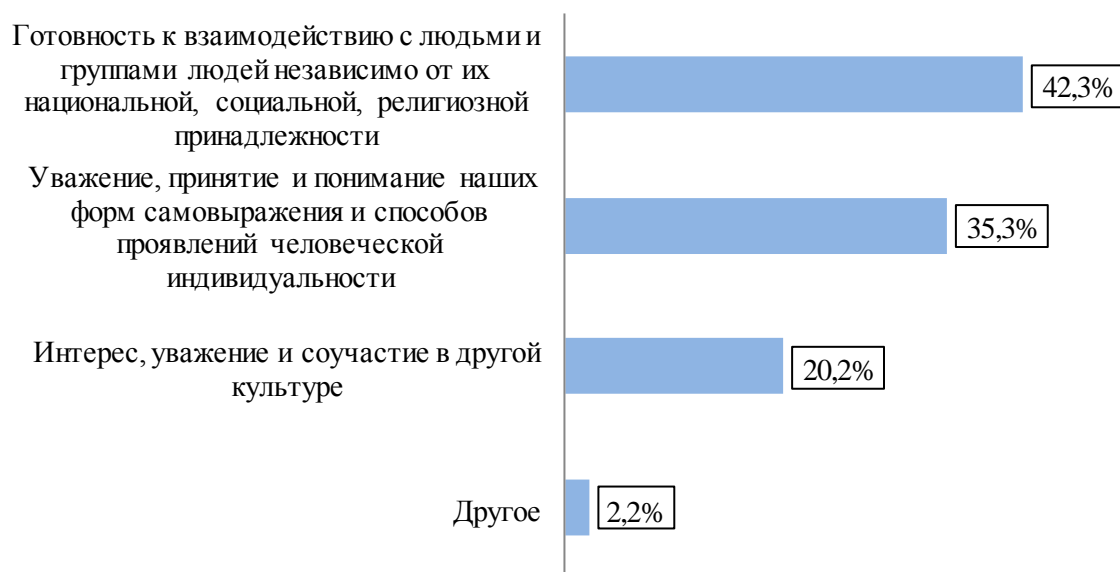
- Информированность молодежи о вопросе терпимости в современном обществе;

- Характерные черты развития личностной терпимости молодежи Ярославской области;
- Специфика представлений и отношения молодежи области к феномену экстремизма.

I. Информированность молодежи о состоянии проблемы терпимости в современном обществе

На территории Ярославской области соседствуют множество национальных сообществ, взаимодействующих в сложившейся социально-экономической и политической обстановке. Поскольку именно молодежь в первую очередь реагирует на изменения в социальных процессах, и эта реакция проявляется наиболее явно, чем у других социальных групп, именно исследование реакции молодых людей является наиболее показательным.

Залог успешного сосуществования различных культурных, социальных, религиозных групп в обществе состоит из:

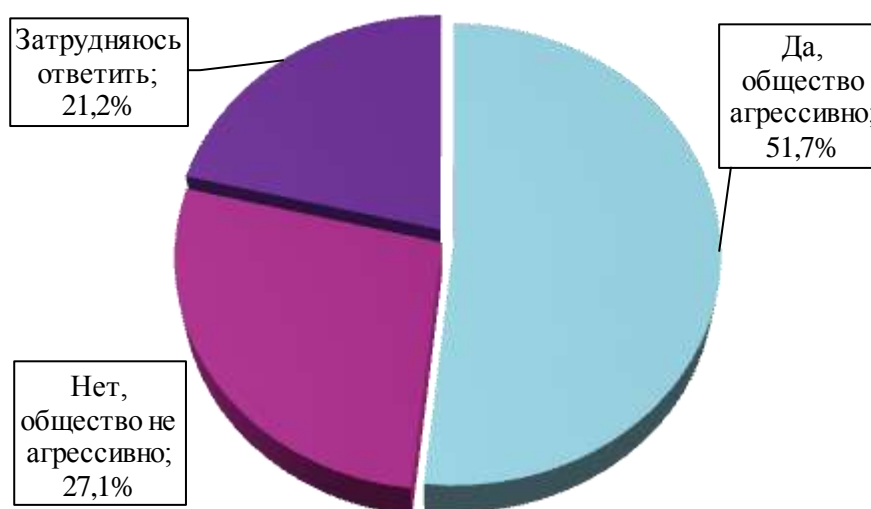


Первой задачей исследования было изучение оценки молодыми людьми успешного сосуществования различных групп. Большинство молодых людей отметили, что залог успешного сосуществования различных культурных, социальных, религиозных групп в обществе состоит из готовности к взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения – 42,3% (в 2016 году – 45,8%). Считают, что залогом сосуществования различных групп является уважение, принятие и понимание наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности

35,3% молодых людей (в 2016 году – 37%); интерес, уважение и соучастие в другой культуре – 20,2% опрошенных (в 2016 году – 16%).

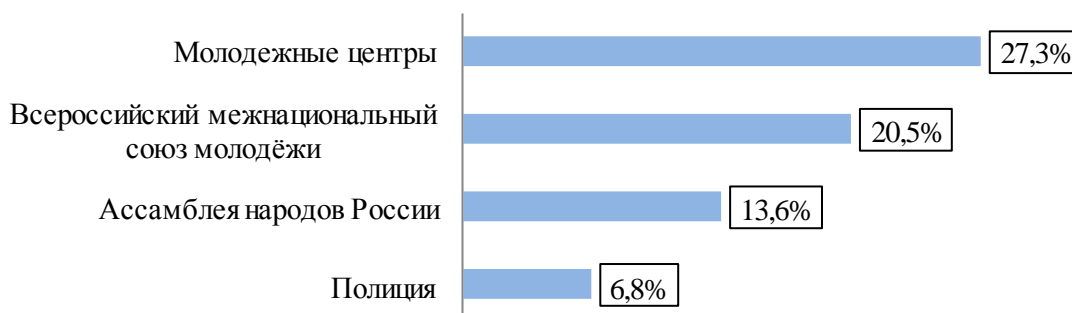
Девушки чаще молодых людей отмечают, что залог сосуществования различных групп – это готовность к взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения (47,1% и 38,8% соответственно), в свою очередь, молодые люди чаще девушек отмечают, что залогом сосуществования различных групп является интерес, уважение и соучастие в другой культуре (24,2% и 15,5% соответственно).

Оценка молодежью агрессивности, нетерпимости общества



Больше половины респондентов отметили, что в настоящее время наше общество агрессивно, нетерпимо – 51,7% (в 2016 году – 61,1%, в 2015 году – 58,7%), возросло число тех, кто считает общество терпимым – 27,1% (в 2016 году – 17,7%, в 2015 году – 16,8%), затрудняются ответить, как и в прошлом году – 21,2%

Информированность респондентов об организациях, занимающихся укреплением взаимопонимания и сотрудничества между людьми разных национальностей в Ярославском регионе

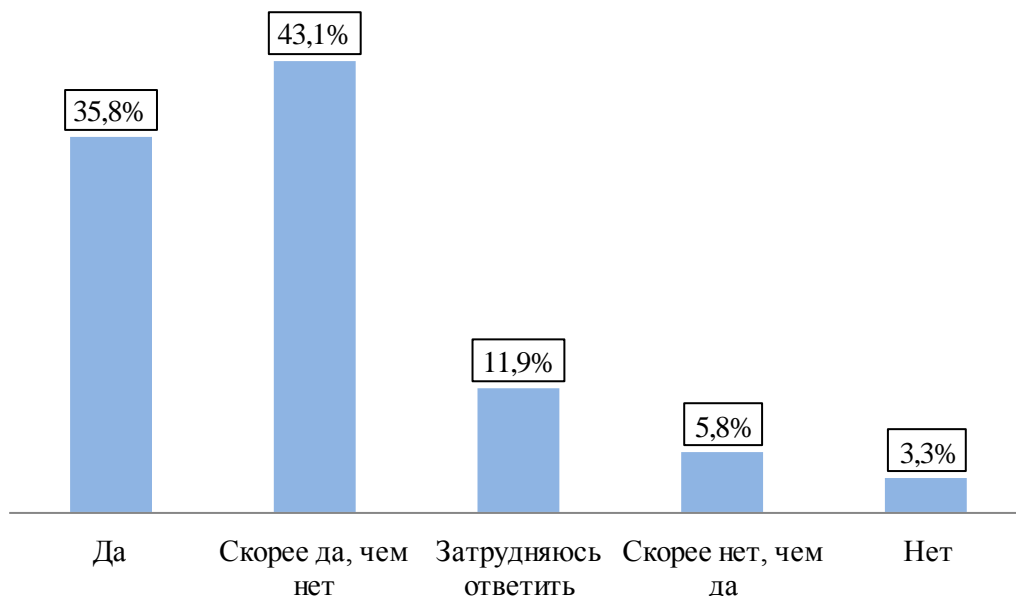


По сравнению с данными 2016 года возросла доля молодых людей, которые смогли указать организации Ярославской области, которые занимаются укреплением взаимопонимания и сотрудничества между людьми разных национальностей регионе – 20,8% (в 2016 году – 9,2%). Среди названных организаций – Молодежные центры (27,3%), Всероссийский межнациональный союз молодежи (20,5%), Ярославское региональное отделение Ассамблеи народов России (13,6%), Полиция (6,8%). Так же молодые люди отметили, что вопросами укрепления взаимопонимания сотрудничества в Ярославской области занимаются администрация района, диаспоры школы, МВД (4,5%), Социальные агентства, ГАУ ЯО «Дворец молодежи», Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Трезвый Ярославль, детские лагеря, ГАУ ЯО «Центр патриотического воспитания» (2,3%).

II. Личностная терпимость в молодежной среде ярославского региона: специфика и характерные черты

Уровень терпимости в обществе напрямую зависит от степени терпимости каждого гражданина. Данный блок вопросов был посвящен такому понятию, как личностная терпимость.

Общая самооценка терпимости



Большая часть респондентов считают себя терпимыми – 78,9%, из них 35,8% абсолютно терпимы, 43,1% скорее терпимы. 9,1% признаются, что нетерпимы, из них не считают себя терпимыми 3,3% молодых людей и скорее нетерпимы – 5,8%. Так данные

исследования схожи с данными 2015 года, где численность терпимых граждан составляла 77,4%, а численность нетерпимых 9,1% (в 2016 году – 83,3% и 6,8% соответственно).

Большее число нетерпимых молодых людей в возрасте 19-22 лет – 13,6%, из них скорее нетерпимы – 8,5%, не считают себя терпимыми по отношению к другим людям 5,1% молодых людей.

Проявление терпимости к социальным группам и гражданам



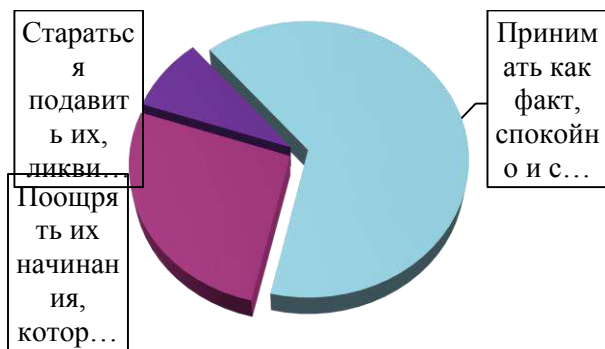
***Примечание:** технология исследования предполагала оценивание каждого варианта.

Наиболее терпимы молодые граждане к людям с ограниченными возможностями здоровья – 97,3% (в 2016 году – 99%), пожилым людям – 94,4% (в 2016 году 96,7%) и детям-сиротам – 92,9% (в 2016 году – 97,2%).

На вопрос, конкретизирующий категории людей, к которым опрошенные относятся нетерпимо, молодые люди отметили, религиозных фанатиков, пропагандирующих свою веру – 66,9% (в 2016 году – 54,9%), представителей сексуальных меньшинств – 60,3% (в 2016 году – 65%), иммигрантов – 38,3% (в 2016 году – 39,6%), представителей субкультур – 27,5% (в 2016 году – 35,5%).

Менее агрессивно, но все же с недоверием молодые люди относятся к верующим людям различных конфессий – 23% (в 2016 году – 14,3%) и другим народностям в целом – 15,1% (в 2016 году – 12,8%).

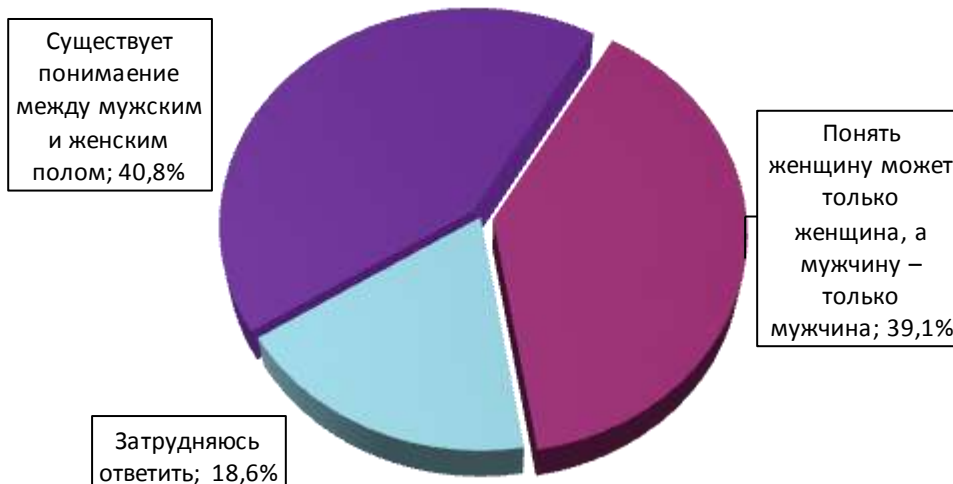
Проявление терпимости в отношении субкультур



Отмечена положительная тенденция в отношении молодых людей к субкультурам. Так, доля негативно настроенных молодых людей по сравнению с 2016 годом сократилась на 2,1%, по результатам исследования 8,7% молодежи считают, что нужно стараться подавлять и ликвидировать субкультуры. 64,7% участников исследования считают, что общество должно относиться к субкультурам спокойно и с пониманием, принимать как факт; 26,6% молодых жителей области говорят о возможности поощрения обществом социально полезных начинаний субкультур.

Молодые люди в возрасте 14-18 лет считают, что необходимо поощрять начинания субкультур, которые могут развиваться во что-нибудь полезное для общества – 32,5%, в возрасте 19-22 лет – 25,2%, в возрасте 23-30 лет – 22,9%.

Проявление терпимости по отношению к представителям другого пола



Для части молодежной аудитории характерно такое явление как сексизм. Проявляя предвзятое отношение к представителям противоположного пола, 39,1% опрошенных согласились с тезисом, что понять женщину может только женщина, а мужчину только мужчина (среди юношей таких 41,1%; среди девушек — 38,9%). Не согласились с этим утверждением 40,8% респондентов; 18,6% — затруднились с ответом.

Факторы формирования ближайшего окружения



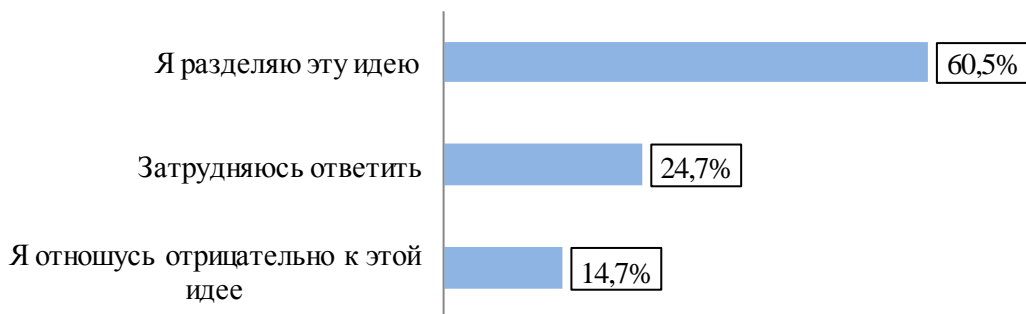
***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

В ходе исследования респондентам было предложено выделить факторы, которые в первую очередь влияют на выбор ими ближайшего окружения. Более половины опрошенных – 54,2% выбирает свое окружение, ориентируясь на манеру поведения, воспитание человека (в 2016 году – 56%). 45,2% выбирает свое близкое окружение на основе интереса к личности человека и комфортного с ним общения (в 2016 году – 59,5%, в 2015 году 47,5%). Кроме того, важными показателями для выстраивания отношений респонденты определяют: интересы, увлечения, хобби – 41,6% (в 2016 году – 35,1%), взгляды на жизнь – 37,8% (в 2016 году – 38,4%).

Такие социальные характеристики, как уровень интеллекта (26,6%) и образования (17%) и внешность (10,7%) занимают второстепенное место. Наименее важными факторами при общении молодые люди считают профессию (9,6%), материальный достаток (9%), положение семьи в обществе (7,1%) и престижность занимаемой должности (3%).

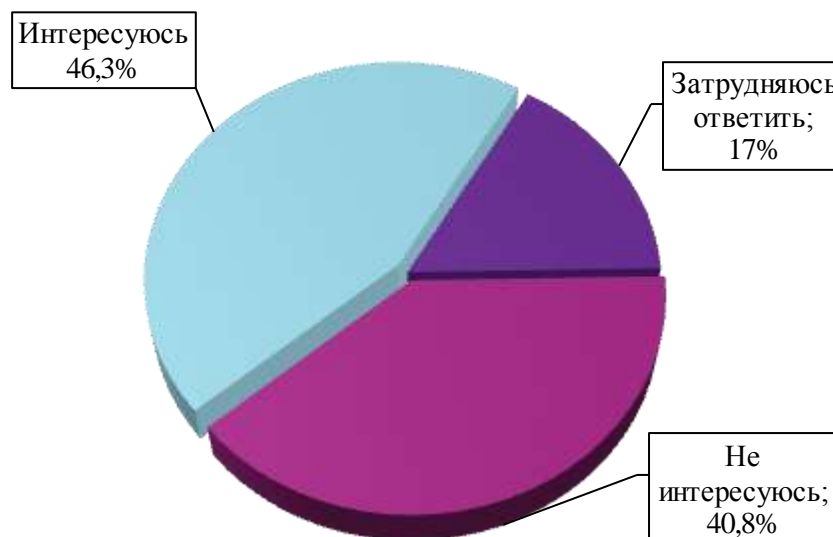
Молодые люди чаще девушек обращают внимание на уровень интеллекта (13,5% и 5,7% соответственно), в свою очередь, девушки чаще молодых людей обращают внимание на манеру поведения, воспитание (60,2% и 49,4% соответственно)

Отношение молодежи к идее принятия и уважения особенностей жизни другого человека, его обычаев, традиций, мировоззрения



На вопрос, готовы ли молодые люди придерживаться идеи принятия и уважения особенностей жизни другого человека, его мировоззрения, 62,8% опрошенных ответили, что эта идея им близка (среди них девушки составляют 59,8%, а юноши 40,2%); 38,2% опрошенных полностью разделяют эту идею, а 14,8% участников исследования отрицательно относятся к ней; 22,4% опрошенных затруднились ответить.

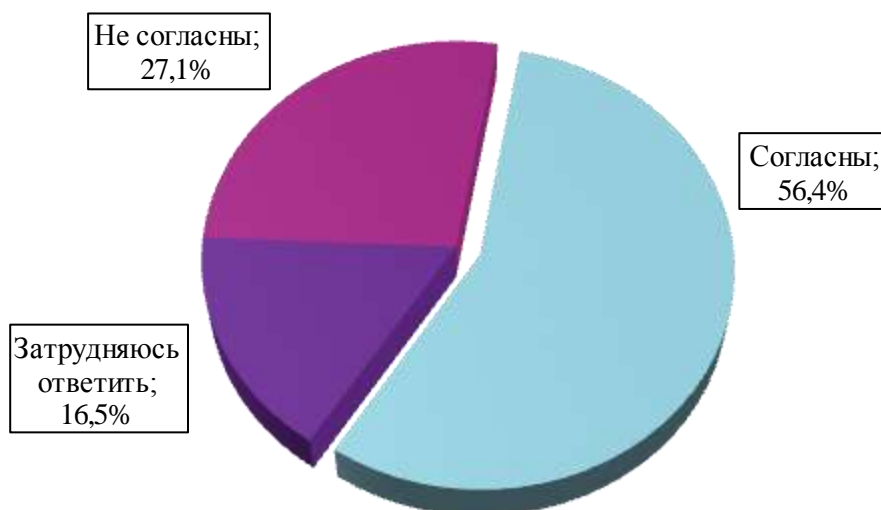
Интерес участников исследования к особенностям культуры народов мира



46,3% участников исследования интересуется традициями и обычаями народов мира (в 2016 году – 44,7%); 40,8% респондентов признались в отсутствии потребности узнавать новое об обычаях и традициях других народов (в 2016 году – 37,1%). Затрудняются ответить 17% молодых людей (в 2016 году – 18,2%).

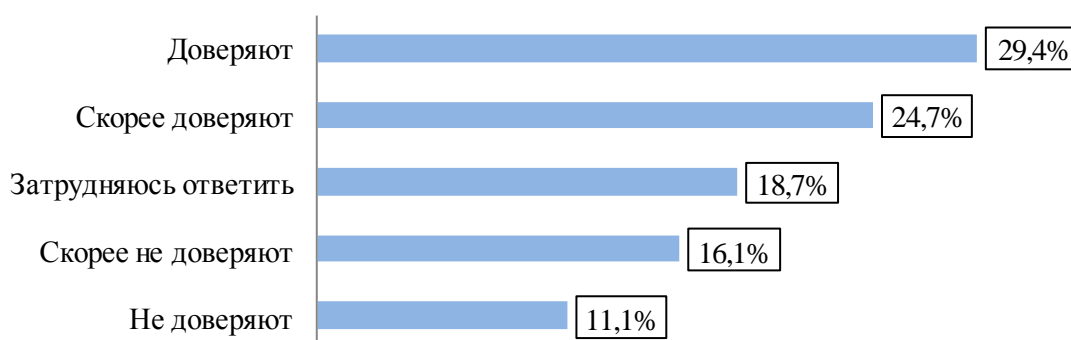
В отличие от прошлого года, девушки в меньшей степени интересуются обычаями и традициями народов мира по сравнению с молодыми людьми (50,6% и 32,4% соответственно).

Установки молодежи в отношении равенства умственных способностей представителей различных национальностей



56,4% опрошенных согласны с утверждением, что все народы одинаковы в своих умственных способностях (в 2016 году – 56,9%), однако 27,1% не считают, что все народы равны в отношении развития интеллекта (в 2016 году – 21,5%); 16,5% затруднились с ответом (в 2016 году – 21,6%).

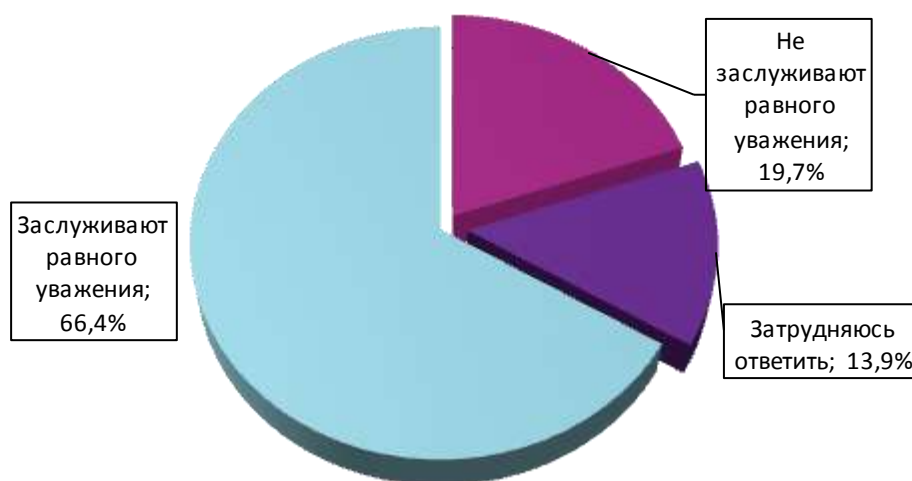
Доверие к представителям других национальностей



27,2% опрошенных в той или иной степени испытывают страх, недоверие к представителям других национальностей: да, отношусь с недоверием 11,1% (в 2016 году – 8,8%); скорее не доверяю — 16,1% (в 2016 году – 13,6%). У 54,1% респондентов противоположные взгляды — они не испытывают недоверия к людям других национальностей: 24,7%— скорее доверяют (в 2016 году – 31,6%), 29,4% — полностью

доверяют (в 2016 году – 23%). Затруднились с ответом 18,7%. Увеличение доли молодых людей, доверяющим представителям другой национальности, отражает наметившуюся тенденцию стремительного снижения социальной напряженности, вызванной националистическими настроениями, в молодежной среде региона.

Отношение молодежи к вопросу равного уважения народов других национальностей

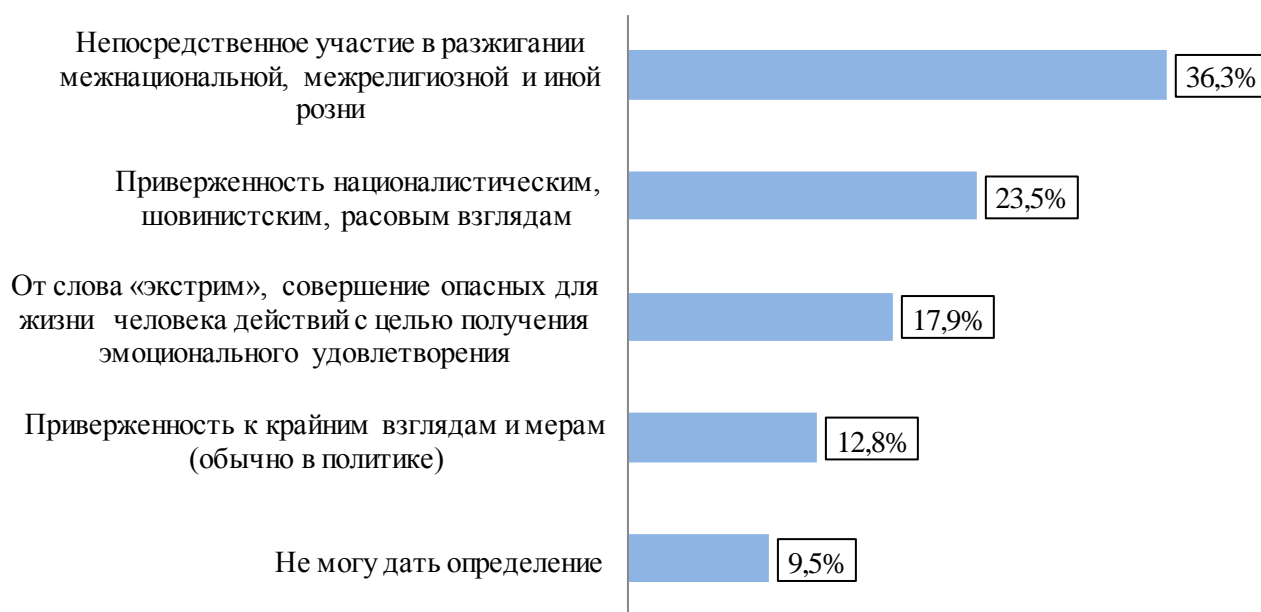


Большинство молодых жителей Ярославской области отмечают, что другие народы заслуживают не меньший уровень уважения, чем свой собственный — 66,4% (в 2016 году – 73,4%). О наличии шовинистических взглядов свидетельствуют 19,7% респондентов, которые считают, что другие народы заслуживают меньшего уважения, чем свой собственный (в 2016 году – 8,5%). 13,9% затрудняются ответить. Таким образом наметилась отрицательная тенденция уважения молодых людей к другим народам.

III. Специфика представлений и отношения молодежи области к феномену экстремизма

Актуальность проблемы экстремизма в молодежной среде определяется его опасностью для общественного порядка, тем, что данное явление имеет свойство перерастать в серьезные преступления. Такие особенности молодых людей, как желание самоутвердиться, недостаточные социальная зрелость и жизненный опыт, психология максимализма и подражания могут стать почвой для молодежного экстремизма.

Понимание экстремизма в молодежной среде



В рамках исследования было выявлено, что значительная часть молодых людей затрудняются с определением понятия «экстремизм»: 9,5% респондентов не смогли дать определения. 36,3% участников опроса дали ответ, что экстремизм — это непосредственное участие в разжигании межнациональной, межрелигиозной и иной розни. 23,5% опрошенных понимают под экстремизмом приверженность националистическим, шовинистским, расовым взглядам; 17,9% молодых людей считают, что термин экстремизм от слова «экстрим», совершение опасных для жизни человека действий с целью получения эмоционального удовлетворения; 12,8% рассматривают термин как приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике).

Среди тех, кто считает экстремизм непосредственным участием в разжигании межнациональной и иной розни, больше юношей, чем девушек — 39,1% и 34,3% соответственно (в 2016 году — 18,3% и 13,6% соответственно).

Основные причины экстремизма: мнение молодежи

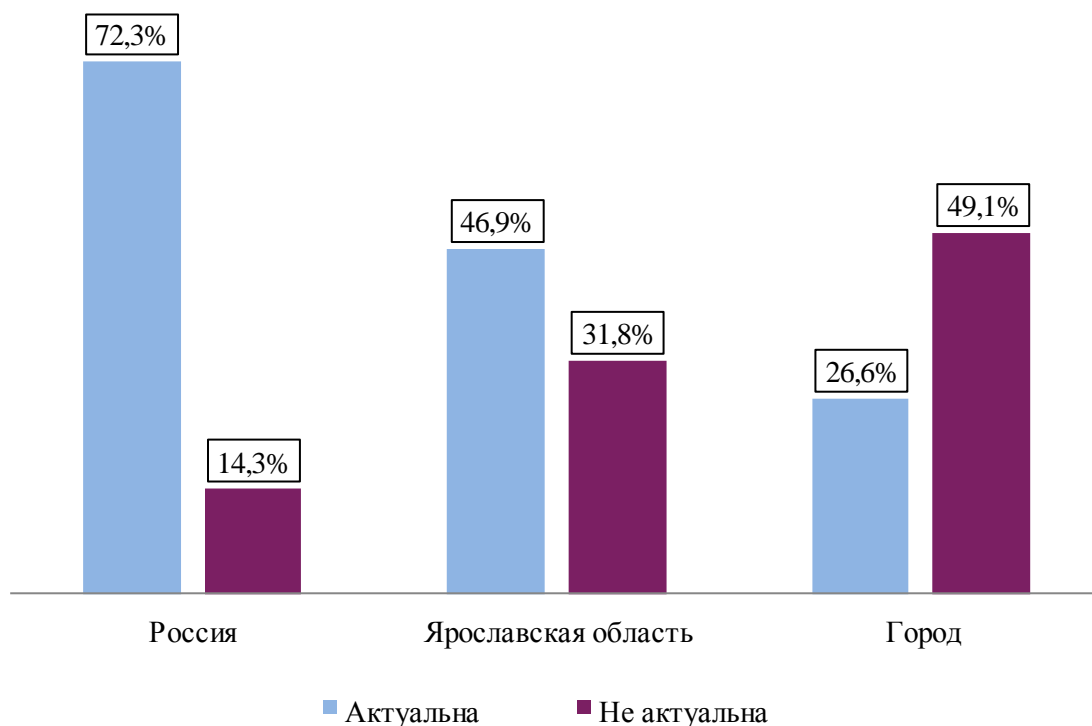


***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

По мнению участников исследования, к основным причинам возникновения экстремизма относятся: целенаправленное «разжигание» представителями экстремистки настроенных организаций националистической агрессии – 23,5%; низкая правовая культура населения и недостаточная терпимость людей – 17,8%, многонациональность населения, проживающего на территории России – 14,6%, также свою роль вносят недостаточное правовое просвещение граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма – 12,7%, деформация системы ценностей в современном обществе – 11,9%; недостаточное количество центров досуга и специальных досуговых программ для детей

подросткового возраста и взрослого населения – 9,3% и кризис школьного и семейного воспитания 6,7%.

Степень актуальности проблемы экстремизма в стране, области и в населенном пункте респондентов: сравнительные данные



Респондентам было предложено оценить остроту проблемы экстремизма для нашего общества в масштабах страны, области и населенного пункта, в котором живут опрошиваемые. По мнению большей части участников опроса (44,4%), в целом для России проблема экстремизма является актуальной, близкой позиции придерживается еще четверть респондентов (27,9%), считающих, что для России проблема скорее актуальна. Противоположной точки зрения придерживаются 2,2% респондентов, оценивающих экстремизм как не актуальную для страны проблему и 12,1% ответивших, что проблема скорее не актуальна. По этому вопросу 10,7% затруднились со своей оценкой.

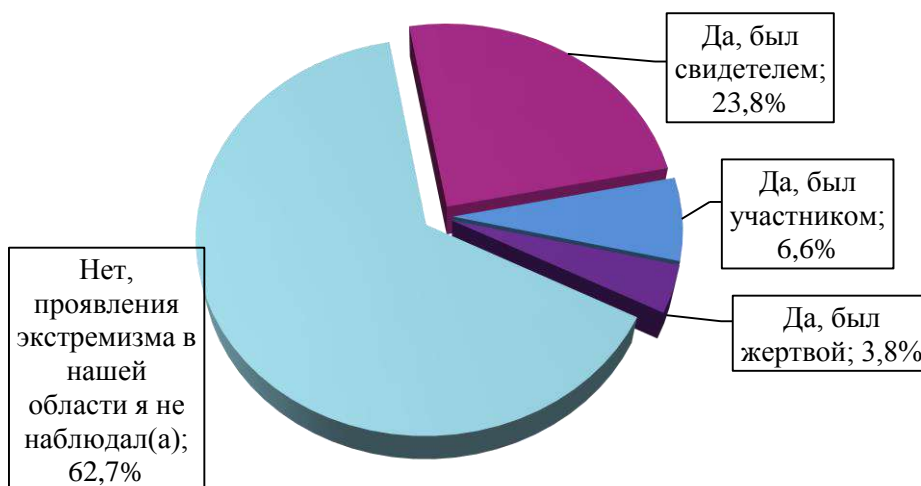
Для Ярославской области проблема экстремизма менее актуальна, чем для страны в целом: по мнению 19,5% опрошенных, проблема для региона актуальна, по мнению 27,4% скорее актуальна. 10,7% участников опроса считают проблему для области не актуальной, 21,1% — скорее не актуальной. 16,2% затруднились с ответом. Молодые люди считают проблему экстремизма в регионе более актуальной, чем девушки (50% и 40,6% соответственно).

При оценке злободневности проблемы экстремизма в тех населенных пунктах, где живут респонденты, только 13,2% указали, что проблема актуальна для их города (села) и

13,4% опрошенных отметили проблему как скорее актуальную. При этом 23,6% участников исследования считают данную проблему для своего населенного пункта не актуальной и 25,5% скорее не актуальной. 17,8% респондентов затруднились с оценкой. Юноши оценивают актуальность проблемы для своего города или поселка выше, чем девушки (считают проблему в той или иной степени актуальной 28,6% юношей и 23% девушек).

Таким образом, по мнению молодых респондентов, степень остроты проблемы экстремизма снижается от оценки в масштабах всей страны, к масштабам области и населенного пункта. Сравнение суммированных ответов по категории проблема «актуальна» и «скорее актуальна» и по категории проблема «не актуальна» и «скорее не актуальна», показывает, что по оценке участников исследования проблема экстремизма наиболее актуальна в масштабах страны – 72,3% из них считают, что для России актуальна, а 14,3% — не актуальна (в 2016 году: 67,1% и 12,2% соответственно); в меньшей степени для региона 46,9% оценивают проблему для Ярославской области как актуальную; 31,8% — как не актуальную (в 2016 году: 53,3% и 29,7% соответственно). Меньше всего оценивают остроту проблемы в масштабах своего населенного пункта: пятая часть опрошенных 26,6% полагают эту проблему актуальной для своего города или села, а 49,1% — не актуальной (в 2016 году: 18,5% и 46,7% соответственно).

Наблюдение проявлений экстремизма

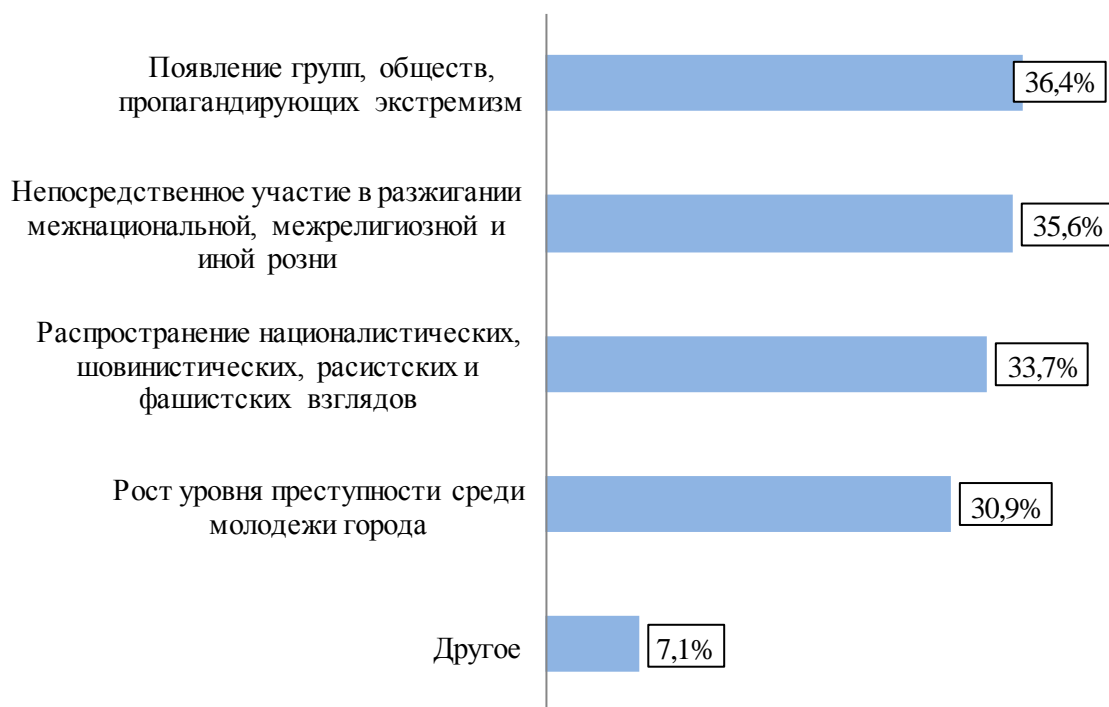


О масштабах распространения явлений, определяемых респондентами как экстремистские, свидетельствует, что только 62,7% опрошенных ответили, что не наблюдали проявлений экстремизма среди молодежи в нашем регионе. При этом 34,2% респондентов отметили, что наблюдали такие проявления (в 2016 году – 37,7%). В том

числе 23,8% были свидетелями, 6,6% участниками, а 3,8% опрошенных стали жертвами подобных проявлений.

Респонденты старших возрастных категорий чаще становились свидетелями проявлений экстремизма. 27,9% молодых людей в возрасте 23-30 лет наблюдали такие проявления.

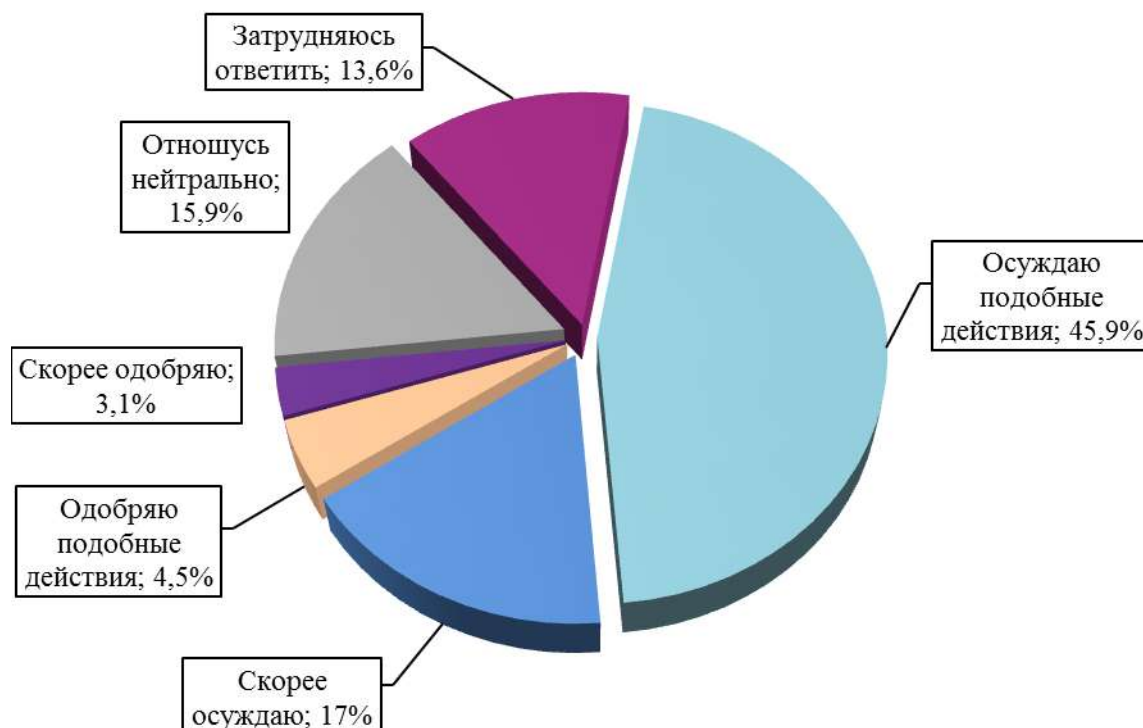
Формы проявления экстремизма среди молодежи области: мнение участников опроса



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Экстремизм, по мнению участников опроса, проявляется в нескольких формах: 36,4% указывают на появление групп, обществ, пропагандирующих экстремизм; 35,6% считают экстремистским непосредственное участие в разжигании межнациональной, межрелигиозной и иной розни (путем пропаганды, совершении незаконных действий, хулиганства и т.д.); 33,7% считают проявлением экстремизма распространение националистических, шовинистических, расистских и фашистских взглядов; 30,9% респондентов указали на рост уровня преступности среди молодежи.

Отношение к действиям экстремистских организаций в молодежной среде



Следует обратить внимание на декларируемый со стороны респондентов уровень поддержки действий экстремистских организаций — из всех опрошенных 7,6% в той или иной степени одобряют действия представителей таких организаций: 4,5% указали, что одобряют подобные действия (в 2016 году – 3,4%), 3,1% — скорее одобряют. А 15,9% ответили, что относятся к таким действиям нейтрально (в 2016 году – 4,9%). Тем не менее 45,9% участников опроса указали, что осуждают подобные действия и 17% — что скорее осуждают. 13,6% затруднились со своей оценкой.

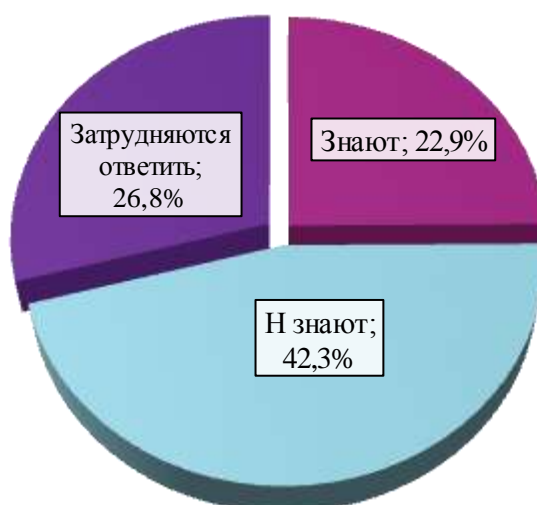
Среди поддерживающих представителей экстремистских организаций, в отличие от прошлого года, преобладают девушки и респонденты младших возрастов. Среди тех, кто в той или иной степени одобряет такие действия, юношей меньше (5,9%), чем девушек (9,7%).

Значимость направлений борьбы с экстремизмом для молодежи



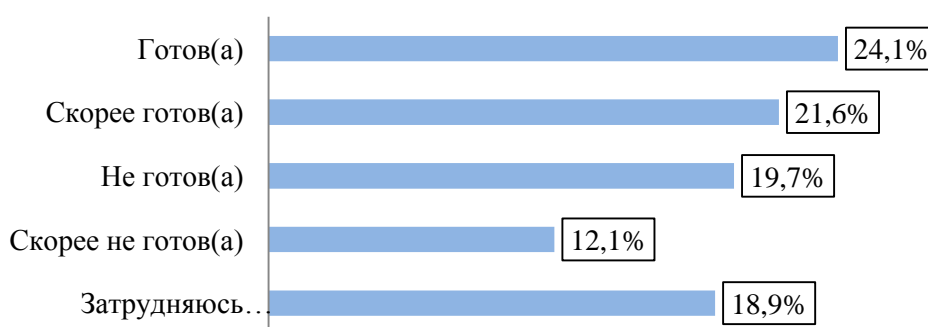
Среди предложенных вариантов направлений борьбы с проявлениями экстремизма в молодежной среде 41,1% молодых людей поддерживают способы, связанные с правовым и духовно-нравственным воспитанием молодежи; 37,6% – с развитием молодежного движения, работой спортивных, культурных и иных учреждений. 25,5% считают необходимой активную деятельность государственных учреждений по трудоустройству молодежи, ее социальной защищенности; 24,7% опрошенных отметили важность борьбы с экстремизмом через активную работу правоохранительных и судебных органов; 14,8% указали на выработку новой государственной идеологической политики. По значимости направлений противодействия экстремизму позиции юношей и девушек сходны. Если в прошлом году девушки, по сравнению с юношами, в большей степени оценивали значимость борьбы с экстремизмом в рамках выработки новой государственной идеологической политики, то в настоящее время ответы молодых людей разнятся в отношении правового и духовно-нравственного воспитания молодежи (48,3% девушек и 33,5% молодых людей).

Информированность о том, куда обратиться в случае обнаружения фактов экстремизма



По результатам исследования выяснилось, что большая часть респондентов не знают, куда следует обратиться в случае обнаружения фактов проявления экстремизма – 65,2% (в 2016 году – 72,6%): 42,3% опрошенных отметили свое незнание данного вопроса (в 2016 году – 45%), а 22,9% затруднились с ответом (в 2016 году – 32,6%). Только четверть участников исследования ответила, что знает, куда нужно обратиться – 26,8% (в 2016 году – 22,4%). Среди вариантов, куда можно обратиться в случае обнаружения фактов проявления экстремизма молодые люди указали: полицию, МВД, больницу.

Готовность респондентов оказывать помощь правоохранительным органам по противодействию экстремизму



45,7% респондентов ответили, что готовы оказать помощь правоохранительным органам по противодействию экстремизму, из них 24,1% молодых людей готовы оказать помощь, 21,6% – скорее готовы. А 31,8% опрошенных не готовы к такой помощи: из них 19,7% — не готовы; 12,1% — скорее не готовы. Затруднились с ответом 18,9%. Среди подтвердивших свою готовность помочь больше девушек (48,8%), чем юношей (42,9%).

Выводы

Анализ результатов проведенного социологического исследования «Проблемы экстремизма, социальной идентичности и межгрупповых отношений в молодежной среде в Ярославской области» позволяет определить особенности системы представлений молодежи Ярославской области о терпимости как основы межличностного и межкультурного взаимодействия и о проблеме экстремизма в нашем регионе.

Молодые люди считают себя осведомленными в вопросах межгрупповых отношений в молодежной среде, можно отметить положительную динамику информированности об учреждениях и организациях, ответственных за работу с проблемой нетерпимости в Ярославской области, так за прошедший год показатель повысился с 9,2% до 20,8%.

Однако снизился процент тех, кто отмечает, что терпим как в межличностном, так и в межкультурном взаимодействии с 83,3% до 78,9%. Молодые люди нетерпимо относятся хотя бы к одной из категорий людей – представителям сексуальных меньшинств, религиозным фанатикам, иммигрантам, представителям субкультур, различных конфессий, другим нациям, пожилым людям, сиротам и людям с ограниченными возможностями здоровья.

Косвенными признаками межэтнической нетерпимости в молодежной среде Ярославского региона являются: убежденность четвертой части респондентов в неравенстве умственных способностей представителей других национальностей, кроме того, для трети молодежной аудитории характерно такое явление, как сексизм.

Почти треть опрошенных в той или иной степени испытывают страх, недоверие к представителям других национальностей. За прошедший год число этих людей вновь начало повышаться, так, в 2016 году доля таких молодых людей составила 22,4%.

Опрошенные ощущают остроту проблемы экстремизма для современного общества, при этом часто затрудняясь дать определение этому явлению. По их мнению, экстремизм в большей степени актуален для России, в меньшей — для нашего региона. При этом снижается доля тех, кто наблюдал случаи проявления экстремизма, за прошедший год показатель снизился на 3,5%. Респонденты старших возрастных категорий чаще становились свидетелями проявлений экстремизма.

Повысился процент тех, кто декларирует поддержку действий экстремистских организаций – 4,5% (в 2016 году – 3,4%).

Основными причинами возникновения экстремизма молодые люди считают целенаправленное «разжигание» представителями экстремистски настроенных организаций националистической агрессии, низкую правовую культуру населения и недостаточную терпимость людей, многонациональность населения, проживающего на территории России. Для разрешения проблем экстремизма, респонденты предлагают заниматься правовым и духовно-нравственным воспитанием молодежи и развивать молодежные движения, спортивные и культурные учреждения.

Лишь четверть участников исследования информированы о работе органов, ответственных за противодействие экстремизму, и только половина из них готовы лично содействовать разрешению данной проблемы.

**Итоги областного
социологического исследования
«Отношение молодежи
Ярославской области к употреблению
и распространению психоактивных
веществ – 2017»**

«Отношение молодежи Ярославской области к употреблению и распространению психоактивных веществ»

Настоящее полномасштабное тематическое социологическое исследование проведено государственным учреждением Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» в рамках мониторинга наркоситуации в Ярославской области.

Цели исследования:

- определение состояния наркоситуации в регионе;
- оценка эффективности предпринимаемых мер проводимой антинаркотической политики в муниципальных образованиях региона;
- формирование предложений населения по ее оптимизации.

Задачи исследования:

- оценка ситуации и тенденций развития наркоситуации в регионе;
- определение степени остроты проблемы наркопотребления в «зеркале общественного мнения», ее места в «веере» социальных проблем региона;
- изучение мотивационно-поведенческих ориентаций и установок представителей молодежного сообщества в отношении проблемы наркомании и употребления наркотиков;
- оценка степени распространения и структуры наркопотребления в среде различных социально-демографических групп, выявление динамики уровня вовлеченности в наркопотребление;
- выявление основных причин распространения наркомании и механизмов приобщения к наркотикам;
- оценка уровня эффективности мер по борьбе с распространением наркотиков в социальной среде.

Данное социологическое исследование проводилось по предоставленному Департаментом региональной безопасности Ярославской области типовому инструментарию (анкета) с установкой целевой группы населения — молодежь региона в

возрасте от 14 до 30 лет по репрезентативной выборке, соответствующей статистической численности населения муниципальных образований Ярославской области.

Объем выборки — 2000 респондентов из числа представителей молодежной среды 20-ти муниципальных образований Ярославской области.

Общий объем — 2000 респондентов, в т.ч.:

— г. Ярославль — 979 человек,

— иные муниципальные образования — 1021 человек.

Социологический опрос проводился по установленной формализованной анкете с использованием форм и методов опроса:

— раздаточный с самозаполнением.

Период проведения полевого этапа исследования 15-28 февраля 2017 года.

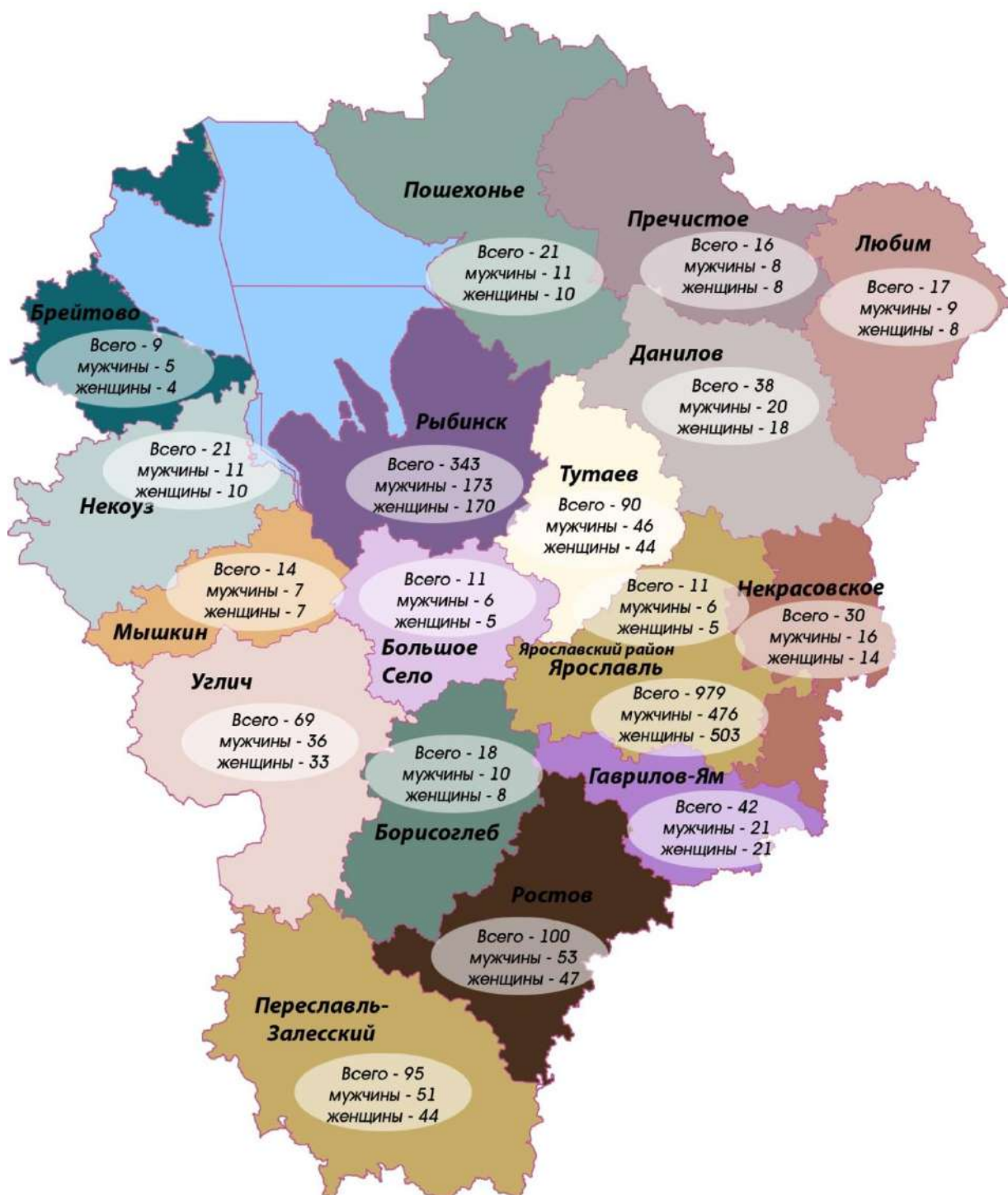
Технология проведения исследования соответствует требованиям и рекомендациям по проведению массовых опросов населения, утвержденным государственным антинаркотическим комитетом РФ.

Анализ полученных результатов осуществлялся на основе следующих показателей:

- Социально-демографическая характеристика выборки;
- Социально-психологические особенности молодежи Ярославской области;
- Информированность молодежи о проблеме употребления психоактивных веществ в Ярославском регионе;
- Степень распространения наркопотребителей в ближайшем окружении;
- Личный опыт употребления респондентами наркотических веществ;
- Потребность молодых людей «группы риска» в реабилитационных и профилактических мероприятиях.

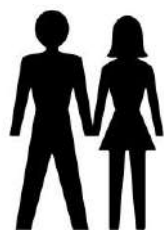
Территориально-структурные границы и параметры исследования

Численность населения Ярославской области
в возрасте от 14 до 30 лет, включенных
в исследование – 2000 чел.

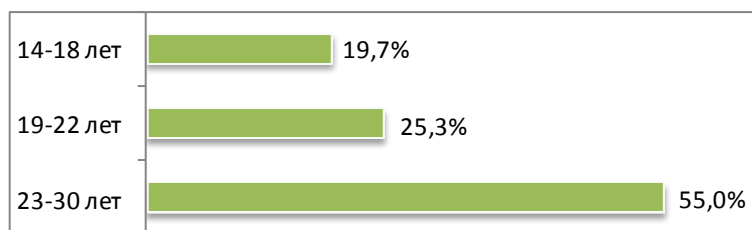


I. Социально-демографическая характеристика выборки

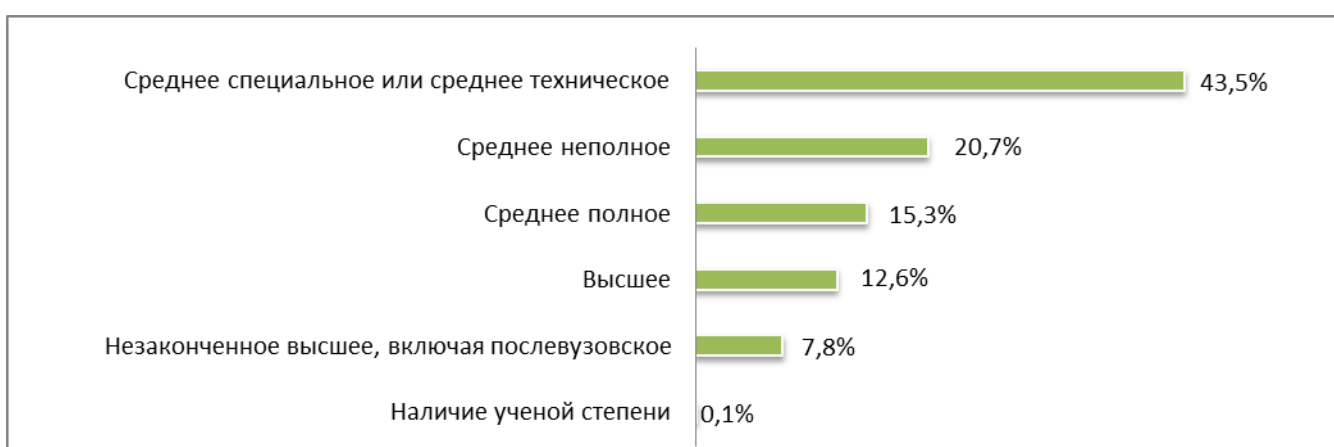
Общий объем выборки исследования составил 2000 человек в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе:



50,2% 49,8%



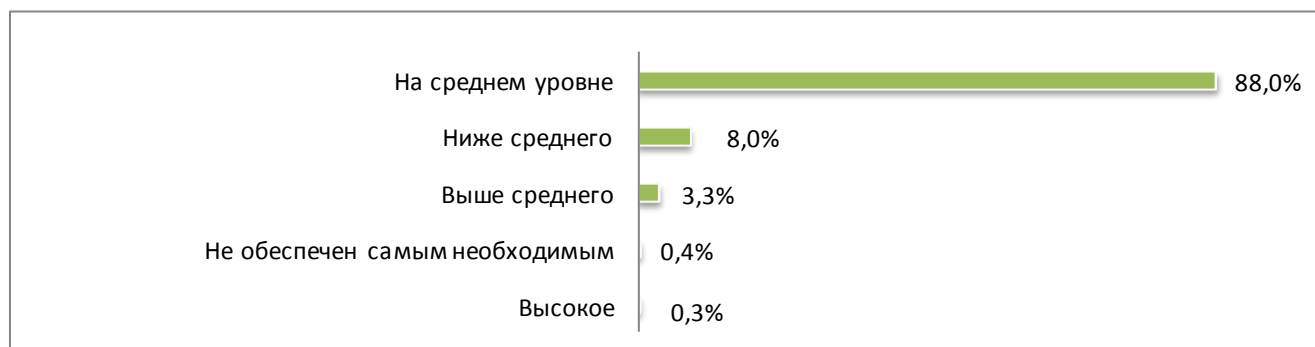
Уровень образования участников исследования



Социальный статус респондентов



Материальное положение респондентов



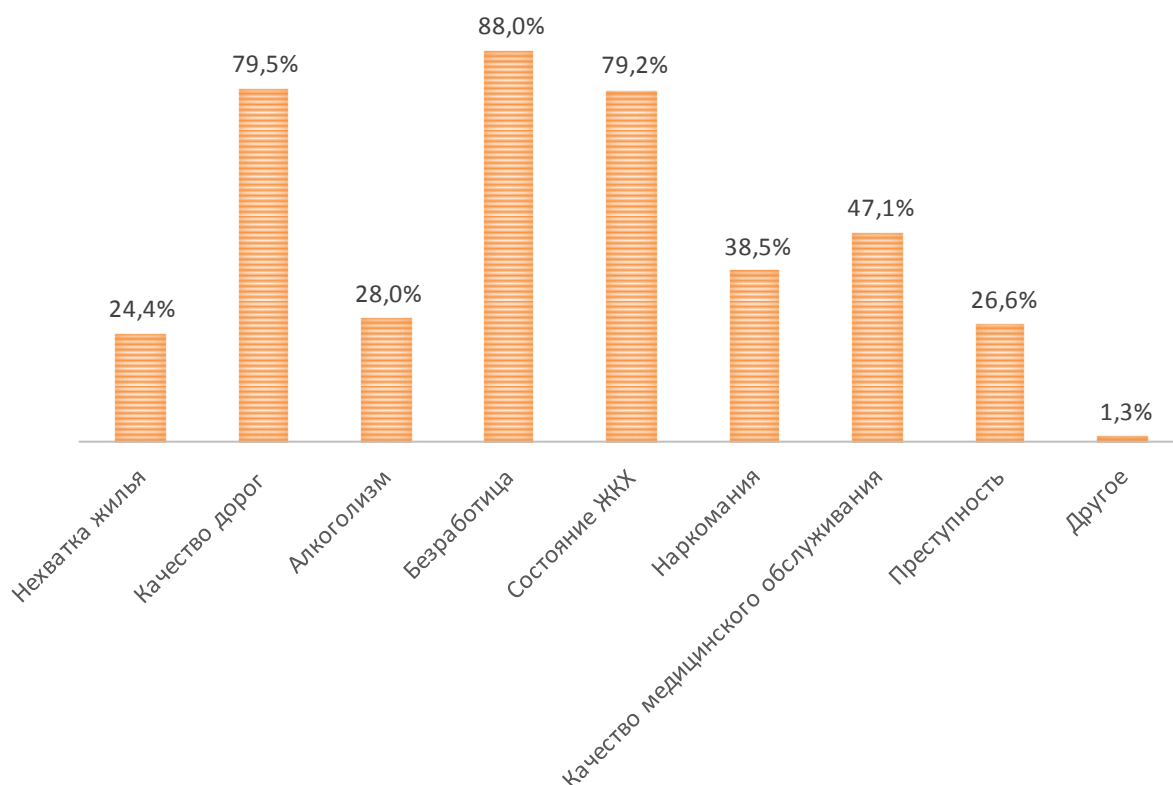
Включенность разных возрастных групп в исследовательский процесс и сбалансированный гендерный состав ($\approx 1:1$) обеспечивают объективность представленных результатов.

II. Социально-психологические особенности молодежи Ярославской области: проблемы, интересы, ценности

В данный момент проблема зависимости молодых людей от психоактивных веществ стала глобальной. По статистическим данным распространение её связано как с личностными особенностями молодых людей (формирование иерархии ценностных ориентаций, круга интересов, самооценки), так и с внешними причинами (специфика социально-экономических условий жизни молодежи, уровень культуры общества).

Результаты данного информационного блока позволяют предметно и точно определить характер и специфику ценностных ориентаций в молодежной среде Ярославского региона, а также уровня комфортности условий жизни молодого человека в социуме, характера и степени остроты насущной социальной проблематики.

Уровень проблематики жизненных условий молодежи



Ключевыми проблемными жизненными условиями в своем населенном пункте молодежь Ярославской области считает, прежде всего, безработицу – 88,0%, качество дорог – 79,5% и состояние ЖКХ – 79,2%.

Менее проблематичными факторами респонденты посчитали качество медицинской помощи – 47,1% и наркоманию – 38,5%. Алкоголизм (28,0%), преступность (26,6%) и нехватку жилья (24,4%) отмечал почти каждый четвертый опрошенный житель региона.

Таким образом, наркомания и алкоголизм занимают 5 и 6 место среди проблемных сфер повседневной жизни молодежи. Схожие результаты показало и аналогичное исследование в 2016 году.

Структура ценностных ориентаций молодежи Ярославской области

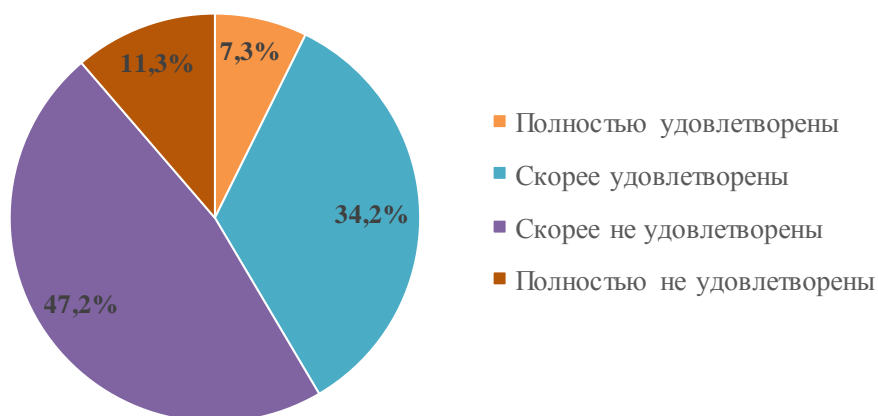
Здоровье	88,3%
Материально-обеспеченная жизнь	84,5%
Развлечения	38,5%
Счастливая семейная жизнь	31,7%

Продуктивная жизнь	27,8%
Интересная работа	26,9%
Наличие хороших друзей	21,7%
Свобода	19,8%
Активная, деятельная жизнь	14,0%
Развитие	13,7%
Жизненная мудрость	12,0%
Общественное признание	10,4%
Уверенность в себе	7,8%
Любовь	7,2%
Познание	5,2%
Красота природы и искусства	1,6%
Счастье других	1,5%
Творчество	1,1%

Предметная структура ценностных ориентаций молодых жителей Ярославской области достаточно типична для современной молодежи в целом: «ценностное ядро» составляют такие основные терминальные ценности как собственное здоровье (88,3%) и материально-обеспеченная жизнь (84,5%). Следом за ними примыкают развлечения, семья, продуктивная жизнь, интересная работа, свобода и друзья. Красоту природы и искусства, счастье других и творчество отмечал лишь каждый сотый респондент.

Отмечается, что для молодых людей развлечения (юноши – 41,7%, девушки – 35,2%) представляют большую ценность, чем счастливая семейная жизнь (юноши – 29,2%, девушки – 34,4%). Продуктивная жизнь представляет больший интерес для девушек, чем для юношей (девушки – 30,0%, юноши – 25,4%), жизненная мудрость наоборот в приоритете у респондентов мужского пола (юноши – 14,3%, девушки – 9,7%).

Уровень удовлетворенности молодежи условиями для интересного досуга



Результаты исследования показывают, что в Ярославском регионе только 7,3% молодежи полностью удовлетворены возможностями для проведения свободного времени, 11,3% респондентов категорически не удовлетворены условиями для интересного досуга в своем населенном пункте. Большинство участников исследования не склонны высказывать резко негативную или позитивную оценку относительно проведения досуга: 34,2% – скорее удовлетворены, 47,2% – скорее не удовлетворены.

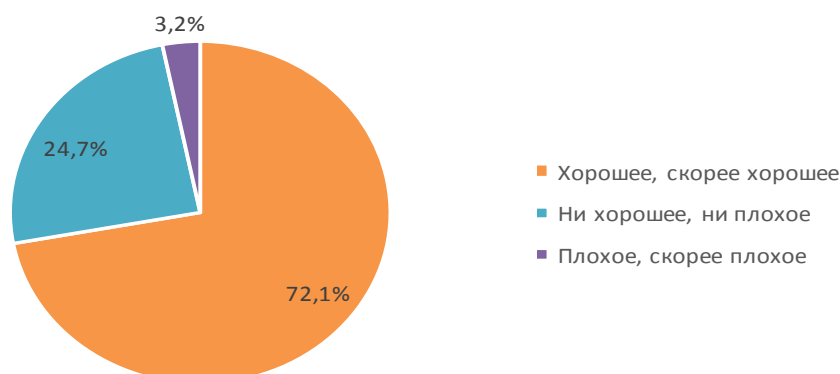
Потребность молодежи в улучшении досуговых и рекреационных возможностей в муниципальных районах Ярославской области



Оценивая, что конкретно необходимо построить/создать/открыть для того, чтобы молодежь могла разнообразно и с пользой проводить свое свободное время, респонденты чаще всего обращали внимание на нехватку новых парков, зеленых территорий – 58,4%,

торгово-развлекательных комплексов – 53,4%, кафе, ресторанов – 48,2%, кинотеатров – 28,1%, ночных клубов и баров – 27,9%.

Оценка молодежью состояния собственного здоровья

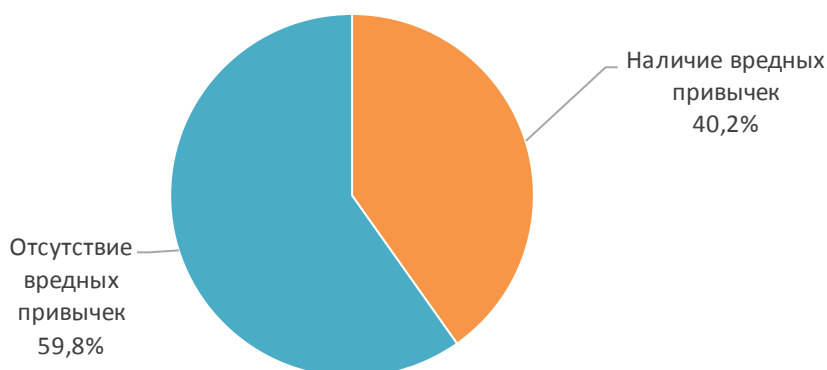


Здоровье является основной ценностью молодых людей Ярославского региона (88,3% респондентов поставили здоровье во главу своей иерархии ценностей). 72,1% молодых участников исследования оценивают состояние своего здоровья как хорошее (скорее хорошее). Стоит отметить, что исследования прошлых лет позволили сделать вывод о более низкой оценке уровня здоровья молодежи (в 2016 году - 71,9%, в 2015 году – 69,6%, в 2014 году – 57,2% и 66%, в 2013 году), что говорит о позитивной динамике в этом направлении.

Негативную оценку состоянию здоровья дали 3,2% респондентов.

При этом под состоянием здоровья подразумевают как физическое здоровье, так и душевное благополучие. Оценка душевного состояния в целом находится в тех же промежутках, что и физического, однако стоит отметить, негативную оценку психическому состоянию здоровья дали ровно вдвое больше респондентов (6,4%), чем физическому (3,2%).

Наличие вредных привычек у молодых людей, принявших участие в исследовании



Наличие у себя вредных для здоровья привычек признают 40,2% опрошенных. Процент респондентов мужского пола, признающих наличие вредных привычек, гораздо выше процента девушек с вредными привычками (юноши – 57,5%, девушки – 22,8%).

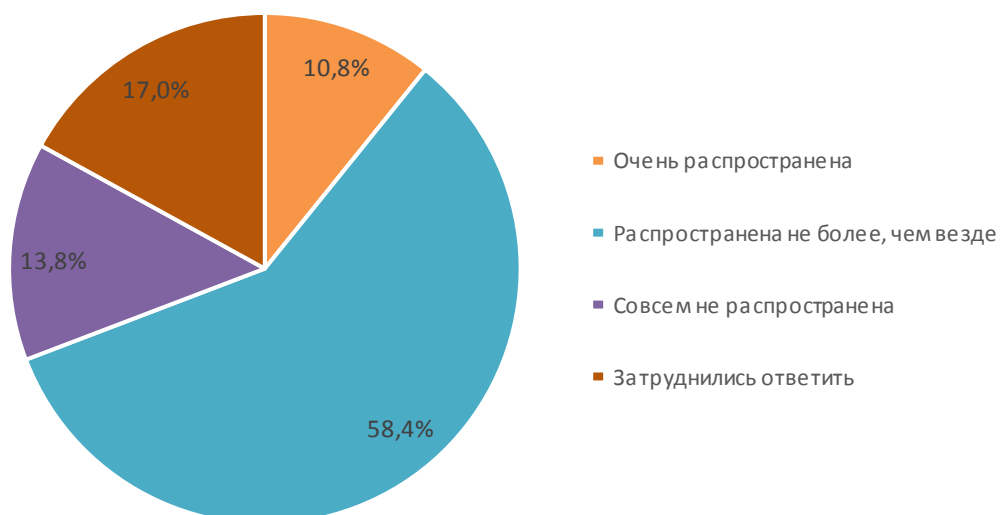
Наряду с тем, что большинство участников исследования либо оценивают свое здоровье положительно, либо не задумываются о нем, можно говорить о том, что молодые люди не видят в своем актуальном состоянии никаких негативных последствий зависимостей от табака, алкоголя или наркотических веществ.

Существует различие в ответах на вопрос о наличии вредных привычек и среди ответов разновозрастной молодежи: 14-18 лет – 40,1% респондентов признали наличие вредных привычек, 19-22 лет – 50,3%, 23-30 лет – 35,6%.

III. Информированность молодежи о проблеме употребления наркотических веществ в Ярославском регионе

Важной стороной проблемы зависимости молодежи от психоактивных веществ является низкий уровень компетентности подрастающего поколения в данном вопросе, наряду с высоким уровнем осведомленности о путях приобретения ПАВ. Вследствие чего, одной из главных задач исследования стало изучение информированности молодежи об актуальной ситуации наркопотребления в Ярославской области.

Острота распространенности проблемы употребления наркотических веществ в местах жительства респондентов



10,8% участников исследования указывают на острый характер проблемы, более половины опрошенных (58,4%) считают, что проблема наркозависимости в регионе распространена не более, чем везде, 13,8% — говорят об отсутствии проблемы в целом.

Следует заметить, что, несмотря на большое количество сообщений в Ярославской области о свободном распространении различного рода психоактивных веществ, молодые люди склонны считать проблему употребления наркотических веществ неактуальной, что показывает на недостаточную осведомленность молодежи о реальном показателе наркоситуации в их населенном пункте.

Молодежь Ярославского региона о причинах распространения наркомании



Участники исследования видят истоки распространения проблемы наркомании, в первую очередь, в экономических проблемах и безработице – 79,1% опрошенных указали именно эту причину как фундаментальную и образующую. Почти каждый третий отмечал неудовлетворенность жизнью и социальное неблагополучие (39,9%), плохую работу правоохранительных органов (37,0%), излишнюю свободу и отсутствие организованного досуга (33,7%), моральную деградацию общества и вседозволенность (30,7%).

Другие причины распространения наркомании: слабость профилактической работы – 17,5%, влияние массовой культуры и СМИ – 17,3%, влияние наркобизнеса и доступность наркотиков – 8,2%.

Отмечается, что представители мужского пола почти в два раза чаще склонны обвинять доступность наркотиков и влияние наркобизнеса (юноши – 10,0%, девушки – 6,4%). Респонденты старших возрастных групп (23–30 лет – 32,0%, 19–22 – 33,8%) чаще в распространенности наркомании сетуют на моральную деградацию общества (14–18 лет – 23,1%).

Мнение молодежи о мерах, необходимых для решения проблем наркомании



Участники исследования полагают, что лучшими мерами, которые необходимы для решения проблем наркомании, являются: расширение работы с молодежью, помощь в социализации – 48,9%, ужесточение мер наказания за наркопреступления – 43,3%, разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов – 38,9%, принудительное лечение наркоманов – 36,2%.

Наименее действенными мерами респонденты называли: повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов – 27,1%, строительство реабилитационных центров для наркоманов – 25,9%, расширение сети анонимных наркологических кабинетов, центров – 23,6%, легализация торговли «легкими» наркотиками – 15,3%, информация о больницах – 5,4%.

Юноши склонны считать беседы наркологов и правоохранительных органов более важными (юноши – 44,1%, девушки – 33,6%), представительницы женского пола являются скорее сторонницами принудительного лечения наркоманов (юноши – 32,6%, девушки – 39,7%).

Респонденты старших возрастных групп чаще говорят об ужесточении мер наказания за наркопреступления (19-22 – 50,9%, 23-30 лет – 42,7%, 14-18 – 35,0%), тогда как молодежь скорее склонна вносить предложения по принудительному лечению наркоманов (14-18 – 41,9%, 19-22 – 39,0%, 23-30 – 32,8%).

Мнение молодежи о наиболее эффективных мероприятиях для профилактики наркомании

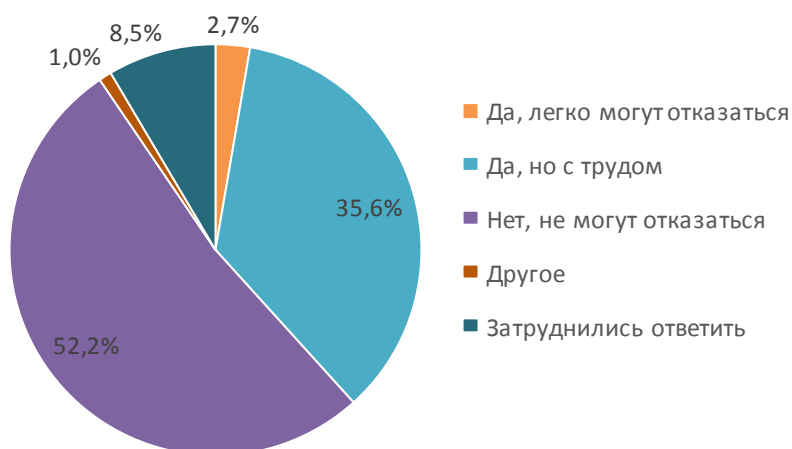


Респонденты наиболее эффективными мероприятиями для профилактики наркомании считают: беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся – 37,2%, выступления бывших наркоманов – 33,2%, публикации в Интернете, специализированные сайты – 27,0%, антинаркотическую рекламу на телевидении, прессе, радио – 26,1%, наружную рекламу (баннеры, плакаты, открытки) о вреде наркотиков – 23,8%, специальные буклеты и брошюры о вреде наркотиков – 23,6%, лекции и беседы в учебных заведениях – 23,3%.

Менее эффективными мероприятиями участники исследования признали: выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков – 21,5%, статьи в прессе – 21,4%, специальные концерты, фестивали – 15,9%, тематические программы и фильмы на телевидении 15,4%.

Таким образом, низкая эффективность выступлений в СМИ известных и авторитетных людей, статей в прессе, специальных концертов и фестивалей не оправдывается огромным количеством затраченных средств и времени организаторами антинаркотических программ.

Оценка способности самовольного отказа от дальнейшего приема наркотических средств после начала употребления

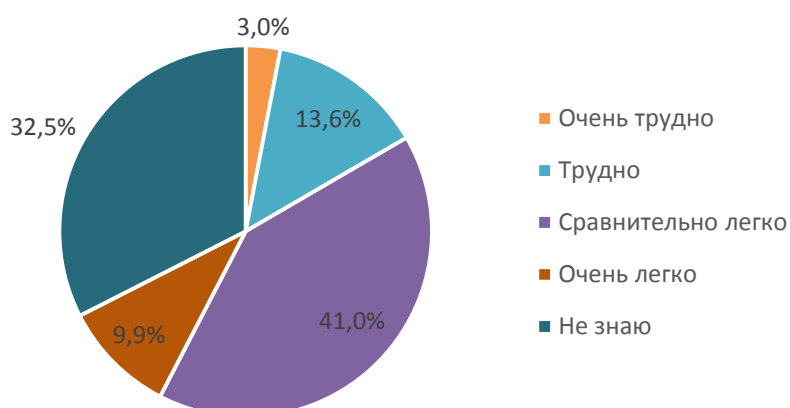


Более половины респондентов считают, что человек, который начал употреблять наркотики, не может отказаться от дальнейшего употребления – 52,2%. Лишь 2,7% говорят о легком отказе от употребления наркотиков, 35,6% полагают, что это дается с трудом, 8,5% затруднились ответить.

Отмечается, что респонденты мужского пола показали большую осведомленность в данном вопросе («нет, не могут отказаться»: юноши – 57,4%, девушки – 47,4%).

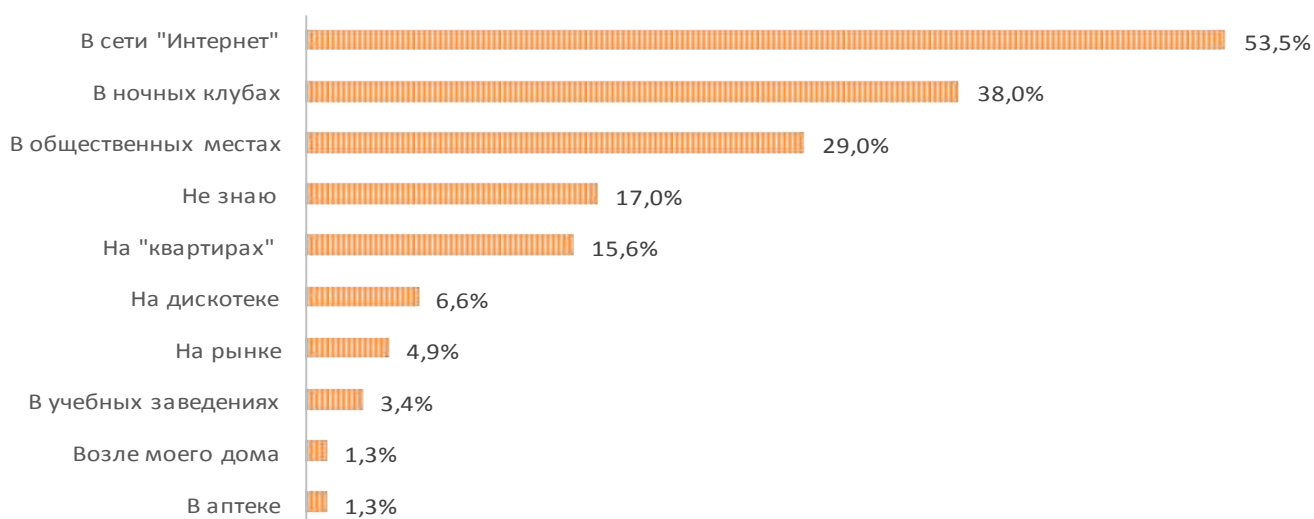
Если учесть, что, по медицинским данным, зависимость возникает после нескольких проб наркотиков, а зачастую – после первой пробы, то почти половина участников исследования оказались некомпетентны в данном вопросе.

Оценка доступности наркотических средств



Каждый второй опрошенный (50,9%) во время проведения исследования заявил, что в Ярославской области «сравнительно легко» или «очень легко» достать наркотические вещества. Проблематичным приобретение наркотиков считают лишь 16,6% опрошенных (13,6% – трудно, 3,0% – очень трудно), не осведомлены в данном вопросе оказались 32,5% молодых жителей региона.

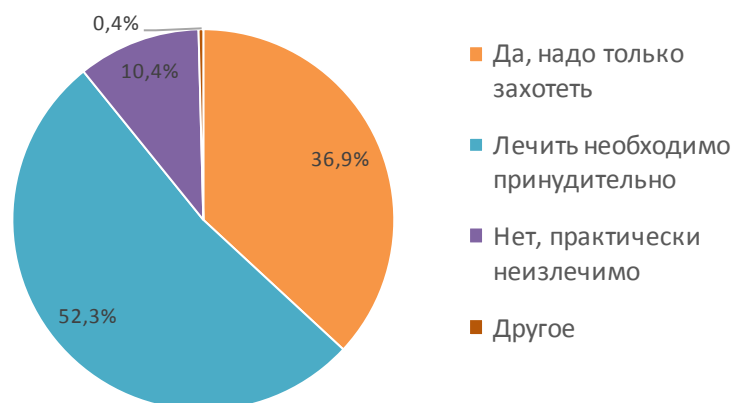
Молодежь о наиболее популярных местах приобретения наркотических средств



Распространение и продажа наркотиков в сети «Интернет» на сегодняшний день является одним из самых актуальных способов приобретения наркотических веществ – более половины респондентов указали именно этот место получения наркотиков (53,5%). Распространение наркотиков в ночных клубах (38,0%), в местах массового скопления молодежи, настроенной «весело провести время» (29,0%) является широко известным явлением, зачастую происходит почти открыто.

Назывались и следующие популярные места варианты приобретения наркотиков: «на квартирах» – 15,6%, на дискотеке – 6,6%, на рынке – 4,9%, в учебных заведениях – 3,4%, в аптеке и возле дома – 1,3%.

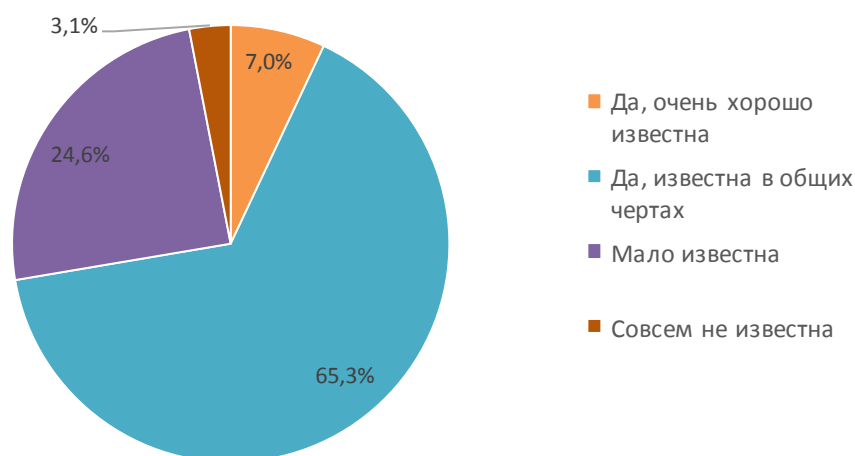
Мнение молодежи о необратимом характере наркотической зависимости



Более трети участников исследования полагают, что от наркотической зависимости можно избавиться самостоятельно, без помощи специалистов – 36,9%. Лишь 10,4% респондентов считают, что «бывших» наркоманов не бывает и лечить их бесполезно. Более половины опрошенных (52,3%) считает необходимым принудительное лечение наркозависимого человека.

Таким образом, многие молодые люди верят в самоизлечение от наркозависимости, что является одной из причин усугубления проблемы распространения зависимости от психоактивных веществ.

Осведомленность молодежи о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ



Об ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ осведомлены 72,3% участников исследования: 7,0% информированы в полной мере, подавляющая часть (65,3%) знает о законодательной ответственности лишь в общих чертах.

Оставшиеся респонденты признались в собственной некомпетентности в этой сфере (27,7%): мало информированы 24,6% респондентов, совсем не информированы – 3,1%.

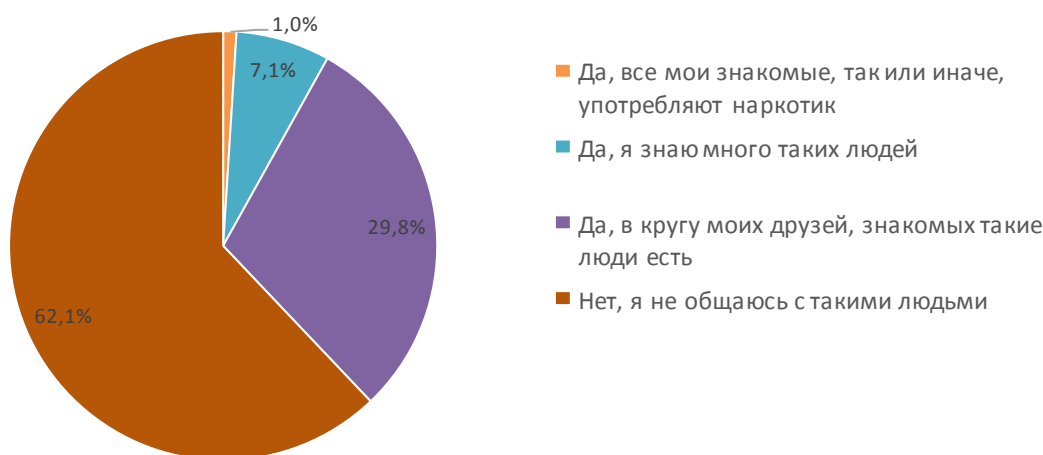
IV. Актуальная ситуация употребления наркотических веществ в молодежной среде Ярославского региона

Основной целью данного информационного блока стало изучение уровня и характера вовлеченности молодежи Ярославского региона в употребление наркотических веществ. Основными отслеживаемыми параметрами стали: степень распространенности употребления наркотиков в ближайшем окружении респондентов, личный опыт употребления участниками исследования наркотических веществ, потребность молодых

людей «группы риска» в реабилитационных мероприятиях по избавлению от наркозависимости.

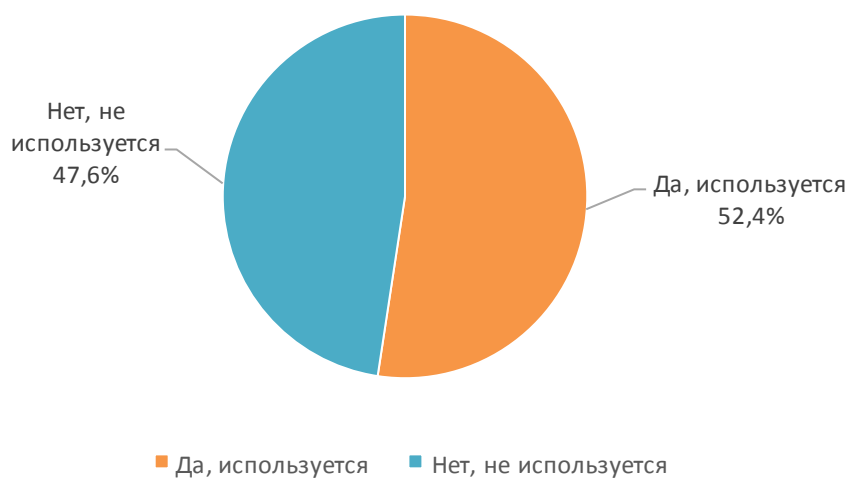
1. Степень распространения наркопотребителей в ближайшем окружении участников исследования

Распространенность употребления наркотиков в ближайшем окружении респондентов



Подавляющее большинство респондентов не имеют в ближайшем окружении людей, употребляющих наркотики – 62,1%. Однако более трети участников исследования так или иначе в кругу друзей и знакомых общаются с наркопотребителями: в кругу друзей и знакомых есть наркозависимые – 29,8%, много таких знакомых – 7,1%, все знакомые так или иначе употребляют наркотики – 1,0%.

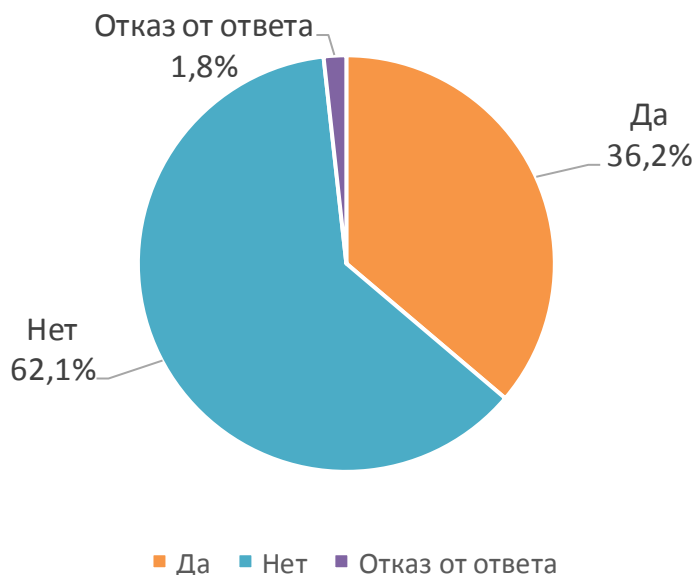
Интернет как источник сведений о наркотиках



Чуть более половины участников исследования ищут в интернет-сети какую-либо информацию о наркотических веществах – 52,4%. Это происходит наряду с тем, что в

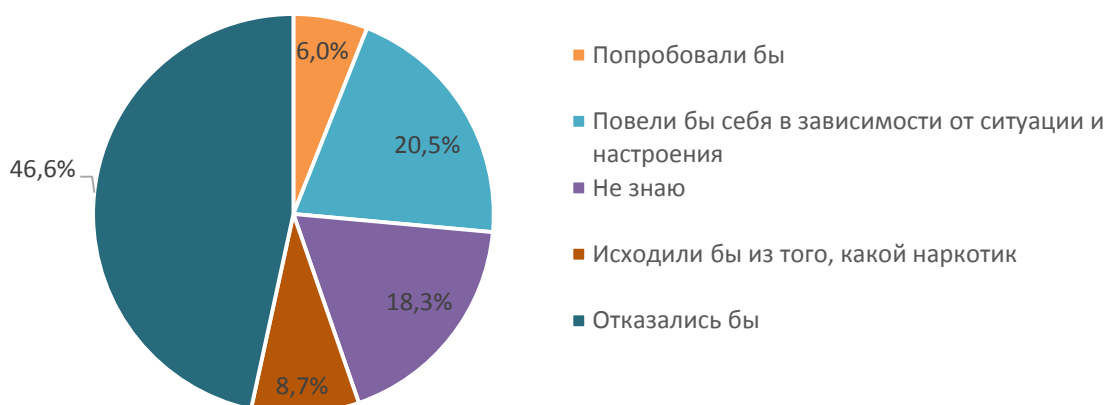
интернет-источниках представлена информация различного рода – от антинаркотической рекламы до способов употребления или приготовления наркотических смесей.

Доля молодых людей, получивших предложение попробовать наркотики



Более трети (36,2%) молодых людей получали в своей жизни предложение попробовать наркотические вещества. Отмечается, что юноши чаще сталкивались с подобной ситуацией – 38,5%, девушки несколько реже – 33,9%.

Потенциальная модель реагирования на ситуацию предложения попробовать наркотики



Чуть менее половины участников исследования (46,6%) отказались бы от предложения попробовать наркотическое вещество, 20,5% респондентов повели бы себя в соответствии со своим настроением и ситуацией, чуть менее (18,5%) – не знали, как поведут себя в подобной ситуации. Подавляющее меньшинство – 8,7% и 6,0% либо

исходили бы от вида наркотика, который им предлагают, либо соответственно и вовсе бы отказались.

2. Личный опыт употребления респондентами наркотических веществ

Наличие у респондентов опыта употребления наркотиков



Абсолютное большинство участников исследования (89,1%) никогда не пробовали наркотические вещества, однако 9,1% из них задумывались об этом, а 4,9% хотели бы попробовать наркотики. Каждый десятый респондент (10,7%) пробовал наркотические вещества: 3,4% – пробовали в прошлом и перестали употреблять, 5,7% – употребляют время от времени, 1,6% – употребляют регулярно.

Важно заметить, что юноши в 4 раза чаще пробовали наркотики, чем девушки (юноши – 16,6%, девушки – 4,7%). Среди респондентов старшей возрастной группы гораздо больше молодых людей, у которых возникал интерес перед первой пробой наркотиков (23-30 – 11,6%, 19-22 – 6,6%, 14-18 – 5,3%).

Причины отказа от употребления наркотиков

(% от числа не пробовавших наркотические вещества, 89,1% от общей выборки)



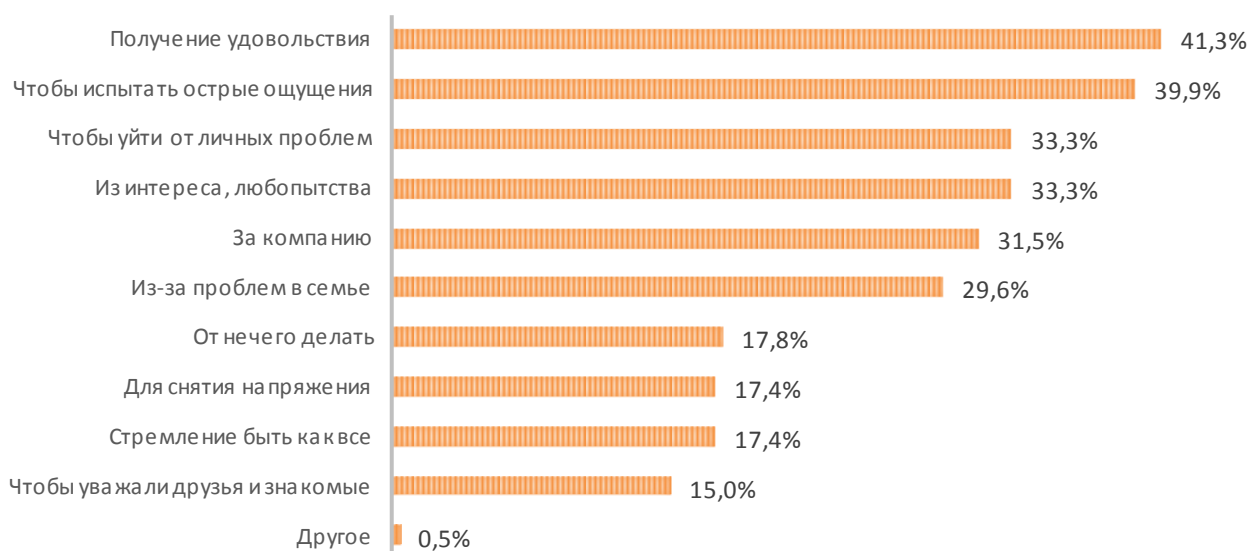
Две трети молодых людей (66,0%), отказавшихся от первой пробы наркотических веществ, сделали это из-за боязни ранней смерти, еще 59,9% респондентов по причине полного привыкания к наркотикам.

Также доминирующими причинами отказа от пробы наркотиков являются: опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и гепатитами В и С – 41,4%, осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотических веществ – 30,7% и боязнь отлучения от семьи – 26,3%.

Наименее важными оказались социально-психологические причины: потеря уважения близких – 14,3%, боязнь оказаться в тюрьме – 14,3% и боязнь остаться ненужным обществу – 8,1%.

Причины пробы/употребления наркотиков

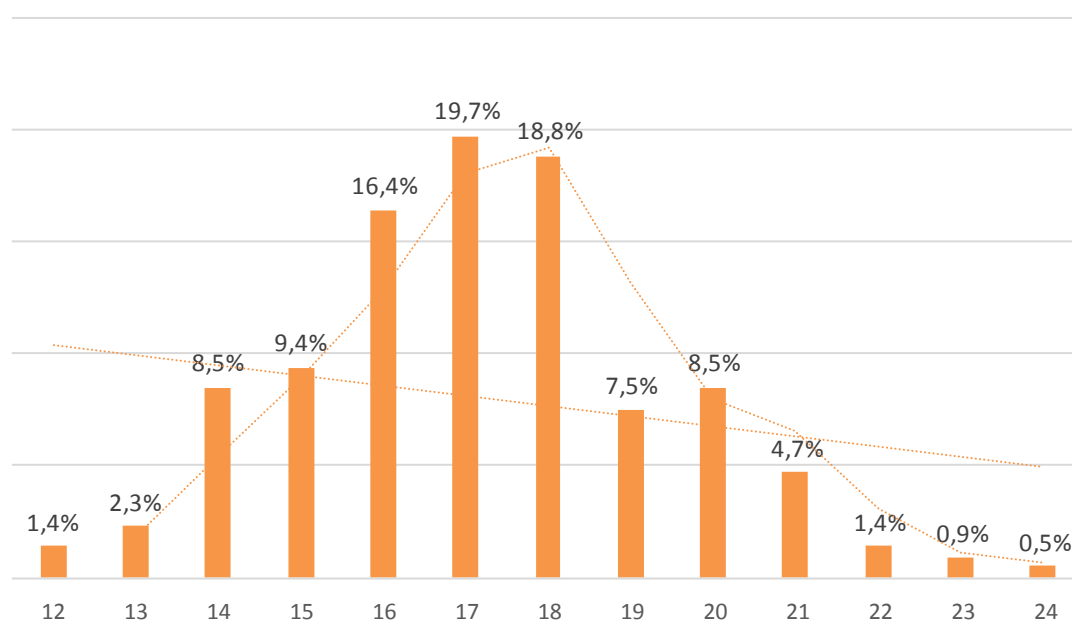
(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)



Механизм вовлечения молодежи в наркотическую субкультуру, в первую очередь, базируется на известных возрастных особенностях подросткового и юношеского периода: получение удовольствия (41,3%) и испытание острых ощущений (39,9%). Недалеко ушли интерес и любопытство (33,3%), уход от личных проблем (33,3%), боязнь выглядеть «белой вороной» (31,5%) и проблемы в семье (29,6%). Неохотно респонденты признавались в собственном безделье и приеме наркотиков «от нечего делать» и для снятия напряжения (17,8% и 17,4%), также молодежь не склонна признавать нужду в почтении среди окружающих: стремление быть как все (17,4%) и уважение друзей и знакомых (15,0%).

Возраст первой пробы наркотических веществ

(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)

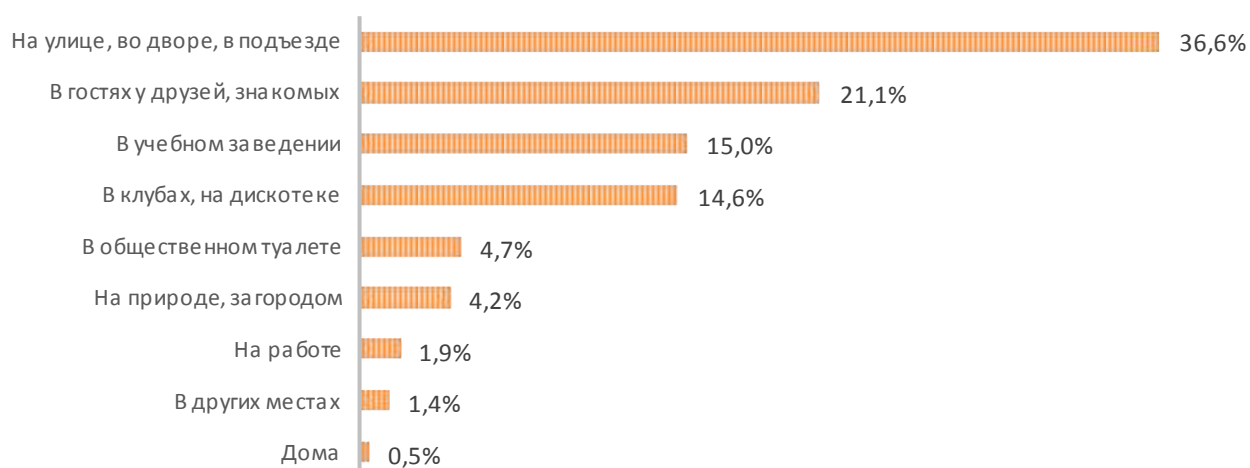


Более половины признавшихся в употреблении наркотических веществ участников исследования первый раз попробовали наркотики в возрасте 16-18 лет: в 17 лет – 19,7%, в 18 – 18,8% и в 16 – 16,4%. В более старшем возрасте (19-24 года) первая проба наркотических веществ состоялась у 23,5% респондентов. Каждый пятый из признавшихся пробовал наркотические вещества до 16 лет (21,6%). После 20 лет вероятность приобщения к наркотикам резко снижается, а после 24 лет практически сходит на нет.

Средний возраст пробы наркотических веществ у девушек и юношей составил 17 лет.

Обстоятельства первой пробы наркотиков

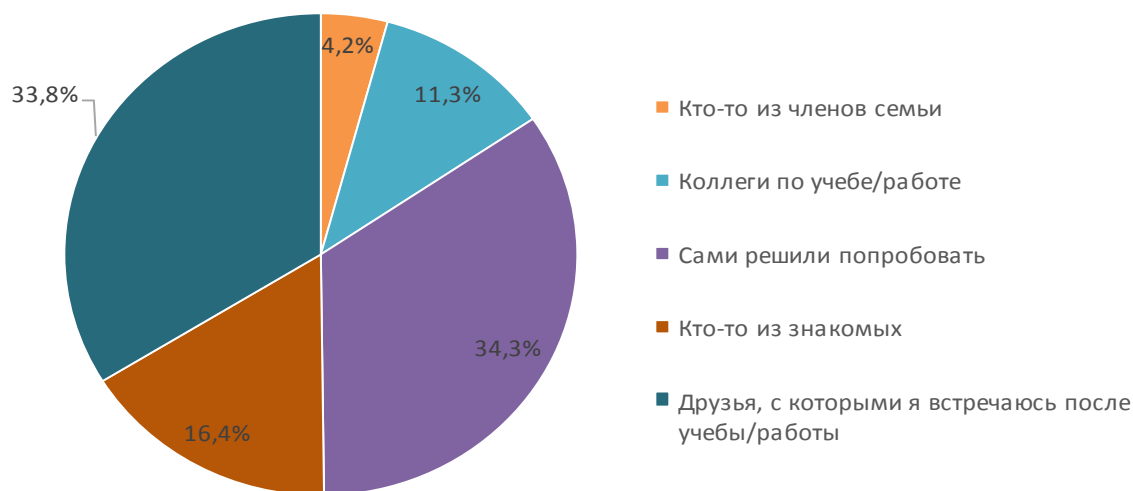
(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)



Наркоманию и наркопотребление неслучайно называют «социально-заразным явлением»: в структуре ответов, характеризующих обстоятельства пробы наркотиков, доминируют позиции, связанные с провоцирующим влиянием ближайшего социального окружения: на улице, во дворе или подъезде попробовали свыше трети (36,6%) употреблявших респондентов, в обществе друзей или знакомых – 21,1%. Следует отметить, что 15,0% опрошенных первый раз попробовали наркотики в учебном заведении, а 1,9% на работе.

Лица, предложившие первую пробу наркотика

(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)

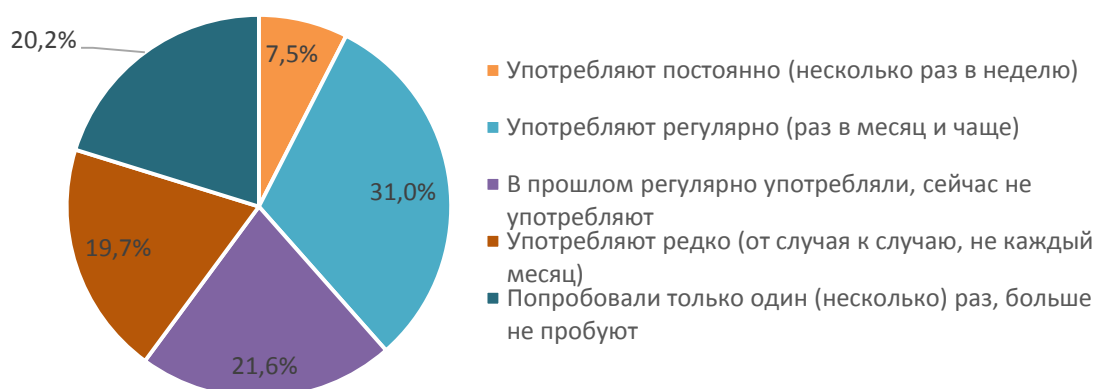


Более трети (34,3%) опрошенных респондентов возлагают ответственность за употребление первый раз наркотического вещества на себя. Доверенными лицами при первой пробе наркотика часто оказываются друзья (33,8%) и знакомые (16,4%). 11,3% участников исследования первый раз попробовали наркотики с коллегами по учебе или работе.

Примечательно, что девушкам чаще предлагали впервые попробовать наркотики друзья (36,2%), юноши чаще девушек получали предложение от коллег по учебе или работе (12,0%).

Частота употребления наркотических веществ

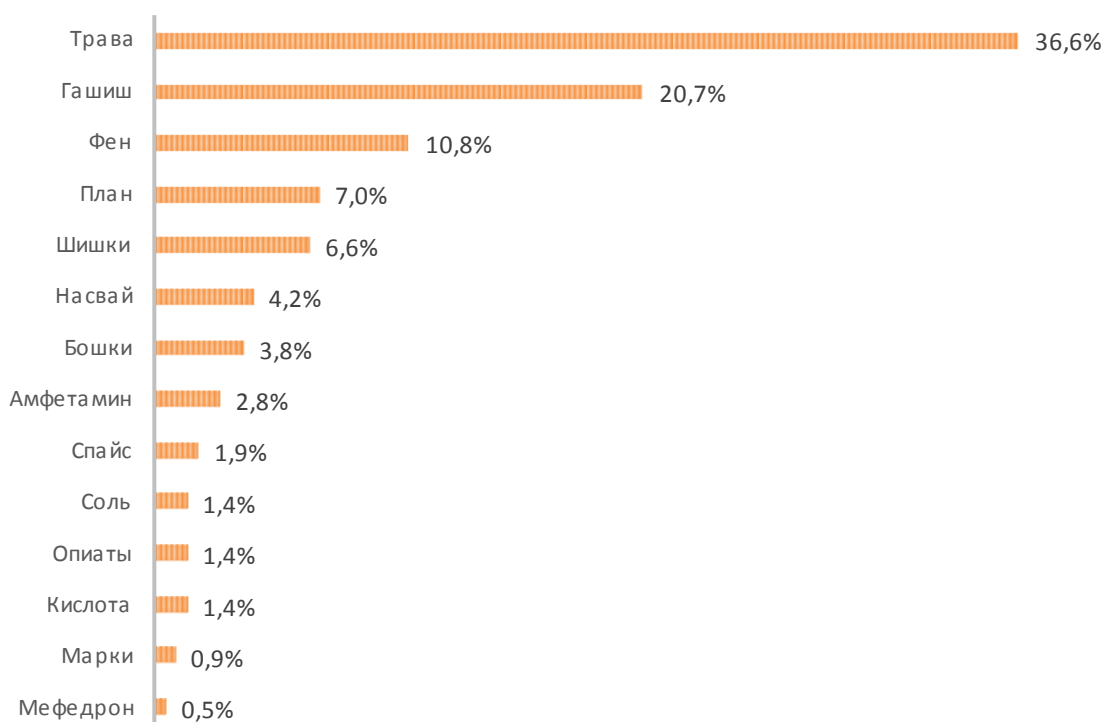
(% от числа ответивших на вопрос, 10,7% от общей выборки)



Каждый третий (31,0%) из пробовавших наркотические вещества продолжает употреблять раз в месяц или чаще. 21,6% в прошлом употребляли регулярно, сейчас же отказались от употребления наркотиков, 20,2% опрошенных пробовали наркотические вещества лишь раз, 19,7% - употребляют от случая к случаю (не каждый месяц), 7,5% респондентов употребляют наркотические вещества постоянно (раз в неделю и чаще). Отмечается, что юноши (34,3%) регулярно употребляют наркотики в два раза чаще, чем девушки (19,1%).

Степень популяризованности наркотических средств в молодежной среде

(% от числа ответивших на вопрос, 10,7% от общей выборки)



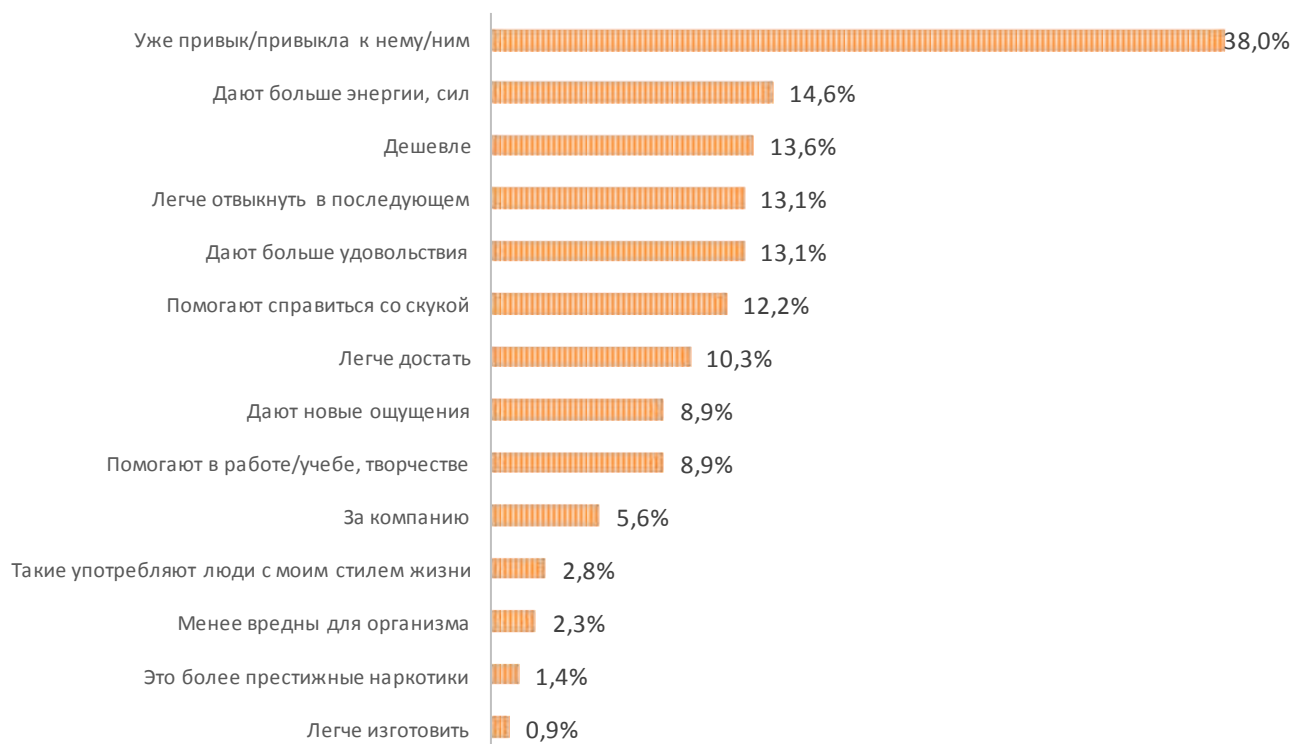
Оценка уровня известности тех или иных наркотических средств в молодежной среде является важным аспектом исследования, поскольку уже выявлена закономерность: те препараты, которые наиболее популяризованы, «на слуху», являются и наиболее широко употребляемыми.

Молодежь, признавшаяся в наличии наркотического опыта, отдает предпочтение производным конопли (трава, гашиш, план шишки, бошки,) – 74,7%.

13,6% респондентов от числа имеющих наркотический опыт употребляют амфетамины (в том числе «фен» – 10,8%), 4,2% – насвай, 3,3% – спайс и соли.

Доминантная причина выбора данного наркотика

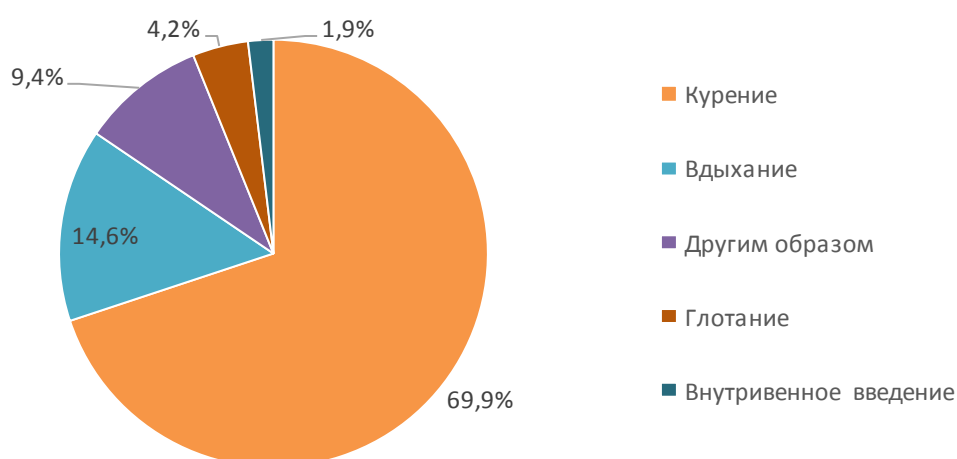
(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)



Характерной причиной употребления, выбранного респондентом наркотика является уже существующая зависимость от него (38,0%), что подтверждает наличие огромной опасности наркотических веществ. С гедонистическими целями наркотик употребляют 36,6% респондентов: он им дает больше энергии, сил, удовольствия или же новых ощущений. Отдельного внимания заслуживает оценка уровня доступности тех или иных наркотиков, как причина их выбора наркопотребителями – 10,3%.

Вид/способ употребления наркотиков

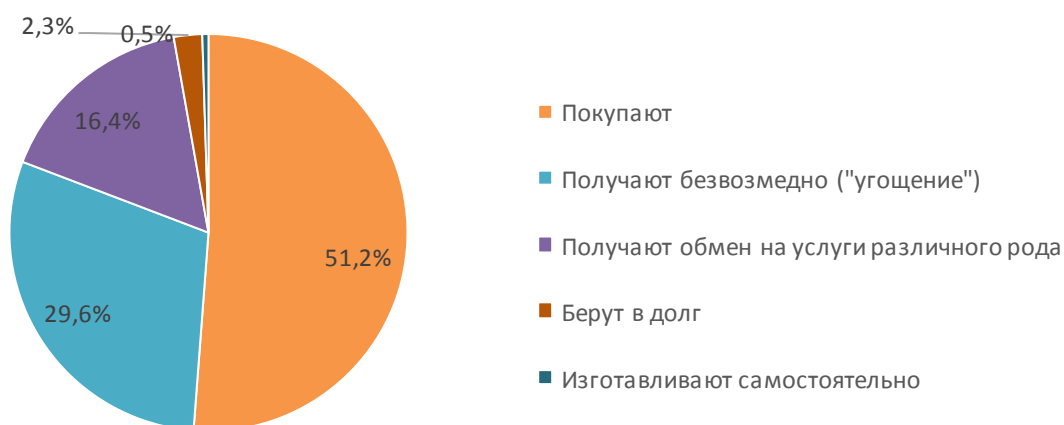
(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)



Исходя из того, что молодежь, употребляющая наркотики, отдает предпочтение марихуане и ее производным, наиболее распространенный способ употребления данных веществ – курение (69,9%), вдыхают наркотики 14,6%, глотают – 4,2%, иным образом употребляют 9,4% респондентов. Стоит отметить, что 1,9% респондентов вводят наркотики внутривенно.

Способ приобретения наркотиков

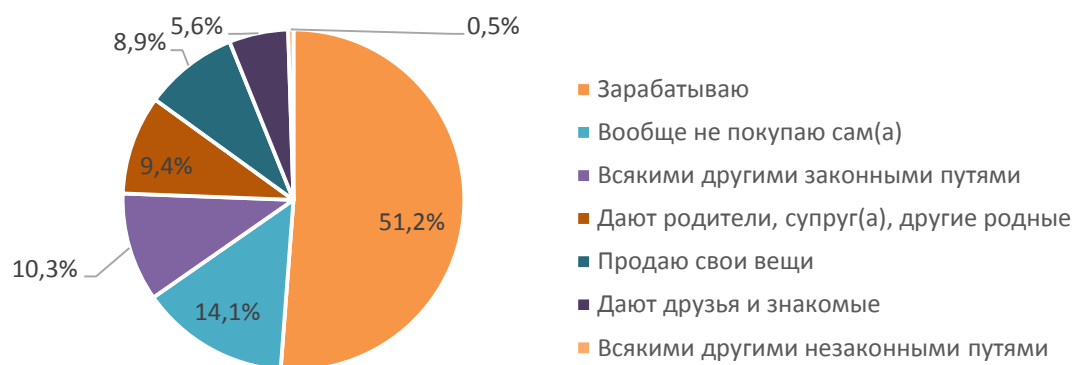
(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)



Результаты исследования показывают, что 51,2% респондентов покупают наркотические вещества самостоятельно, также в молодежном сообществе нередко имеет место практика совместного употребления, когда кто-то достает наркотик, приносит его в компанию и «угощает» остальных – 29,6%. 16,4% выявленных носителей наркотического опыта признались, что приобретают необходимый им наркотик в обмен на услуги различного рода. Практика «наркотик в долг» является наиболее опасной в перспективе, поскольку дает больше всего случаев попадания наркопотребителя в полное материальное, психологическое и физическое подчинение к лицу, дающему наркотики в долг (2,3%). Также крайне опасна практика самостоятельного изготовления наркотических средств (0,5%), поскольку является уголовно наказуемым деянием, а при употреблении подобных препаратов крайне высока опасность тяжелых, нередко летальных последствий.

Способы поиска денежных средств на покупку наркотических веществ

(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)

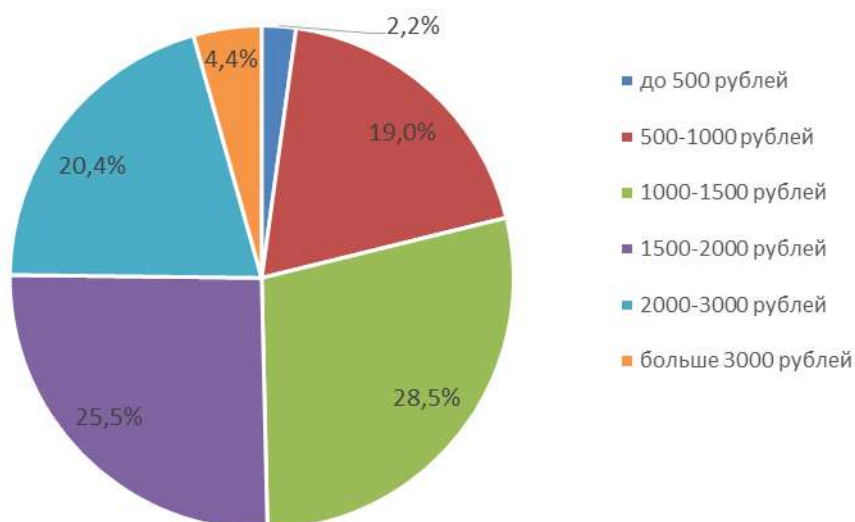


Половина опрошенных (51,2%) использует заработанные деньги при покупке наркотических веществ. 14,1% отметили, что не занимаются покупкой наркотических веществ, 10,3% получают их различными законными путями, 8,9% продают ради «дозы» свои вещи, 0,5% – достают деньги незаконными путями.

Важно отметить, что 9,4% опрошенных денежными средствами обеспечивают родители, супруг(а), родные, 5,6% берут деньги у друзей и знакомых.

Размеры денежных средств, необходимых для употребления наркотиков

(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 4,5% от общей выборки)

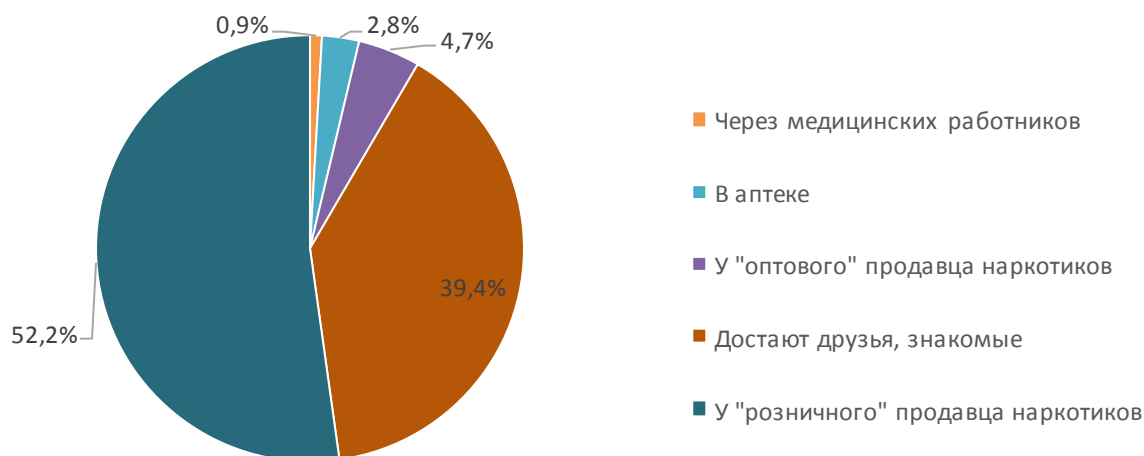


Более $\frac{3}{4}$ респондентов (75,2%) тратят на наркотические вещества не более 2000 рублей. Пятая часть опрошенных (20,4%) тратит от двух до трех тысяч рублей, оставшиеся 4,4% молодежи тратят более 3000 рублей в месяц. 1436 рублей – средняя

сумма денег, которую в месяц употребляющие молодые люди тратят на наркотические вещества.

Источники получения наркотических веществ в Ярославской области

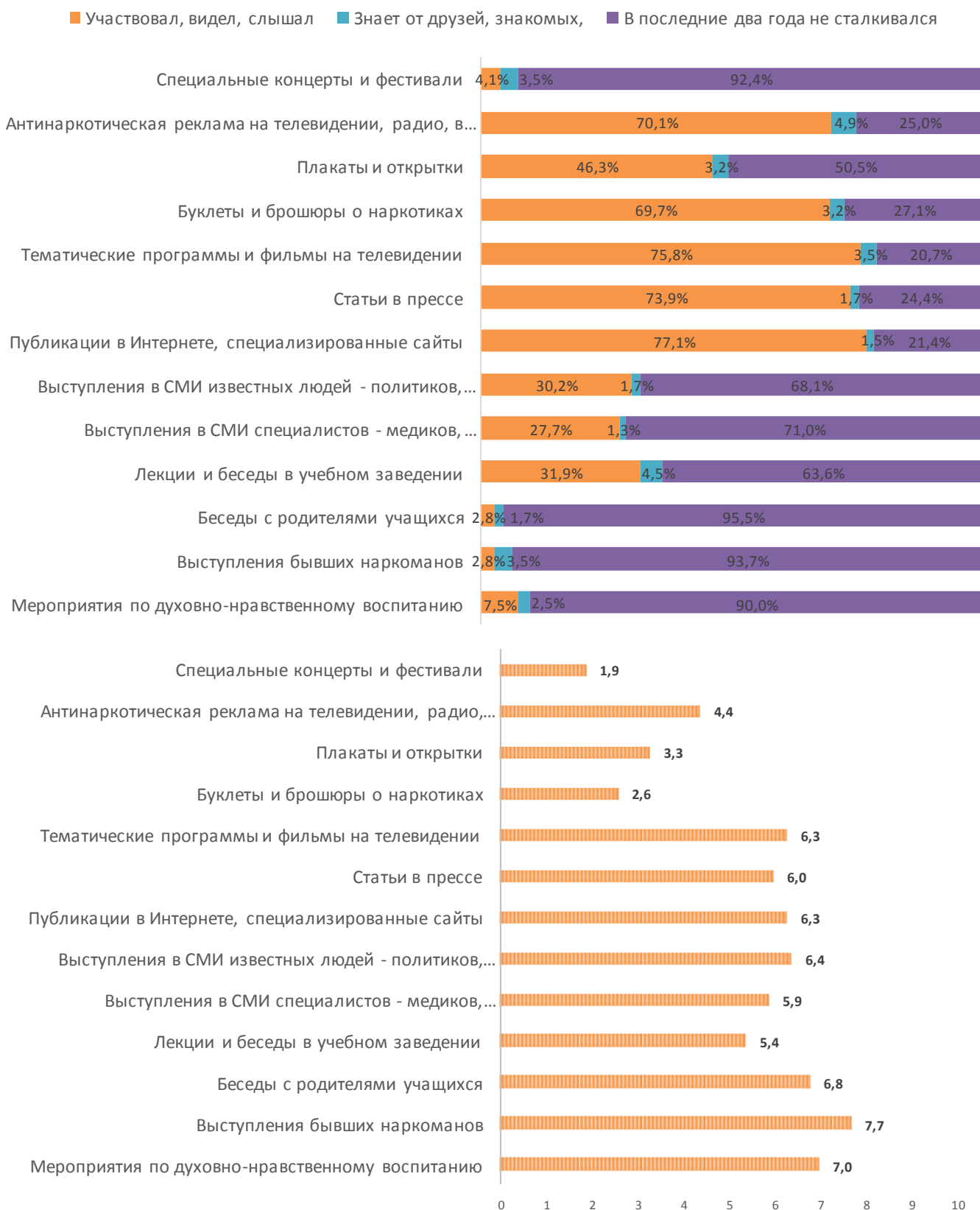
(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)



Основными «поставщиками» наркотических веществ являются для молодых людей «розничные» продавцы (52,2%) и друзья и знакомые (39,4%). 4,7% покупают наркотики у «оптового» продавца наркотиков. Также 3,7% имеют связи с работниками медико-фармакологических профессий: 2,8% покупают наркотики через аптеки, 0,9% – напрямую у медицинских работников.

3. Потребность молодых людей «группы риска» в реабилитационных и профилактических мероприятиях

Уровень вовлеченности «группы риска» в профилактические мероприятия и их оценка

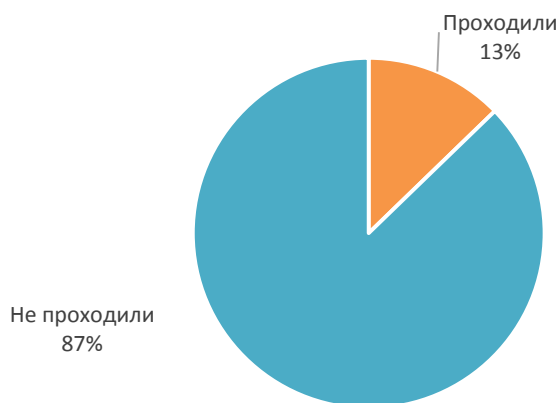


Большая часть молодежи «группы риска» оказалась вовлечена за последние два года в антинаркотические кампании в Интернете (77,1%), просматривая тематические программы и фильмы на телевидении – 75,8%, статьи в различных СМИ читали 73,9%, соответствующую рекламу на телевидении, радио, в прессе 70,1%, буклеты и брошюры о наркотиках получали 69,7%. Чуть меньше половины молодежи встречала плакаты и открытки профилактического направления – 46,3%, 31,9% молодых людей присутствовали на лекциях и беседах антинаркотической направленности в учебном заведении, 30,2% сообщили о выступлениях в СМИ известных людей и 27,7% о специалистах – медиков, полицейских, представителей Госнаркоконтроля.

Наиболее непопулярными стали мероприятия по духовно-нравственному воспитанию (7,5%), специальные концерты и фестивали (4,1%), беседы с родителями учащихся (2,8%) и выступления бывших наркоманов (2,8%).

Прохождение лечения от наркомании лицами, употреблявшими наркотические вещества

(% от числа признавшихся в пробе/употреблении, 10,7% от общей выборки)



Лишь 13% респондентов, когда-либо употреблявших наркотические вещества, проходили лечение от наркомании, 87% молодежь по различным причинам не прибегали к услугам соответствующих медицинских организаций. Отмечается, что все 13% опрошенных, положительно ответивших на вопрос, проходили единожды курс реабилитации после лечения.

Заключение

Результаты полномасштабного социологического исследования, проведенного в молодежной среде Ярославской области в период с февраля по март 2017 года в рамках мониторинга наркоситуации, позволяют дать комплексную оценку проблемы наркопотребления в молодежном сообществе региона.

Результаты социологического исследования позволили заключить, что:

– Ключевыми проблемными жизненными условиями в своем населенном пункте молодежь Ярославской области считает, прежде всего, безработицу – 88,0%, качество дорог – 79,5% и состояние ЖКХ – 79,2%. В иерархии социальных проблем региона молодежь отмечает также наркоманию и алкоголизм (они находятся в иерархии на 5 и 6 месте соответственно).

– Наиболее ценным для молодежи являются собственное здоровье (88,3%) и материально-обеспеченная жизнь (84,5%). Следом за ними примыкают развлечения, семья, продуктивная жизнь, интересная работа, свобода и друзья. Красоту природы и искусства, счастье других и творчество отмечал лишь каждый сотый респондент. Отмечается, что для молодых людей развлечения (юноши – 41,7%, девушки – 35,2%) представляют большую ценность, чем счастливая семейная жизнь (юноши – 29,2%, девушки – 34,4%).

– Большая часть опрошенных респондентов (58,5%) оказалась не удовлетворена имеющимися досуговыми и рекреационными возможностями в Ярославском регионе.

– 10,8% участников исследования указывают на острый характер проблемы распространения наркомании, более половины опрошенных (58,4%) считают, что проблема наркозависимости в регионе не стоит на повестке дня, 13,8% — говорят об отсутствии проблемы в целом.

– Участники исследования видят истоки распространения проблемы наркомании, в первую очередь, в экономических проблемах и безработице – 79,1% опрошенных указали именно эту причину как фундаментальную и образующую.

– Около половины респондентов (43,4%) считают, что после первой пробы наркотических веществ, человек с трудом, но все-таки может отказаться от дальнейшего употребления.

– Участники исследования полагают, что лучшими мерами, необходимыми для решения проблемы наркомании, являются: расширение работы с молодежью, помощь в

социализации – 48,9%, ужесточение мер наказания за наркопреступления – 43,3%, разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов – 38,9% и принудительное лечение наркоманов – 36,2%.

– Более половины (52,2%) респондентов считают, что человек, который начал употреблять ПАВ, не может отказаться от дальнейшего употребления.

– Каждый второй опрошенный (50,9%) во время проведения исследования заявил, что в Ярославской области незатруднительно достать наркотические вещества.

– Распространение и продажа наркотиков в сети «Интернет» на сегодняшний день является одной из самых актуальных способов приобретения наркотических веществ – более половины респондентов указали именно этот способ приобретения наркотиков (53,5%). Распространение наркотиков в ночных клубах (38,0%), в местах массового скопления молодежи, настроенной «весело провести время» (29,0%) является широко известным явлением и зачастую происходит почти открыто.

– Более трети участников исследования полагают, что от наркотической зависимости можно избавиться самостоятельно, без помощи специалистов – 36,9%.

– Об ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ осведомлены 72,3% участников исследования.

– Подавляющее большинство респондентов не имеют в ближайшем окружении людей, употребляющих наркотики – 62,1%.

– Чуть более половины участников исследования (52,4%) ищут в интернет-сети какую-либо информацию о наркотических веществах.

– Более трети (36,2%) молодых людей получали в своей жизни предложение попробовать наркотические вещества.

– Чуть менее половины участников исследования (46,6%) отказались бы от предложения попробовать наркотическое вещество.

– Абсолютное большинство участников исследования (89,1%) никогда не пробовали наркотические вещества, однако 9,1% из них задумывались об этом, а 4,3% и вовсе хотели бы попробовать наркотики.

– Две трети молодых людей (66,0%), отказавшихся от первой пробы наркотических веществ, сделали это из-за боязни ранней смерти, еще 59,9% респондентов по причине полного привыкания к наркотикам.

– Механизм вовлечения молодежи в наркотическую субкультуру, в первую очередь, базируется на известных возрастных особенностях подросткового и юношеского периода: получение удовольствия (41,3%) и испытание острых ощущений (39,9%).

- Более половины признавшихся в употреблении наркотических веществ участников исследования первый раз попробовали наркотики в возрасте 16-18 лет: в 17 лет – 19,7%, в 18 – 18,8% и в 16 – 16,4%. Средний возраст пробы наркотических веществ у девушек и юношей составил 17 лет.
- Наркоманию и наркопотребление неслучайно называют «социально-заразным явлением»: в структуре ответов, характеризующих обстоятельства пробы наркотиков, доминируют позиции, связанные с провоцирующим влиянием ближайшего социального окружения: на улице, во дворе или подъезде попробовали свыше трети (36,6%) употреблявших респондентов, в обществе друзей или знакомых – 21,1%.
- Более трети (34,3%) опрошенных респондентов возлагают ответственность за употребление первый раз наркотического вещества на себя. Доверенными лицами при первой пробе наркотика часто оказываются друзья – 33,8% и знакомые – 16,4%.
- Каждый третий (31,0%) из пробовавших наркотические вещества продолжает употреблять раз в месяц или чаще.
- Молодежь, признавшаяся в наличии наркотического опыта, отдает предпочтение производным конопли (трава, гашиш, план шишки, бошки,) – 74,7%.
- Характерной причиной употребления, выбранного респондентом наркотика, является уже существующая зависимость от него (38,0%).
- Наиболее распространенный способ употребления веществ – курение (69,9%), вдыхают наркотики 14,6%, глотают – 4,2%, иным образом употребляют 9,4% респондентов.
- Результаты исследования показывают, что 51,2% респондентов вынуждены покупать наркотические вещества самостоятельно, также в молодежном сообществе нередко имеет место практика совместного употребления, когда кто-то достает наркотик, приносит его в компанию и «угощает» остальных – 29,6%.
- Половина опрошенных (51,2%) использует заработанные деньги при покупке наркотических веществ
- $\frac{3}{4}$ респондентов (75,2%) тратят на наркотические вещества не более 2000 рублей в месяц.
- Основными «поставщиками» наркотических веществ являются для молодых людей «розничные» продавцы (52,2%), друзья и знакомые (39,4%).
- Лишь 13% респондентов, когда-либо употреблявших наркотические вещества, проходили лечение от наркомании.

– Большая часть молодежи «группы риска» (77,1%) оказалась вовлечена за последние два года в антинаркотические кампании в Интернете, просматривая тематические программы и фильмы на телевидении – 75,8%, статьи в различных СМИ читали 73,9%, соответствующую рекламу на телевидении, радио, в прессе 70,1%, буклеты и брошюры о наркотиках получали 69,7%. Чуть меньше половины молодежи встречала плакаты и открытки профилактического направления – 46,3%, 31,9% молодых людей присутствовали на лекциях и беседах антинаркотической направленности в учебном заведении, 30,2% сообщили о выступлениях в СМИ известных людей и 27,7% о специалистах – медиков, полицейских, представителей Госнарконтrolя.

В целом можно наблюдать некоторую позитивную динамику результатов исследования по сравнению с предыдущими годами, а это значит, что многосторонний контроль над распространением наркотиков приносит свои положительные результаты. Однако в целом проблема наркомании всё ещё стоит остро.

Остаются необходимыми профилактические меры и программы по борьбе с наркотиками. Более того, исследование показало, что в обществе преобладает отрицательное отношение к наркомании. Это может свидетельствовать об обеспокоенности молодыми людьми нарастанием данной проблемы или неверием в ответную реакцию со стороны окружающих, которые не могут помочь в определенной ситуации.

Важной стороной проблемы зависимости молодежи от психоактивных веществ является низкий уровень компетентности подрастающего поколения в данном вопросе, наряду с высоким уровнем осведомленности о путях приобретения ПАВ. Зачастую борьба с наркоманией воспринимается молодыми людьми на уровне быденного - как борьба с наркоманами. Важно работать в этом направлении: молодежь должна знать, что мероприятия антинаркотической направленности - это не только «лечение» больных наркоманией, но и предупреждение, выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ. И в нашей области антинаркотические мероприятия, акции, фестивали – не редкость.

Результаты исследования позволяют заключить, что структура жизненных ценностей населения носит позитивный характер и по своим доминирующим компонентам совершенно не соотносится с теми ценностями, которые предлагает

потребление наркотиков; выделить перспективные каналы антинаркотической работы в молодежном сообществе региона. С одной стороны, целевая аудитория в наибольшей степени ориентирована на получение информации через телевидение и Интернет, следовательно, необходимо расширять профилактический антинаркотический сегмент в Интернет-пространстве (специальные сайты, форумы, публикации) и на региональном телевидении (молодежные телевизионные проекты, рекламные ролики социальной направленности). С другой стороны, максимальный интерес у молодого поколения вызывает возможность живого общения с носителями наркотического опыта – «бывшими наркоманами», общение со специалистами-наркологами. Соответственно, подобные очные и заочные (телевизионные, в радио-эфире) встречи могут организовываться более регулярно, в том числе с привлечением представителей формальных и неформальных молодежных организаций региона.

**Итоги областного
социологического исследования
«Отношение молодежи региона к
участию в добровольческой
деятельности — 2017»**

Итоги областного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности — 2017»

Государственным учреждением Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи Ярославской области в феврале-марте 2017 года было проведено шестое социологическое исследование, посвященное изучению отношения молодежи региона к участию в добровольческой деятельности (первое подобное исследование проведено в апреле-мае 2011 года).

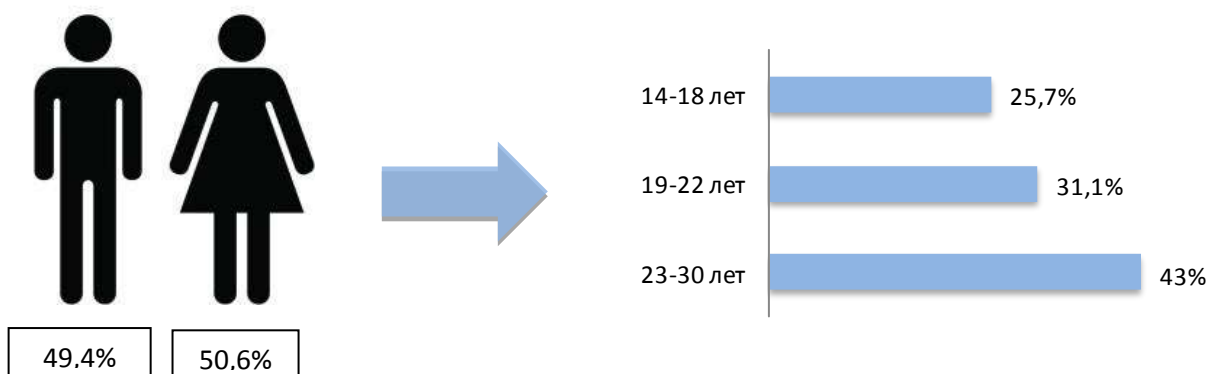
В соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», под термином «добровольцы» понимаются граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации. Во Всемирной Декларации Добровольчества, принятой в январе 2001 года (объявленного годом добровольцев), отмечается, что добровольчество — фундамент гражданского общества, оно привносит в жизнь потребность в мире, свободе безопасности, справедливости. В Декларации подчеркивается, что добровольчество — сохранения и укрепления человеческих ценностей, реализации прав и обязанностей граждан, личностного роста, через осознание человеческого потенциала. А в 2008 году Правительством Российской Федерации была принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года, согласно которой содействие развитию и распространению добровольческой деятельности отнесено к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики.

Актуальность исследования обуславливается развитием социальной активности молодежи. По мере развития современного общества, ему необходимы новые инициативные люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются активностью, инициативностью, мобильностью, неравнодушностью, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание. Новые социальные стандарты жизни общества требуют огромных ресурсов и трудовых усилий. Отсюда поддержка развития добровольчества и добровольных гражданских инициатив является ответом на запросы современных условий.

Размер выборки составил 345 человек в возрасте от 14 до 30 лет, опрошенных по пропорциональной квоте во всех муниципальных образованиях Ярославской области.

Доля респондентов в возрасте от 14 до 18 лет составила 25,7%; от 19 до 22 лет – 31,3%; от 23 до 30 лет – 43%. Объективность представленных результатов обеспечивалась

включенностью в выборочную совокупность представителей разных возрастных и социальных групп, проживающих во всех муниципальных районах и сбалансированный гендерный состав.



Учащиеся школ	16,5%
Студенты ссузов	35,6%
Студенты вузов	44,7%
Работающие	9,3%
Безработные	2,9%

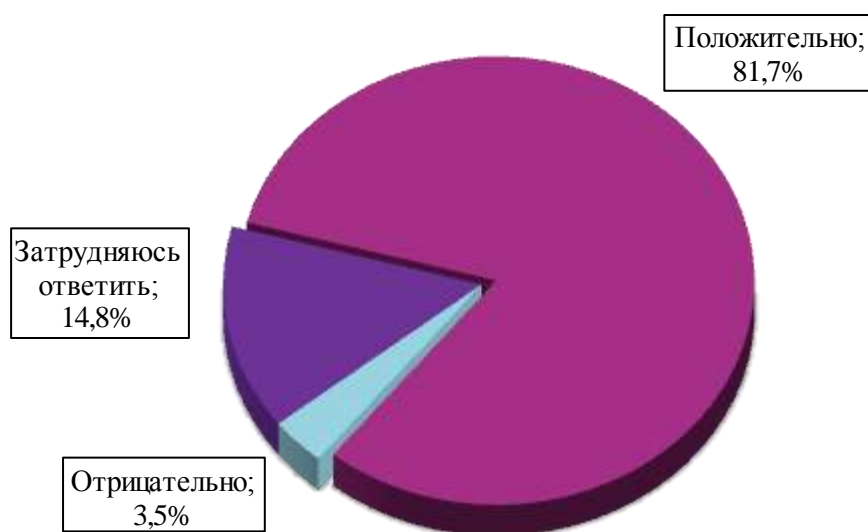
Результаты исследования анализировались на основе двух групп показателей:

- Отношение молодежи к участию в добровольческой деятельности;
- Распространенность добровольческих инициатив в молодежной среде Ярославской области.

I. Отношение молодежи к участию в добровольческой деятельности

Развитие социальной активности молодежи зависит от сформированности социально-значимых мотивов, потребности в социально-ценностной деятельности. На мотивационную сферу волонтерства влияет восприятие молодыми людьми образа волонтера, наличие сложившейся системы знаний о данных типах социальных отношений и т.д. В данном разделе рассмотрена специфика отношения молодежи региона к участию в добровольческой деятельности.

Отношение молодежи региона к добровольной общественно-полезной деятельности

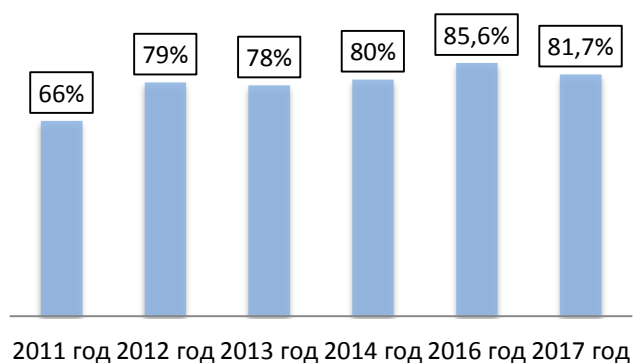


Положительно оценивают общественно-полезную деятельность большинство респондентов – 81,7% (в 2016 году – 85,6%; в 2014 году – 80,3%; в 2012 году – 79%; в 2011 году – 66%). Отрицательно относятся к общественно-добровольческой деятельности 3,5% (в 2016 году – 2,5%; в 2014 году – у 3,6%). Затрудняются ответить на данный вопрос – 14,8% (в 2016 году – 12,9%; в 2014 году – 16,1%).

Среди респондентов, которые положительно оценивают общественно-полезную деятельность данные между девушками и молодыми людьми распределились почти в равной степени (50,4% 49,6% соответственно).

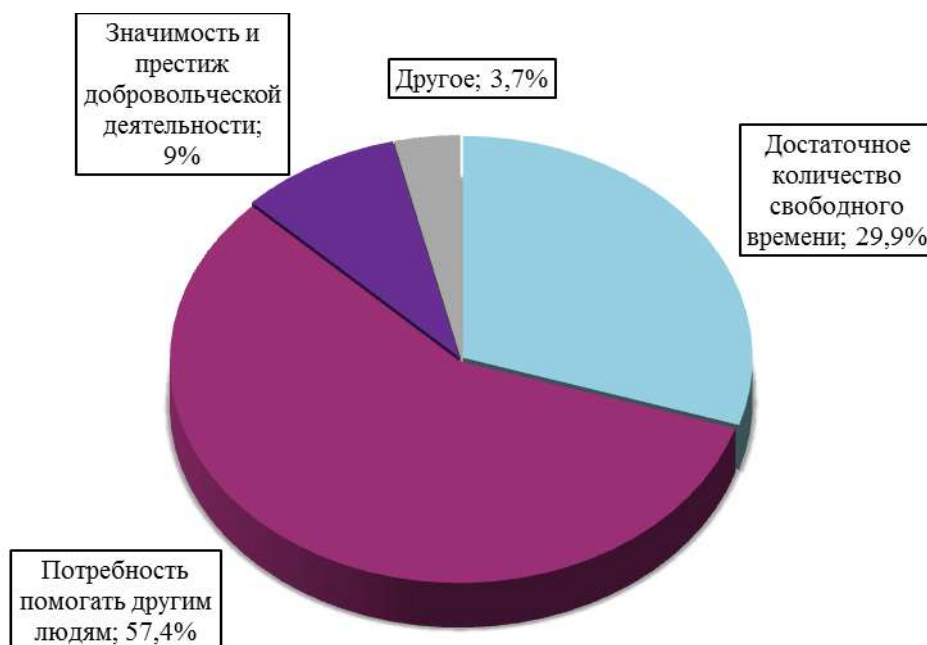
Молодежь в возрасте от 14 до 18 лет в большей степени оценивает общественно-политическую деятельность положительно; молодые люди от 19 до 22 лет затрудняются оценить свое отношение к добровольчеству; молодые люди от 23 до 30 лет оценивают общественно-политическую деятельность отрицательно.

Динамика доли респондентов с положительным отношением к общественно-полезной деятельности



В ходе социологического исследования изучались мотивы молодежи к участию в добровольческой деятельности.

Основные мотивы осуществления добровольческой деятельности



По традиции первое место среди мотивов осуществления добровольческой деятельности занимает потребность помогать другим людям – 57,4% (в 2016 году – 66,7%; в 2014 году – 64,8%, в 2013 году – 63%); на втором месте – достаточное количество

свободного времени – 29,9% (в 2016 году – 17,2%; в 2014 году – 17,4%, в 2013 году – 22%); на третьем – значимость и престиж добровольческой деятельности – 9% (в 2016 году – 14,2%; в 2014 году – 16,1%, в 2013 году – 14%).

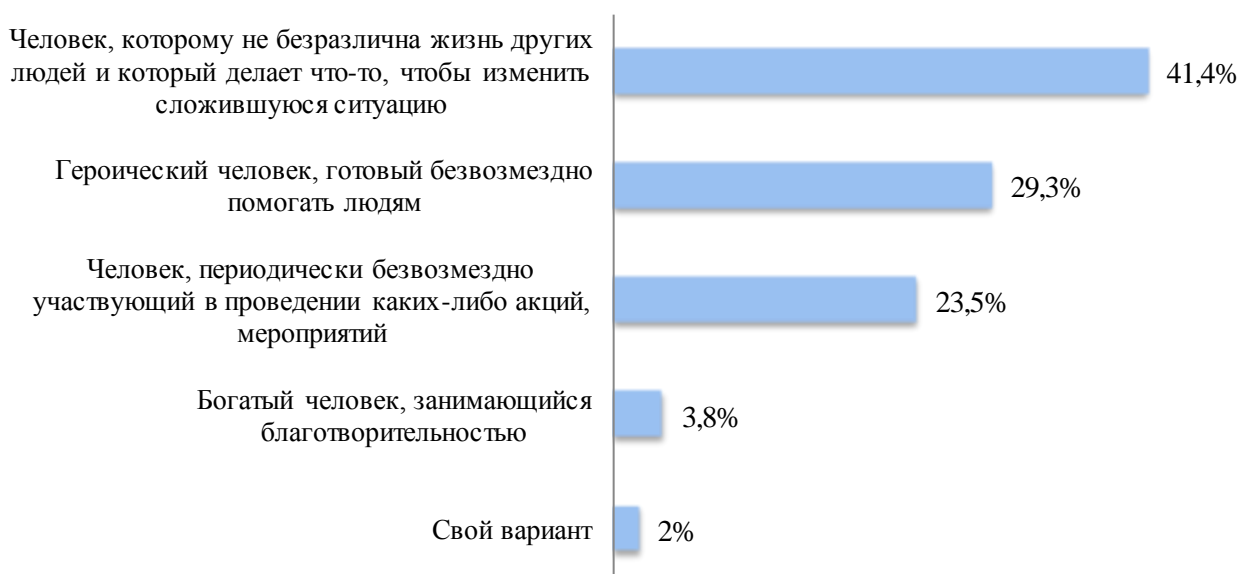
Отметим, что девушки чаще молодых людей отмечают среди мотивов добровольческой деятельности потребность помогать другим людям и достаточное количество свободного времени (50,5% и 52,3% соответственно), в то время как для молодых людей основным мотивом добровольчества является значимость и престиж добровольческой деятельности (54,8%). Для молодежи от 14 до 18 лет и от 23 до 30 лет основным мотивом добровольческой деятельности является значимость и престиж добровольчества (29% 48,4%); для молодых людей от 19 до 22 лет – достаточное количество свободного времени 33,3%.

Среди своих вариантов ответа респонденты отметили такие мотивы осуществления добровольческой деятельности как возможность получения волонтерской книжки и наличие достаточного количества времени – 3,7%.

Опрос показывает устойчивость структуры представлений молодежи о волонтерской деятельности. Главные мотивы, побуждающие к добровольческой активности, остаются неизменными.

Взгляды молодежи на содержание понятий «волонтер» и «волонтерство» влияют на мотивацию к добровольческой деятельности.

Понятие «волонтер»: определение молодежи



Структура представлений о понятии «волонтер» у молодых людей носит устойчивый характер. Среди участников опроса 41,4% определяют волонтера как человека с небезразличным отношением к окружающей действительности и активной жизненной позицией (в 2016 году – 44,9%; в 2014 году – 51,4%, в 2013 году – 47%).

Волонтер представляется героическим человеком, готовым безвозмездно помогать людям 29,3% опрошенных (в 2016 году – 22,4%; в 2014 году – 14,3%; в 2013 году – 15%).

Как человека, безвозмездно участвующего с определенной периодичностью в проведении различных акций и мероприятий, описывают волонтера 23,5% молодых людей (в 2016 году – 28,2%; в 2014 году – 30,6%; в 2013 году – 32%).

Волонтеры – это богатые люди, которые занимаются благотворительностью – так считают 35% респондентов (в 2016 году – 35%; в 2014 году – 3,2%; в 2013 году – 5%). Данное мнение больше распространено среди мужчин (86,4%), чем среди женщин (15,4%).

Социальный портрет волонтера: мнение молодежи



Большинство участников считают, что волонтерами в настоящее время являются учащиеся школ – 44,2% (в 2016 году – 45,4%); учащиеся средних профессиональных образований – 27,9% (в 2016 году – 25,8%); студентами высших учебных заведений – 17% (в 2016 году – 11,8%); представителями работающей молодежи – 4,2% (в 2016 году – 11%); представителями безработной молодежи – 2,7% (в 2016 году – 6%).

Значение понятия «волонтерская деятельность» глазами участников исследования



***Примечание:** на данный вопрос можно было выбрать до 3-х вариантов ответа.

Волонтерская деятельность для большинства молодых людей – это возможность принести пользу людям: так считают 60% молодых людей (в 2016 году – 56%; в 2014 году – 66,3%; в 2013 году – 65,4%). Для 35,1% опрошенных «волонтерская деятельность» – это общественная деятельность в свободное время (в 2016 году – 34,8%; в 2014 году - 32,8%; в 2013 году – 32,6%). На третьем месте – добрая воля человека проявлять свою активность, так ответили 34,5% (в 2016 году – 26,6%; в 2014 году - 31,8%; в 2013 году – 23,9%). Волонтерство как приобретение нового опыта расценивают 22,9% молодых людей (в 2016 году – 23,6%; в 2014 году – 16,5%; в 2013 году – 16,1%), как общение с интересными людьми – 22,6% (в 2016 году – 19,2%; в 2014 году – 26,9%; в 2013 году – 19%), как способ приобретения полезных связей, знакомств – 19,7% (в 2016 году – 10%; в 2014 году – 11,4%, в 2013 году - 8,3%).

Менее распространенными оказались такие понятия волонтерской деятельности, как реализация собственных идей – 12,8% (в 2016 году – 10,7%; в 2014 году – 11%; в 2013 году – 10,7%), способ решения лично волнующей проблемы – 7,5% (в 2016 году – 4,7%; в 2014 году – 6,4%; в 2013 году – 5,4%).

Наименее популярными среди молодых людей являются такие определения волонтерской деятельности как отсутствие материальной компенсации за труд – 4,6% (в 2016 году – 12,2%; в 2014 году – 5,9%; в 2013 году – 6,4%), способ повысить свой общественный статус – 4,3% (в 2016 году – 9,7%; в 2014 году – 6,4%; в 2013 году – 6%), работа по принуждению – 4,1% (в 2016 году – 2,5%; в 2014 году – 1,9%; в 2013 году – 2,1%).

Волонтерскую деятельность расценивают как общественную деятельность в свободное от учебы время 54,6% молодых людей и 45,4% девушек. Однако девушки чаще молодых людей расценивают волонтерство как участие в общественной жизни (55,2% и 46,8% соответственно). Волонтерство как возможность принести пользу людям так же наиболее значимо для девушек, чем для молодых людей (57,1% и 42,9% соответственно). Мнение, что волонтерская деятельность – это способ приобретения нового опыта более популярен среди девушек (63,3%), чем среди молодых людей (36,7%). Общение с интересными людьми, возможность принести пользу людям так же превалирует у девушек (57,1%), по сравнению с молодыми людьми (42,9%). Мнение, что волонтерская деятельность – это способ повысить свой статус, более выражено у девушек (64,3%), чем у молодых людей (36,7%). Отсутствие материальной компенсации за труд – превалирует у девушек (62,5%), по сравнению с молодыми людьми (37,5%). Волонтерскую деятельность расценивают как возможность реализации своих идей 58,1% девушек и 41,9% молодых людей; как способ решения лично волнующей проблемы 57,7% девушек и 42,3% молодых людей.

II. Распространенность добровольческих инициатив в молодежной среде Ярославской области

Одной из целей государственной молодежной политики является вовлечение молодежи в социальную практику путем развития добровольческой (волонтерской) деятельности. В разделе представлены данные исследования, отражающие добровольческую активность в молодежной среде Ярославской области.

Опыт участников исследования в осуществлении добровольческой деятельности



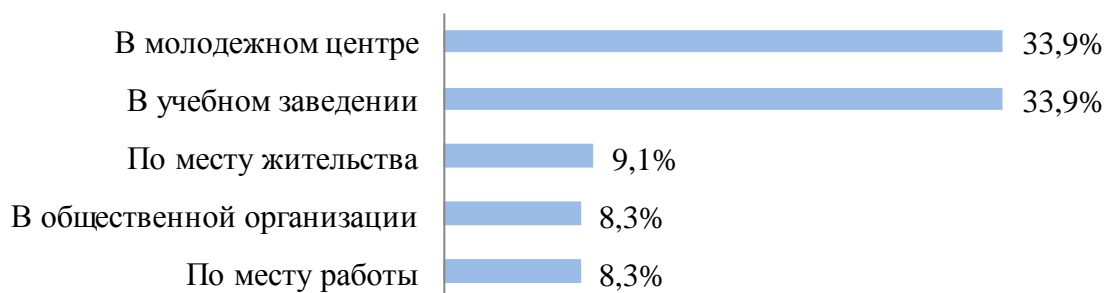
Доля участников исследования, отметивших наличие опыта волонтерской деятельности, выросла до 67,2% (в 2016 году – 56,9%; в 2014 году – 55,4%; в 2011 году – 58%; в 2012 году – 48%; в 2013 году – 45,6%). Таким образом, можно говорить о росте мотивации молодых людей к осуществлению общественно-полезной деятельности.

Исследование показало, что среди респондентов имеющих опыт добровольческой деятельности девушек больше, чем молодых людей (51,7% и 48,3%).

Среди участвовавших в добровольческой деятельности больше девушек – 51,7% (в 2016 году – 58%; в 2014 году – 61%; в 2013 году – 53,8%), чем юношей – 48,3% (в 2016 году – 42%; в 2014 году – 49,8% в 2013 году – 37,2%).

Результаты опроса показывают, что в волонтерскую деятельность активнее вовлекаются респонденты старших возрастных категорий, по сравнению с младшими (в возрасте 14-18 лет – 25,9%; в возрасте от 19 до 22 лет – 27,6%; в возрасте от 23 до 30 лет – 46,6%).

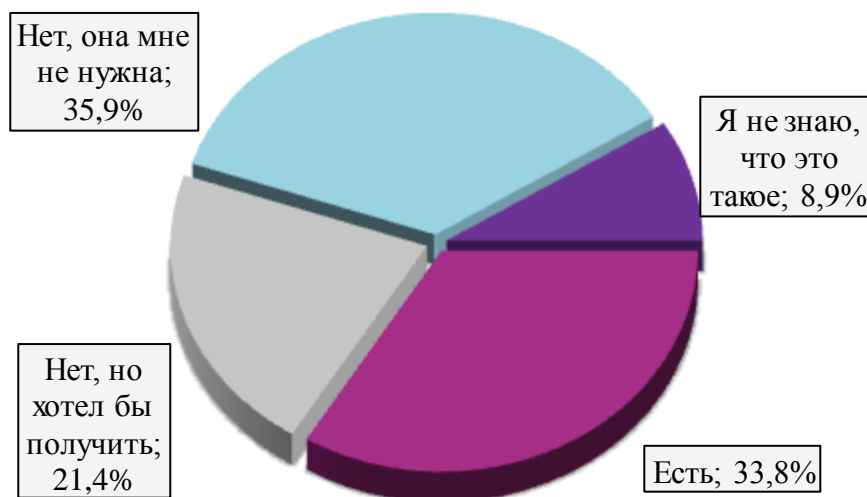
Источники приобретения молодежью опыта волонтерской деятельности



Большинство молодых людей получили опыт волонтерской деятельности в молодежном центре – 33,9% (в 2016 году – 32,2%; в 2014 году – 20,3; в 2014 году – 27,2%)

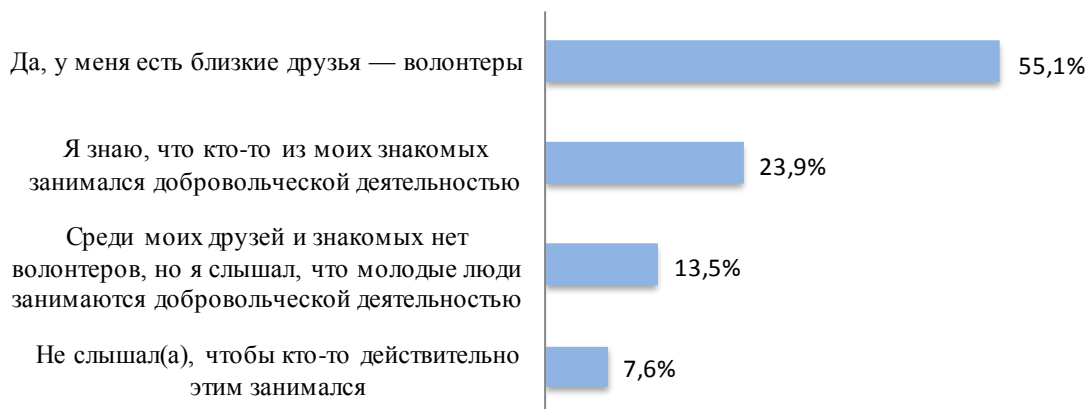
и в учебном заведении – 33,9% (в 2016 году – 19,9%; в 2014 году – 36,6%; в 2013 году – 34,2%). Получили опыт по месту жительства 9,1% опрошенных молодых людей (2016 году – 8,5%; в 2014 году – 12,1%; в 2013 году – 12,4%). На третьем месте – получение опыта в общественной организации – 8,3% (в 2016 году – 12,9%; в 2014 году – 12,8%; в 2013 году – 9,5%) и по месту работы – 8,3% (в 2016 году – 11,8%; в 2014 году – 12,1%; в 2013 году – 12,4%).

Респонденты о практике ведения волонтерских книжек



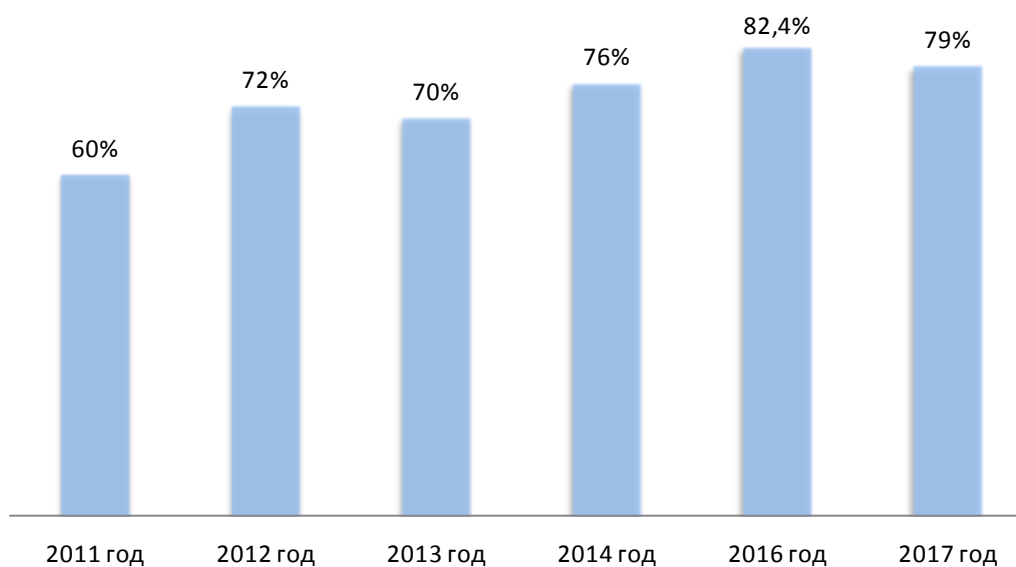
Число респондентов, имеющих волонтерскую книжку, составило 33,8% (в 2016 году – 34,9%). Доля респондентов, которые не имеют книжки, но хотели бы ее получить, равна 21,4% (в 2016 году – 23,4%), не нужна волонтерская книжка 35,9% опрошенных молодых людей (в 2016 году – 26,5%), не знают, что такое волонтерская книжка 8,9% респондентов (в 2016 году – 15,2%). Отметим, что у девушек чаще встречается наличие волонтерской книжки (61,2%), чем у молодых людей (38,8%), в свою очередь, не знают, что такое волонтерская книжка больше молодых людей (67,9%), чем девушек (32,1%).

Распространенность добровольческих инициатив в ближайшем окружении участников исследования



Доля опрошенных молодых людей, имеющих в своем окружении сверстников, занимающихся волонтерской деятельностью, составила 79% (в 2016 году – 82,4%; в 2014 году – 75,6%; в 2013 году – 70%). Из них большинство респондентов имеют близких друзей, которые занимаются волонтерской деятельностью – 55,1% (в 2016 году – 61,3%; в 2014 году – 45,5%; в 2013 году – 40%); у 23,9% есть волонтеры среди знакомых (в 2016 году – 21,1%; в 2014 году – 30,1%; в 2013 году – 30%). Доля респондентов, не имеющих в своем окружении волонтеров, составила 13,5% (в 2016 году – 10,3%; в 2014 году – 18,2%). Не слышали, чтобы кто-то занимался такой деятельностью 7,6% опрошенных (в 2016 году – 7,3%; в 2014 году – 9,2%).

Динамика доли респондентов, имеющих среди близкого окружения волонтеров



Готовность респондентов к участию в добровольческой деятельности

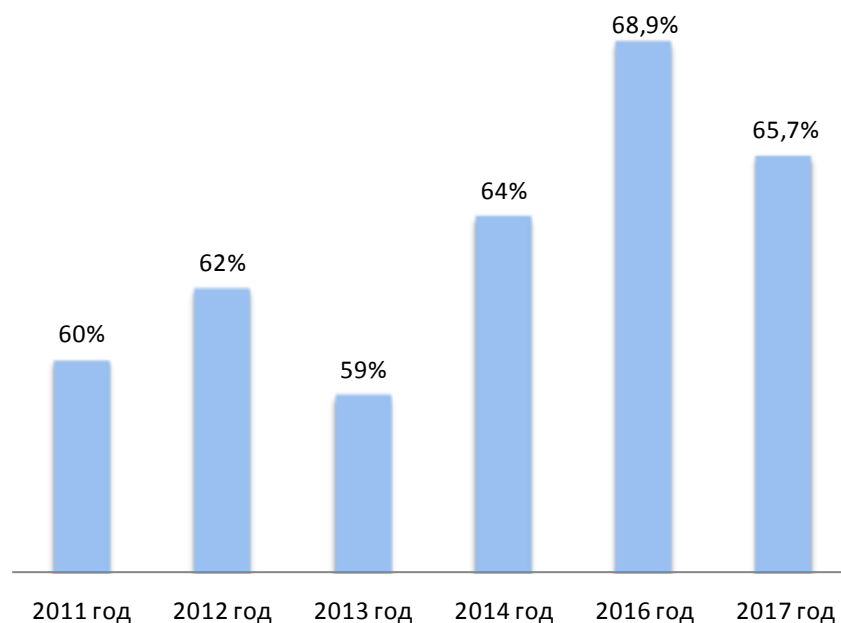


Динамика доли респондентов, выражающих готовность к волонтерской деятельности

36,8% молодых людей готовы к участию в добровольческой деятельности (в 2016 году – 45,2% респондентов; в 2014 году - 32,1%), 28,9% молодых людей выбрали вариант ответа, что скорее хотели бы участвовать в волонтерской работе (в 2016 году – 23,7%; в 2014 году - 31,9%). На отсутствие намерений участвовать в добровольческой деятельности указали 20,4% (в 2016 году – 24,2%; в 2014 году - 22,7%): не хотят 12,7% молодых людей (в 2016 году – 10,3%; в 2014 году - 11%), скорее не хотят 7,7% (в 2016 году – 13,9%; в 2014 году - 11,7%). Затруднились ответить на вопрос 13,9% (в 2016 году – 6,9%; в 2014 году - 13,4%).

Доля женщин, готовых к участию в волонтерской деятельности больше, чем доля мужчин (60,6% и 36,8% соответственно). Так же отмечается большая готовность к добровольчеству в старших возрастных группах, по сравнению с младшими: респонденты в возрасте от 14 до 18 лет, готовые к волонтерскому движению, составляют 33,1%; от 19 до 22 лет – 32,2%; от 23 до 30 лет – 34,6%. Среди выражающих готовность участвовать в волонтерской работе больше студентов 38,9%.

Динамика доли респондентов, выражающих готовность к волонтерской деятельности



По результатам исследования были выявлены направления реализации добровольческой деятельности.

Приоритетные сферы проявления добровольческих инициатив



* **Примечание:** на данный вопрос можно было выбрать до 3-х вариантов ответа.

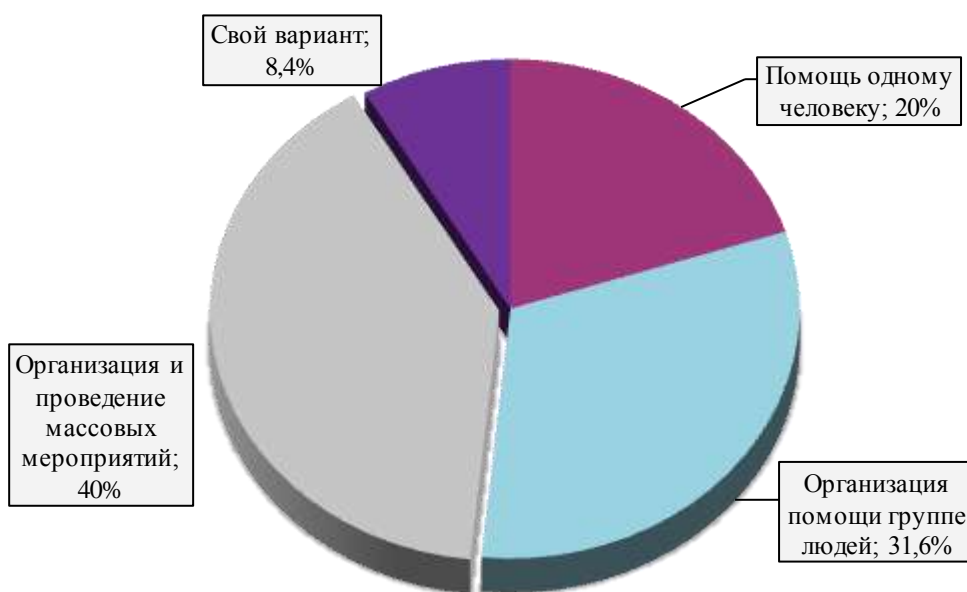
Самым значимым направлением добровольческой деятельности для молодых людей является помощь пожилым людям, ветеранам – 38% (в 2016 году – 35,3%; в 2014 году – 31,8%; в 2014 году - 24,3%). 32,8% респондентов отметили помощь детям-сиротам (в 2016 году – 40,8%; в 2014 году – 38,1%; в 2013 году – 46,6%). Спортивное и туристическое направление указали 24,9% (в 2016 году – 21,1%; в 2014 году – 23,9%; в 2013 году – 17,1%). Организацией молодежных акций, программ хотели бы заниматься 20,9% молодых людей (в 2016 году – 18,7%; в 2014 году – 20,3%; в 2013 году – 12,4%). Доля желающих помогать инвалидам составила 19,1% (в 2016 году – 18,2%; в 2014 году – 19,3%; в 2013 году - 16,1%). Приоритетным направлением добровольческой деятельности для 17,1% молодых людей является благоустройство территории (в 2016 году – 12,9%; в 2014 году – 17,2%; в 2013 году – 13,4%). Готовы помогать беспризорным детям 13,6% молодых людей (в 2016 году – 17,2%; в 2014 году – 17,2%; в 2013 году – 27,8%). Доля молодых людей, готовых принимать участие в акциях по борьбе с алкоголизмом и наркоманией составила 13% (в 2016 году – 11,9%; в 2014 году - 11,2%; 2013 году – 17,1%), в разработке экологических программ, охране окружающей среды – 11% (в 2016 году – 13,2; в 2014 году – 11%; в 2013 году – 13,6%).

Менее значимыми для респондентов являются такие сферы, как помощь в больницах – 10,1% (в 2016 году – 10,7%; в 2014 году – 6,1%; в 2013 году – 4,5%); образовательные проекты, программы – 9,9% (в 2016 году – 7%; в 2014 году – 6,8%; в 2013 году – 9,7%); проекты в области культуры – 8,1% (в 2016 году – 11,7% в 2014 году – 11%, в 2013 году – 6,4%); помощь бездомным, бродягам – 7,5% (в 2016 году – 10%; в 2014 году – 9,1%; в 2013 году – 4,9%); правозащитные акции – 4,3% (в 2016 году – 5,7%; в 2014 году – 6,4%; в 2013 году – 2,7%); правовое просвещение граждан – 3,2% (в 2016 году – 5,2%; в 2014 году – 5,7%; в 2013 году – 3,3%).

Доля респондентов, которые указали на нежелание оказывать какую-либо помощь, составила 0,3% (в 2016 году – 5,2%; в 2014 году – 7,6%, в 2013 году – 6,4%); не способных оказывать помощь по какой-либо причине – 2,6% (в 2016 году – 1,2%; в 2014 году – 0,9%; в 2013 году – 2,5%).

Среди своих вариантов ответа респонденты указали такие направления деятельности как поисковая деятельность, помощь бездомным животным, СтопХам.

Предпочитаемые формы добровольческой деятельности

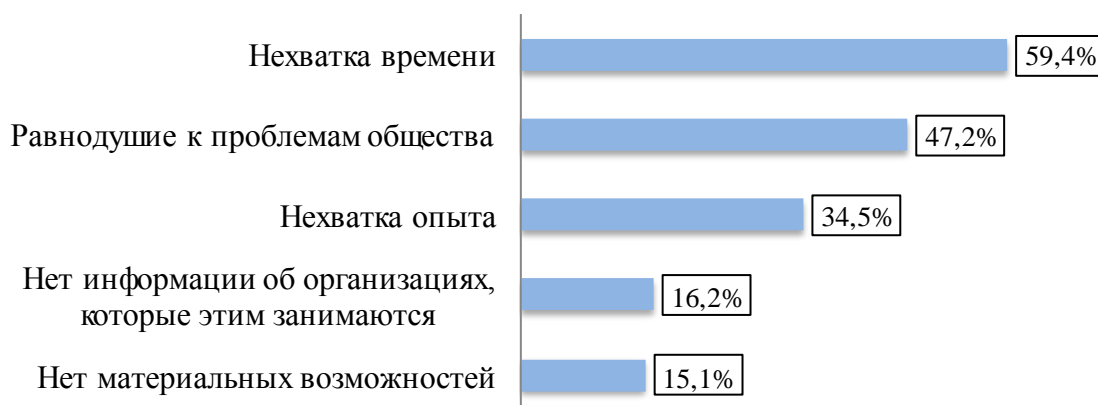


Молодые люди в большей степени предпочитают групповую (организация помощи группе людей) и массовую (организация и проведение массовых мероприятий) формы волонтерской работы. Доля молодых людей, готовых участвовать в организации и проведении массовых мероприятий, равна 40% (в 2016 году – 45,3%; в 2014 году – 40,1%; в 2013 году – 31%). Групповую работу считают более привлекательной 31,6% молодых людей (в 2016 году – 30,2%; в 2014 году – 34,1%; в 2013 году – 41%). А на индивидуальную помощь одному человеку ориентированы 20% респондентов (в 2016 году – 19%; в 2014 году – 22,5%; в 2013 году – 24%).

Мужчины в большей степени предпочитают оказывать помощь одному человеку (54,4%), чем девушки (45,6%). Девушки в свою очередь предпочитают организацию помощи группе людей (54,6%), чем молодые люди (45,4%). Организацию массовых мероприятий в равной степени предпочитают девушки и молодые люди (50%).

В то же время исследование выявило, что помощь одному человеку является предпочитаемой формой деятельности для молодых людей в возрасте от 19 до 23 лет (43,5%), в возрасте от 14 до 18 лет – 21,7%; от 24 до 30 лет – 34,8%. Организацию помощи группе людей предпочитают 26,6% респондентов – от 14 до 18 лет; 29,4% – от 19 до 22 лет; и 44% – в возрасте от 23 до 30 лет. Организацию массовых мероприятий отметили 29,9% молодых людей от 14 до 18 лет; 27% – от 19 до 22 лет; и 43,1% – в возрасте от 23 до 30 лет.

Факторы, препятствующие участию молодежи в добровольческой деятельности



***Примечание:** на а данный вопрос можно было выбрать до 3-х вариантов ответа.

Опрос определил те факторы, которые, по мнению респондентов, препятствуют участию молодежи в волонтерском движении. Самыми значимыми причинами являются нехватка времени – 59,4% (в 2016 году – 61,4%; в 2014 году - 62,5%) и равнодушие молодежи к проблемам общества – 47,2% (в 2016 году – 49,8%; в 2014 году - 32,8%). Нехватку опыта как фактор, препятствующий участию в волонтерской деятельности отметили 34,5% респондентов (в 2016 году – 22,4%; в 2014 году – 25,4%), отсутствие информации об организациях, ответственных за работу с волонтерами – 16,2% (в 2016 году – 19,4%; в 2014 году - 24,2%) и отсутствие материальной возможности участвовать в подобных мероприятиях – 15,1% (в 2016 году – 16,2%; в 2014 году - 26,5%).

Нехватку времени как препятствие для участия в добровольческой деятельности чаще отмечают девушки (53,9%), чем молодые люди (46,1%), мужчины отмечают чаще нехватку опыта (56,4%), чем девушки (43,6%), отсутствие материальных возможностей

(64% и 36% соответственно) и отсутствие информации об организациях, которые этим занимаются (53,6% и 46,4% соответственно). Равнодушие к проблемам общества чаще отмечают девушки (51,5%), чем молодые люди (48,5%).

Причем, на нехватку времени в большей степени ссылаются респонденты старших возрастов, по сравнению с младшими: от 14 до 18 лет – 26,5%; от 19 до 22 лет – 29,9%; от 23 до 30 лет – 43,6%. На нехватку опыта жалуются также в большей степени молодые люди старшего возраста: от 14 до 18 лет – 28,6%; от 19 до 22 лет – 33,6%; от 23 до 30 лет – 37,8%. Такая же ситуация обстоит с фактором отсутствия информации об организациях, занимающихся добровольчеством: от 14 до 18 лет – 25%; от 19 до 22 лет – 25%; от 23 до 30 лет – 50%.

Выводы

Анализ результатов проведенного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности» позволяет определить следующие особенности системы представлений молодых людей об участии в добровольческой деятельности и о распространенности добровольческих инициатив в молодежной среде Ярославской области.

Общественно-полезную деятельность положительно оценивает подавляющее большинство молодых людей.

У молодых людей существует ряд мотивов, которые побуждают их к волонтерской деятельности. Самым значимым является потребность помогать другим людям. Более значима эта причина для девушек, чем для молодых людей.

Опрос показывает устойчивость структуры представлений молодежи о волонтерской деятельности. Представления о главных мотивах, побуждающих к добровольческой активности, остаются неизменными.

Исследование показывает, что большинство молодых людей определяют волонтера как любого человека, которому не безразлична жизнь других людей и который делает что-то, чтобы изменить сложившуюся ситуацию.

Волонтерская деятельность – это возможность принести пользу людям, так считают больше половины респондентов.

Доля молодых людей, участвовавших в осуществлении общественно-полезной деятельности, возросла по сравнению с прошлым годом, что позволяет сделать вывод о росте мотивации молодых людей в осуществлении общественно-полезной деятельности. Причем, среди волонтеров больше девушек, чем юношей. Также было отмечено, что в

волонтерскую деятельность активнее вовлечены респонденты старших возрастных категорий, по сравнению с младшими.

Наиболее эффективно проблема вовлечения населения в общественно-полезную деятельность решается через работу специализированных ресурсных организаций. Полученные данные показали, что большая часть молодых людей первый опыт добровольческой деятельности получает в молодежных центрах и учебных заведениях.

Доля респондентов, имеющих волонтерскую книжку, составила 33,8% (в 2016 году 34,9%; в 2014 году – 23,1%), что говорит о росте заинтересованности молодых людей в осуществлении добровольческой деятельности.

Доля опрошенных молодых людей, имеющих в своем окружении сверстников, занимающихся волонтерской деятельностью, также увеличилась на 2,8% по сравнению с результатами исследования, проведенного в 2016 году.

Доля молодых людей, заявивших о непоколебимой готовности участия в волонтерской деятельности, уменьшилась на 8,4%, но увеличилось число тех, кто скорее хотели бы участвовать в добровольческой деятельности на 5,2%. Отмечается, что девушки выражают большую готовность участвовать в волонтерской деятельности (60,6%), чем молодые люди (39,4%). Кроме того, отмечается большая готовность к добровольчеству в старших возрастных группах, по сравнению с младшими.

Самым значимым направлением добровольческой деятельности для респондентов является помощь пожилым людям и ветеранам, детям-сиротам. Большинство участников опроса указали, что готовы уделять волонтерской деятельности 5–10 часов в месяц.

Молодые люди в большей степени предпочитают групповую (организация помощи группе людей) и массовую (организация и проведение массовых мероприятий) формы волонтерской работы. Большая часть молодых людей отметила, что предпочитаемой формой добровольческой деятельности для них является организация и проведение массовых мероприятий. Мужчины в большей степени предпочитают оказывать помощь одному человеку, чем девушки. Девушки в свою очередь предпочитают организацию помощи группе людей, организацию массовых мероприятий в равной степени предпочитают девушки и молодые люди. В то же время исследование выявило, что чем старше возраст респондентов, тем они в большей степени предпочитают организацию помощи группе людей.

В ходе исследования были определены те факторы, которые препятствуют участию молодежи в добровольческой деятельности. Самыми значимыми причинами являются нехватка времени, равнодушие к проблемам общества.

Волонтерская (добровольческая) деятельность на настоящий момент является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики, которое прослеживается в деятельности большинства детских и молодежных общественных объединений. Результаты проведенного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности» в 2017 году показали рост активности участников волонтерского движения в Ярославской области. Однако существует и ряд препятствий к участию молодежи в добровольческой деятельности. По мнению 16% молодых людей, проживающих в нашем регионе, одним из таких препятствий является отсутствие информации о волонтерских организациях. Молодежь положительно относится к волонтерской деятельности, однако при этом не все знают о формах ее реализации.

Проанализировав результаты проведенного исследования и определив специфику отношения молодежи к волонтерской деятельности в Ярославской области, можно говорить о потенциальной перспективе для дальнейшего развития молодежного волонтерского движения и расширении сфер добровольческой деятельности молодежи.

**Итоги областного
социологического исследования
«Жизненная позиция молодежи
региона — 2017»**

Итоги областного социологического исследования «Жизненная позиция молодежи региона — 2017»

Комплексное исследование «Жизненная позиция молодежи региона» проводилось государственным учреждением Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» в феврале – апреле 2017 года совместно с социальными учреждениями молодежи в муниципальных образованиях Ярославской области. Предыдущие исследования «Жизненная позиция молодежи региона» были проведены в 2009-2016 годах.

Молодежь объективно является активным и заинтересованным участником происходящих преобразований в мире, она является стратегическим ресурсом изменений человечества, его инновационной силой, становится наследником не только истории, но и развития общества, вследствие чего представляется будущее, поэтому важно знать и ориентироваться на жизненную позицию молодых людей.

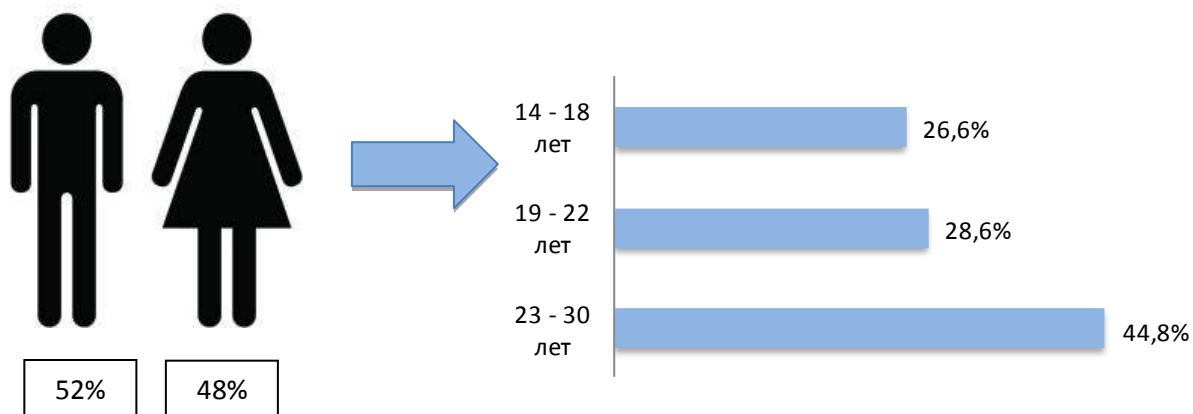
Под «жизненной позицией» в данном исследовании понимается совокупность отношений индивида или группы к значимым ценностям, а также соответствующие социально-психологические установки, в том числе как субъекта деятельности.

Основываясь на определении жизненной позиции, был выделен ряд критериев для изучения. Так, исследование проводилось по таким критериям как: отношение к труду, профессиональной ориентации, профессиональному образованию, деятельности различных молодежных объединений и организаций; настрой в целом и т.д. Это обусловлено тем, что данные составляющие не обособлены друг от друга, они реализуются в деятельности любого социального субъекта, динамически взаимодействуя между собой и трансформируясь в зависимости от особенностей индивидуального жизненного пути. В совокупности данные критерии дают представления о жизненной позиции молодых людей.

Исследование жизненной позиции молодежи региона дает возможность проследить актуальные в настоящее время ценности и ориентиры молодых людей, что поможет четко охарактеризовать реальные групповые потребности и вытекающие из них групповые интересы на текущий момент, позволит увидеть наиболее актуальные направления молодежной политики для региона.

Поэтому, целью исследования является выявление иерархии значимых ценностей, на основании которой можно было узнать о доминирующих ориентациях молодежи и сделать выводы о наиболее актуальных направлениях реализации молодежной политики на текущий момент.

Объем выборки исследования составил 348 человек в возрасте от 14 до 30 лет, из которых в возрасте от 14 до 18 лет – 26,6% опрошенных, от 19 до 22 лет – 28,6%, от 23 до 30 лет – 44,8%. Из всех респондентов мужчины составили 52%, девушки – 48%. Школьники составили 18,7% выборки, студенты ссузов – 12,5%, студенты вузов – 21%, работающая молодежь – 44%, те, кто не работает и не учится – 3,8%.



Для анализа полученных в ходе исследования данных, оценки и жизненные приоритеты молодых респондентов были распределены в три блока:

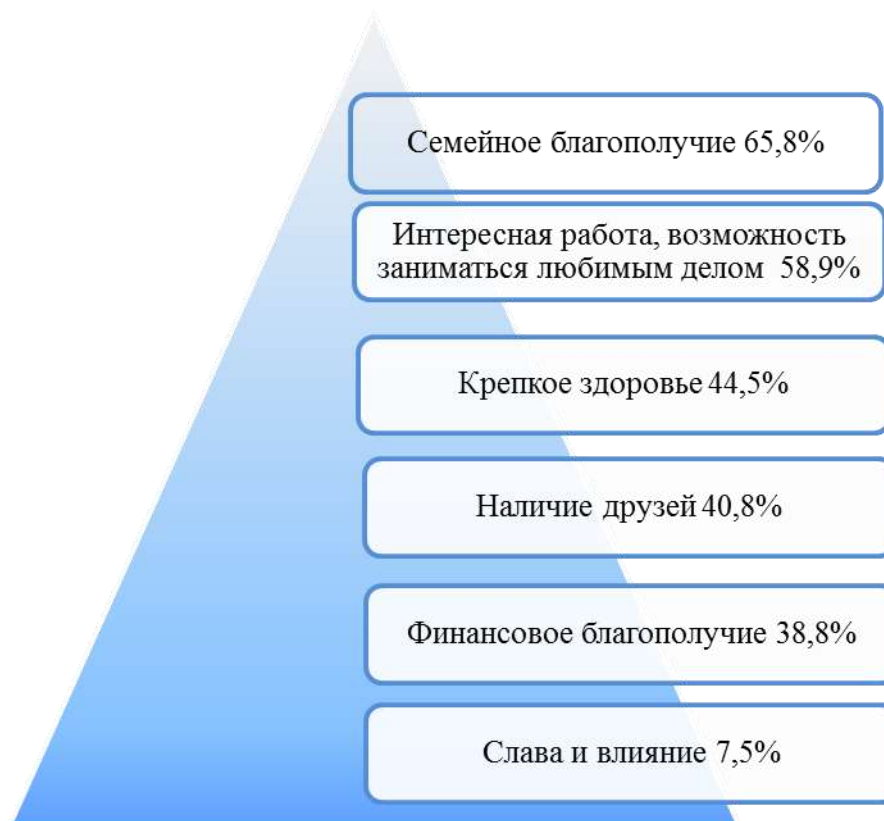
- Социально-психологический портрет молодежи Ярославского региона;
- Отношение молодых людей к профессиональной деятельности, профессиональному образованию и трудоустройству;
- Социальная активность и отношение к институтам молодежной политики.

I Социально-психологический портрет молодежи Ярославского региона

Под социально-психологическим портретом в данном контексте понимается, прежде всего, иерархия жизненных приоритетов молодежи региона, отношение к будущему, а также просоциальность (выстраивание своих интересов соответственно интересам общества в целом) и характеристики конформности (понимаемой, как склонность индивида усваивать нормы, привычки и ценности, изменять свои первоначальные оценки под влиянием мнения других).

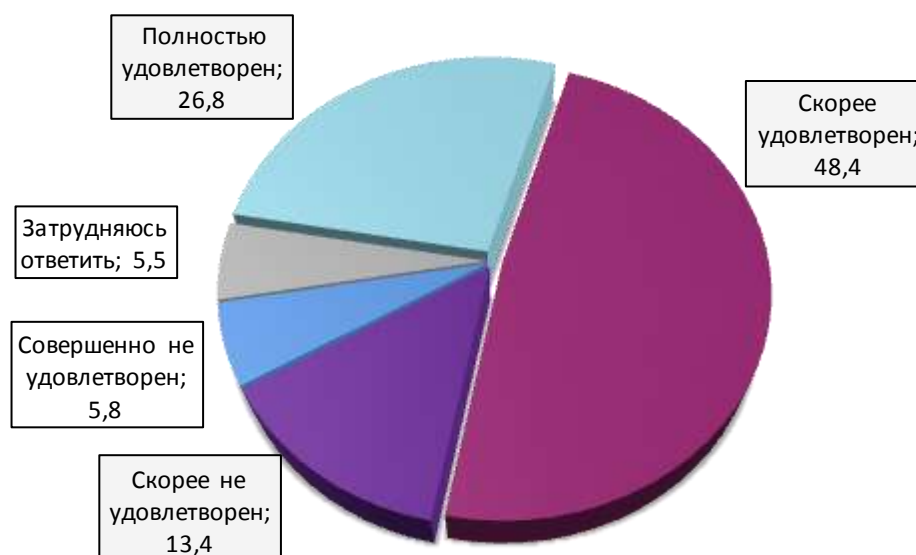
При ответе на вопрос «Что для Вас значит понятие «Успех в жизни»? респонденты отметили наиболее важные для себя факторы, которые являются показателями успеха. При этом иерархия жизненных ценностей из года в год носит довольно устойчивый характер.

Понятие «Успех в жизни»



На первом месте по-прежнему остается семейное благополучие (взаимопонимание, поддержка, отсутствие конфликтов) – 65,8%. На втором – интересная работа, возможность заниматься любимым делом (58,9%). На третьем – крепкое здоровье (44,5%), в прошлом году финансовое благополучие (45,9%), в 2015 – наличие друзей (45,3%), а в 2014 году так же здоровье (44,3%). Четвертое место занимает наличие друзей (40,8%), в 2016 и 2015 годах на четвертом месте было крепкое здоровье (44,9%), а в 2014 – успешная карьера и высокая зарплата (40,8%). На пятом месте стоит финансовое благополучие – (38,8%), в прошлом году на этом месте было наличие друзей (34,8%), в 2015 – успешная карьера (39%), в 2014 году – наличие друзей (39,2%). Как и в прошлые годы, меньше всего респондентов указали на значимость славы и влияния для успешной жизни (7,5%).

Оценка молодежью Ярославской области своего положения в настоящее время



Большинство респондентов в той или иной мере удовлетворены тем, как складывается их жизнь (75%). Однако полностью удовлетворены лишь 27% опрошенных. Скорее удовлетворены – 48%, скорее не удовлетворены – 13%, совершенно не удовлетворены – 6% и затрудняются ответить – 6%. Отметим, что в 2016 году полностью удовлетворены тем, как складывается их жизнь, были 20,4% опрошенных, а число тех, кто совершенно не удовлетворен, увеличилось по сравнению с 2016 годом (3,4%).

Мужчин, которые полностью удовлетворены тем, как складывается их жизнь в настоящее время больше, чем женщин (58,7% и 41,3% соответственно), а среди тех, кто склонен негативно оценивать свое положение 45% мужчин и 55% женщин.

Оценка молодежью Ярославской области своих жизненных перспектив



76% респондентов оценивают свое отношение к будущему как оптимистичное доля респондентов, которые оптимистично настроены, увеличилась по сравнению с 2016 годом (68,1%). За год доля таких респондентов в нашем регионе увеличилась на 7,9% (в 2016г. – 68,1%, в 2014 г. – 91,4%; в 2012 г. – 88%; в 2010 г. – 87%).

32% опрошенных – однозначно оптимистично охарактеризовали бы свое будущее, 44% – скорее оптимистичное, чем пессимистичное. В 2016 году по этим показателям доля респондентов составила 28,4% и 39,7% соответственно.

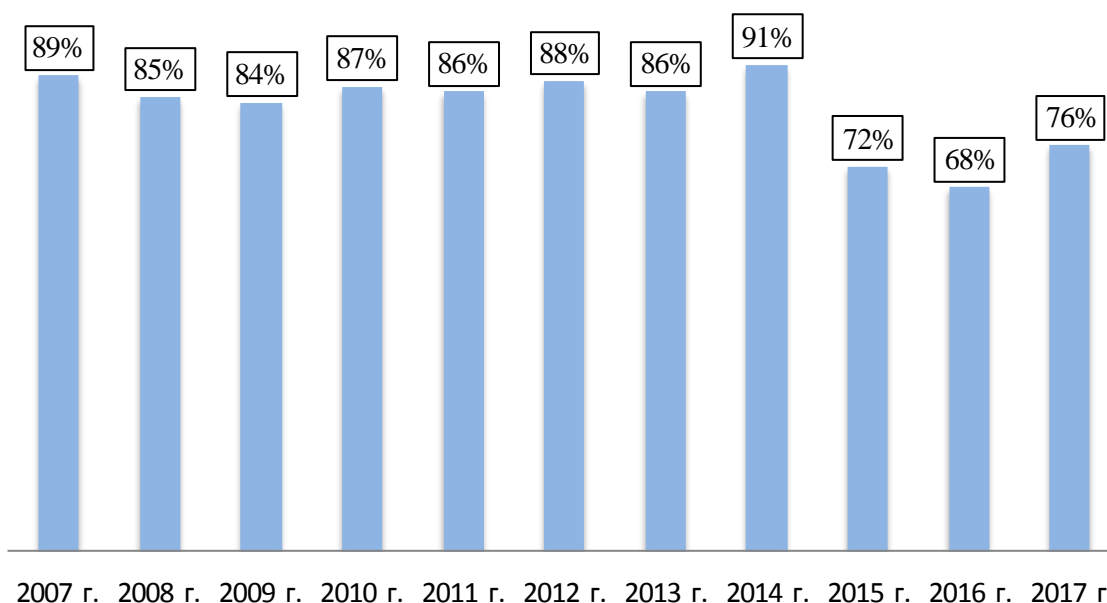
23% опрошенных охарактеризовали бы свое отношение к будущему как скорее пессимистичное, чем оптимистичное, в 2016 году (6,8%), однако была высока доля тех, чье будущее было не определено, т.е. респонденты склонны не давать своему будущему окраски.

1% опрошенных отметил, что их будущее однозначно пессимистичное, в 2016 году так ответили 1,4% молодых людей.

Отметим, что в данном вопросе, как и в вопросе «Насколько вы удовлетворены тем, как складывается ваша жизнь?» однозначно оптимистично настроенных больше мужчин, чем женщин (50,9% и 49,1% соответственно). Однако свое будущее как скорее пессимистичное оценивают 47,4% женщин и 52,6% мужчин.

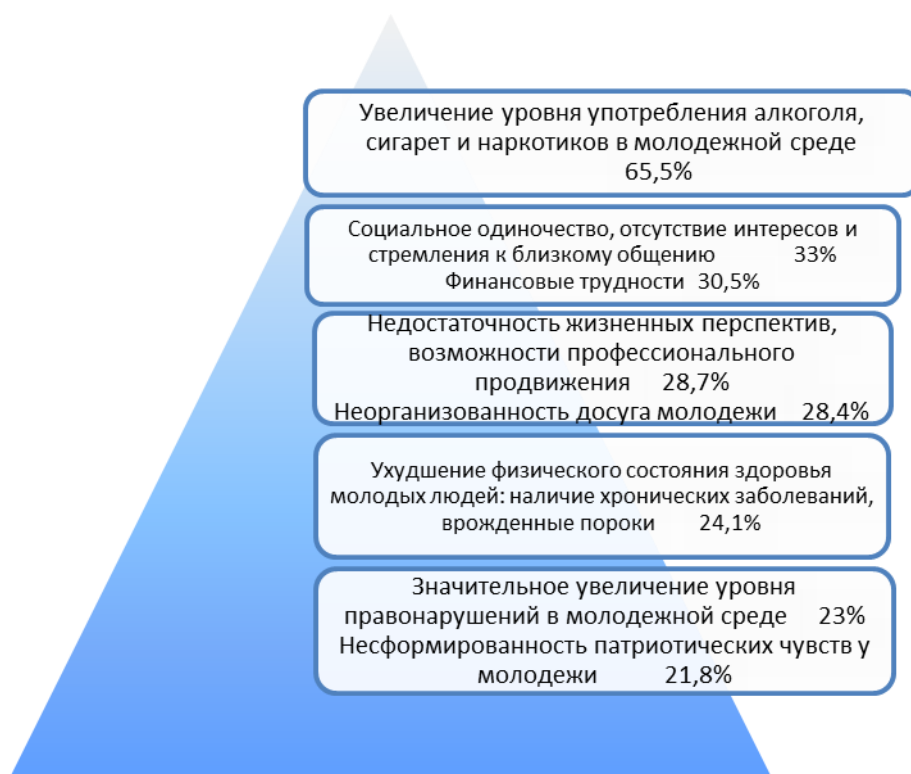
Однозначно оптимистично настроенных молодых людей, занимающихся трудовой деятельностью больше (49,1%), чем школьников (18,2%), студентов ссузов и вузов (11,8% и 18,2% соответственно), и людей, которые не занимаются трудовой и учебной деятельностью (2,7%).

Доля оптимистично настроенных молодых жителей области в оценке своего будущего



С оценкой своего положения и оценкой перспектив тесно связана оценка проблем, стоящих перед молодежью как социальной группой. В 2015 и 2016 году мы видим снижение доли положительной оценки молодежью своего будущего, но видно, что в 2017 году показатель опять возрастает. Можем предположить, что снижение доли положительной оценки молодежью своего будущего в 2015-2016 годах могло быть связано с введением в эти годы варианта ответа «Мое будущее неопределенно», в 2017 году данный вариант ответа отсутствовал.

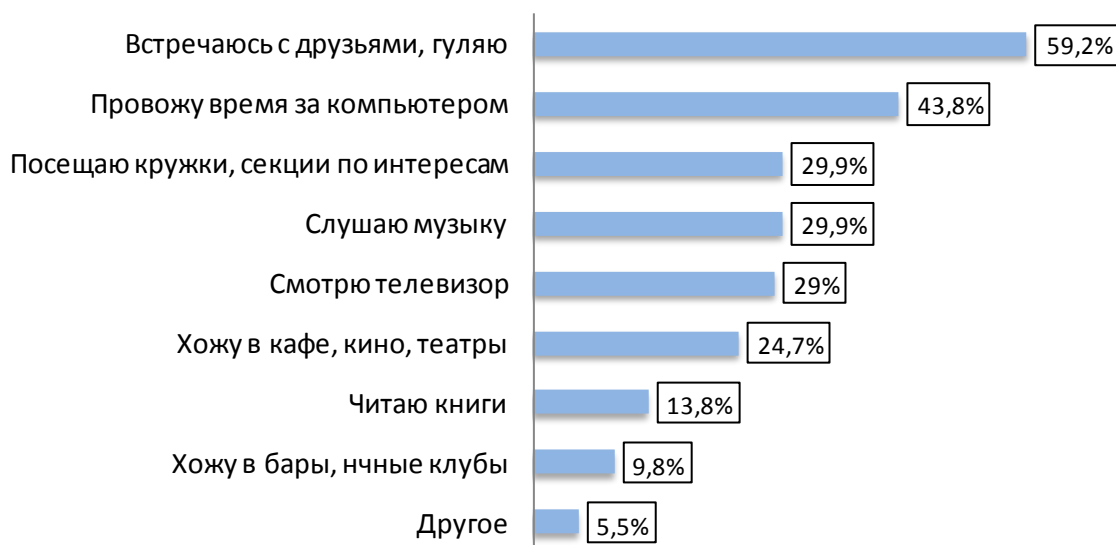
Характерные проблемы молодежи региона: мнение участников опроса



В ходе проведенного исследования стало выявлено, что, как и в прошлые годы, проблема увеличения уровня употребления алкоголя, сигарет и наркотиков в молодежной среде является приоритетной у молодежи (65,5%). На втором месте – социальное одиночество, отсутствие интересов и стремлений к близкому общению (33%); на третьем месте – финансовые трудности (30,5%), в то время, как в 2016 году данная проблема занимала второе место. На четвертом месте – недостаточность жизненных перспектив, возможности профессионального продвижения. На пятом месте – проблема неорганизованности досуга молодежи (28,4%), а на шестом – ухудшение физического состояния здоровья молодых людей. Отметим, что данная проблема в 2016 году занимала четвертое место (29,3%). На седьмом месте – увеличение уровня правонарушений в молодежной среде (23%), а в 2016 году данная проблема занимала последнее место

(16,7%). На последнем месте – несформированность патриотических чувств у молодежи (21,8%).

Формы проведения досуга молодежи Ярославского региона



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Важным показателем жизненного положения молодых людей является круг их интересов. То, что интересует молодежь, находит свое отражение, в первую очередь, в способах проведения досуга. Сравнение показателей, полученных при ответе на этот блок вопросов, показывает, что молодые люди довольно статичны в его выборе. На первых местах у молодых людей встречи с друзьями, прогулки – 59,2% (в 2016 году – 62,3%, в 2015 – 70,3%), проведение времени за компьютером – 43,8% (в 2016 году – 37,3%, в 2015 – 35,2%). Третье место разделили посещение секций, кружков клубов по интересам и прослушивание музыки (29,9%), в 2016 году на третьем месте было посещение различных секций и клубов по интересам (31,1%). Менее трети респондентов предпочитают в свободное время смотреть телевизор (29%), в 2016 году данный показатель составил 29,3%. 24,7% молодых людей предпочитают ходить в кафе, кино, театры. Наименее популярными способами проведения досуга молодые люди назвали чтение книг – 13,8% (в 2016 году 16,6%, в 2015 году 21,4%) и поход в бар или ночной клуб – 9,8% (в 2016 году так ответили 12,9% в 2015 – 6,6%).

Респонденты также указали следующие варианты ответов: проведение свободного времени дома, с семьей; активный отдых; пассивный отдых дома; занятие волонтерской деятельностью; учеба.

Отметим, что мужчины почти вдвое чаще девушек проводят время за компьютером (62,2% и 37,8% соответственно), в то время как девушки чаще молодых людей проводят

время за прочтением книг (56,5% и 43,5% соответственно) и чаще ходят в кафе, кино, театры (56% и 44% соответственно).

Чем больше возраст респондентов, тем чаще они предпочитают проводить свободное время в барах, ночных клубах, смотря телевизор или посещая кафе, кино, театры. Молодые люди в возрасте 19-23 лет реже остальных посещают кружки, секции, клубы по интересам, реже читают книги, а молодые люди в возрасте 14-18 лет реже проводят время за компьютером.

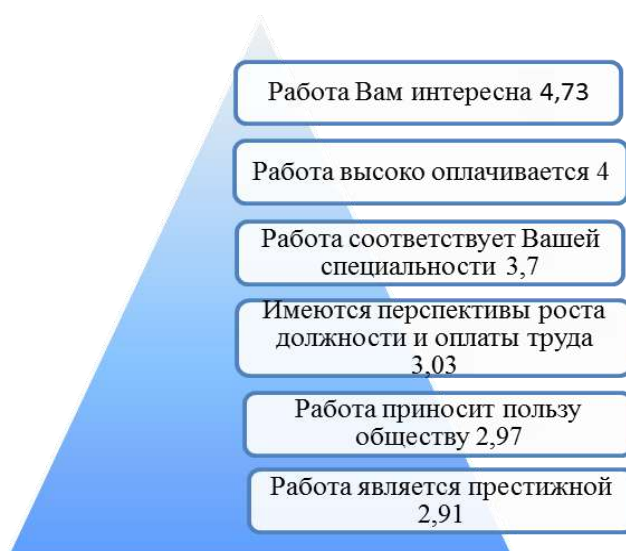
II. Отношение молодых людей к профессиональной деятельности, профессиональному образованию и трудоустройству

В условиях нестабильности экономических процессов растут требования к качеству труда, к уровню профессиональной подготовки молодежи, что, несомненно, вызывает ужесточение требований, предъявляемых в процессе трудовой деятельности и поиска работы к личности и состоянию здоровья молодых людей. Поскольку общеизвестно, что несоответствие индивидуальных особенностей человека требованиям профессии (профессиональная непригодность) может быть источником самых неблагоприятных последствий как для физического, так и для психического здоровья, профессиональная ориентация и отношение к трудовой деятельности являются немаловажными показателями жизненной позиции молодых людей.

Участникам исследования было предложено оценить факторы, которые учитываются (или были учтены) ими при выборе профессии и устройстве на работу, по степени их важности.

На основании полученных ответов можно построить иерархию характеристик профессиональной деятельности по значимости для молодых людей. Она будет выглядеть следующим образом:

Иерархия факторов выбора профессиональной деятельности

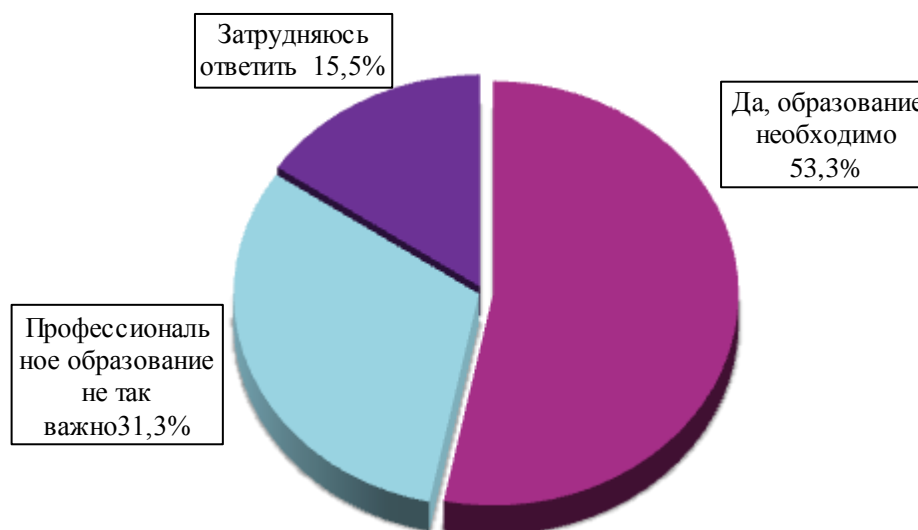


***Примечание:** технология исследования предполагала ранжирование факторов по степени важности и подсчет среднего значения по каждому фактору.

Иерархия наиболее значимых факторов носит довольно устойчивый характер. Наибольшее внимание молодые люди уделяют экономической и содержательной составляющей своей работы. При этом социальная польза и перспективы роста не являются значимыми факторами. Первое место занимает желание, чтобы выбранная работа была интересной – 4,73 балла из 6 возможных, второе – фактор высокой оплаты труда – 4 балла. На третьем месте – соответствие работы полученной специальности – 3,7, на четвертом – перспективы роста должности и оплаты труда – 3,03. Социальную полезность (2,97) и престиж работы (2,91) молодые люди ставят на последнее место.

Отметим, что в прошлом году престиж работы занимал 4 позицию, сейчас молодые люди отводят этому показателю последнее место.

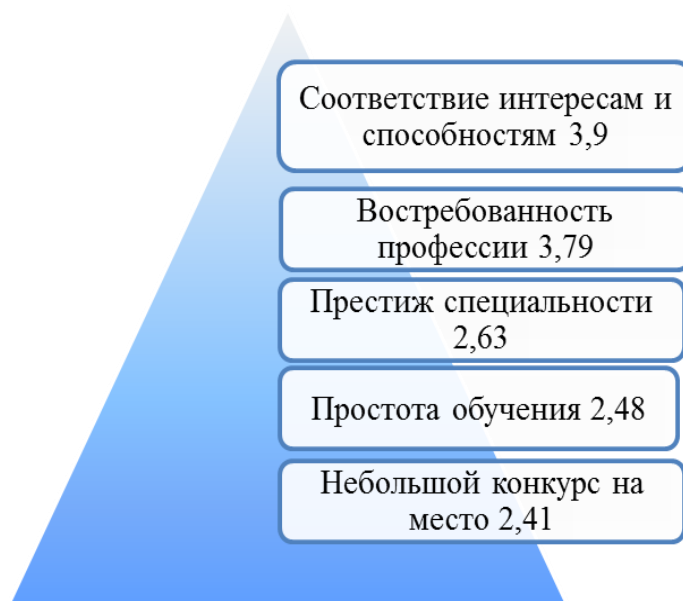
Необходимость получения образования для устройства на желаемую должность: мнение молодежи



Получение образования признается большинством молодых людей как необходимое условие для достойного трудоустройства – 53,3% (в 2016 г. – 62,9%, в 2015 г. – 61,3%). Однако 31,3% респондентов все же считают, что полученное образование при поиске работы не имеет большого значения (в 2016г. – 26%, в 2015 – 26,4%).

Можно отметить, что по сравнению с прошлыми годами увеличилось число тех, кто считает, что профессиональное образование не так важно для достойного трудоустройства.

Иерархия факторов при выборе образования



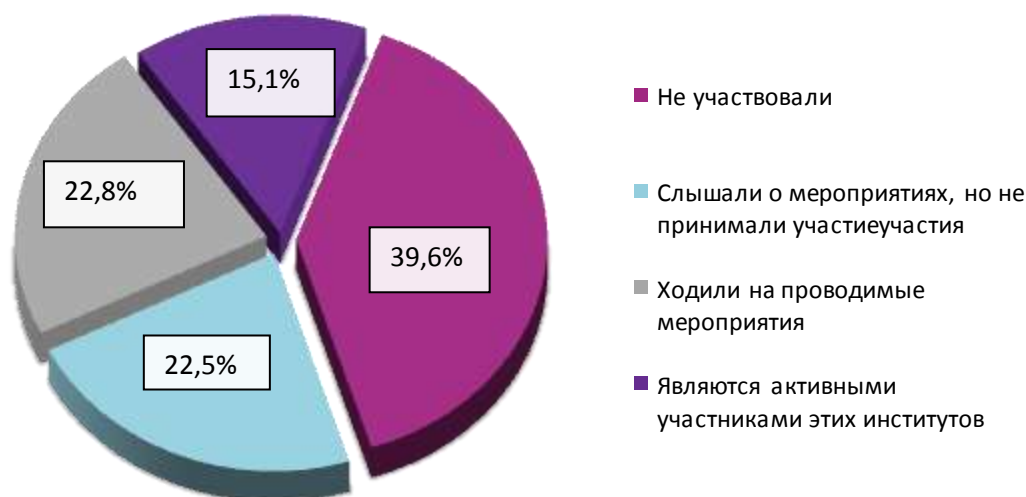
***Примечание:** технология исследования предполагала ранжирование факторов по степени важности и подсчет среднего значения по каждому фактору.

При выборе специальности, по которой респонденты планируют получать профессиональное образование, наибольшее значение имеет соответствие места работы интересам и способностям 3,9. Также при выборе будущей профессии респонденты отслеживают востребованность на рынке труда – 3,79 балла. Не обходится и без таких факторов, как престиж специальности (2,63) и простота обучения (2,48). Последним по значимости является небольшой конкурс на место (2,41).

III. Социальная активность и отношение к институтам молодежной политики

В данном блоке представлены вопросы, ориентированные на анализ степени социальной зрелости анкетируемых и изучение уровня гражданской активности молодых жителей области. Для достижения этих целей, молодых людей опрашивали на предмет оценки функционирования институтов молодежной политики, предпочтительных направлений деятельности молодежных общественных организаций.

Участие в мероприятиях общественных институтов молодежной политики



Показателем социальной активности молодых людей выступает участие в молодежных мероприятиях. Более трети молодых людей никогда не участвовали в мероприятиях – 39,6%, в прошлом году эта цифра была ниже – 35,6%, в 2015 г. – 36,3%.

Снизилось число тех, кто принимал участие в данных мероприятиях (37,9%), в 2016 г – 41,9% (из них 15,5% являются активными участниками), в 2015 году – 42% (из них 19,3% являлись активными участниками).

Еще одним важным показателем, который должен быть учтен при разработке программ по привлечению молодых людей к деятельности в институтах молодежной политики, является ее принадлежность к одному из четырех «социальных типов».

Для определения типов были разработаны 2 шкалы: одна из которых показывала ориентацию молодого человека либо «исключительно на себя», либо «ориентацию в своих интересах на общество, общественную пользу», вторая показывала либо «высокую степень влияния мнения окружающих на поведение человека (конформность)», либо «низкую степень конформности (готовность преодолевать неодобрение окружающих)».

Респондентам были предложены 4 высказывания:

- «Я считаю, что стоит ориентироваться только на свои интересы и потребности, независимо от того, что по этому поводу говорят окружающие»;
- «Я считаю, что стоит ориентироваться на свои интересы потребности, но иногда уступаю другим, потому что не хочу их чем-то задеть или обидеть»;
- «Я считаю, что каждый человек должен приносить пользу другим и обществу в целом, даже если окружающие считают это пустой затеей»;

• «Я считаю, что каждый человек должен приносить пользу окружающим и обществу в целом, но непонимание окружающих иногда меня останавливает и заставляет задуматься о правильности выбранного пути».

Распределение респондентов по социальным типам



На основании полученных ответов были выделены 4 условных типа молодых людей:

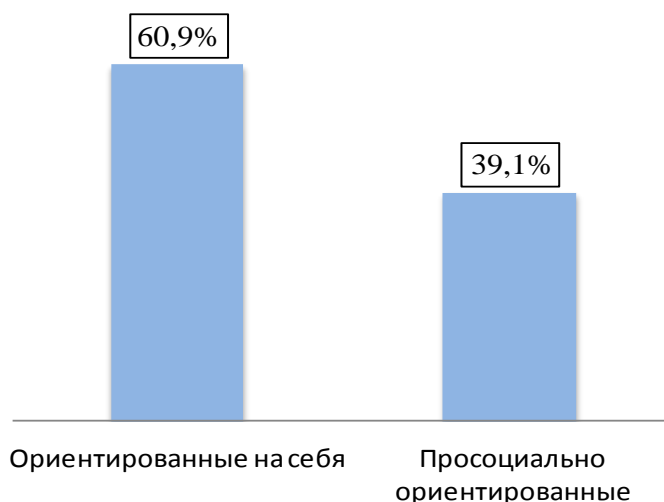
1. Ориентированный на себя, преодолевающий (ориентация на себя, низкая конформность) – 34,7% респондентов.

2. Ориентированный на себя, поддающийся (ориентация на себя, высокая конформность) – 31,2% респондентов.

3. Просоциальный, преодолевающий (ориентация на общественную полезность, низкая конформность) – 26,6%. Следует отметить, что этот тип является наиболее сложным, поскольку отражает внутренний конфликт – несоответствие представлений молодого человека о социальной полезности и его окружения.

4. Просоциальный, поддающийся (ориентация на общественную пользу, высокая конформность) – 7,5% респондентов.

Соотношение респондентов, ориентированных на себя и социально ориентированных



Соотношение молодых людей, ориентированных на себя и ориентированных на общество, распределилось следующим образом: 60,9% респондентов в меньшей степени готовы к участию в деятельности институтов молодежной политики, 39,1% респондентов готовы участвовать в различных общественных объединениях. Отметим, что по сравнению с прошлым годом, доля просоциально ориентированных молодых людей возросла на 2,2% (в 2016 г. – 36,9%).

Отношение молодежи к возможностям реализации своих идей и проектов в рамках деятельности институтов молодежной политики



Одним из наиболее важных факторов изучения жизненной позиции является отношение молодежи к возможностям реализации своих идей и проектов в рамках деятельности институтов молодежной политики.

Доля тех, кто стал бы реализовывать свои проекты в рамках органов молодежной политики – 39,1%, уменьшилась по сравнению с прошлым годом – 41,4%, в 2015 г. – 39,2%.

Молодые люди, которые не стали бы реализовывать свои инициативы, объяснили это следующими причинами:

13% респондентов считают, что деятельность институтов молодежной политики не является эффективной (в 2016 г. – 14,9%, в 2015 году – 12,9%);

20,4% респондентов не верят, что их идею могут показаться кому-то интересными и достойными реализации (в 2016 г. – 14,6%, в 2015 году – 13,9%).

При этом 13% молодежи региона говорит о том, что у них никогда не было собственных проектов, и им эта деятельность не интересна (в 2016 г. – 9,7%, в 2015 году – 11,1%).

Можно увидеть, что уменьшается доля тех, кто стал бы реализовывать свои проекты, соответственно растет число тех, кто не имеет идей для реализации, либо считает свои идеи не интересными. Однако, по сравнению с 2016 годом, снизился процент тех, кто считает, что деятельность институтов молодежной политики не эффективна.

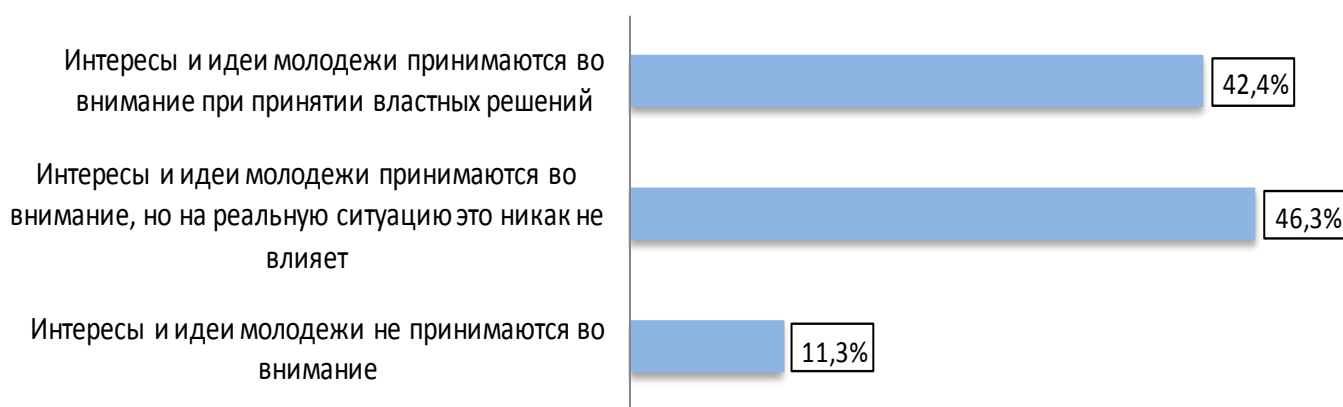
Функции общественных институтов молодежной политики: мнение участников исследования

Институты молодежной политики являются результатом объединения активной части молодежи для решения актуальных социальных проблем	40,7%
Институты молодежной политики являются «стартовой площадкой», возможностью «засветиться» для будущих политиков, чиновников и общественных деятелей	33,4%
Институты молодежной политики являются своеобразным «клубом по интересам», где комфортно общаться, независимо от того, чем заниматься и какова эффективность деятельности	23,8%
Институты молодежной политики являются прикрытием для незаконного оборота капитала	2,1%

Институты молодежной политики являются результатом объединения активной части молодежи для решения актуальных социальных проблем для 40,7% респондентов. «Стартовой площадкой» они являются для 33,4%, а «клубами по интересам» для 23,8% опрошенных. Только 2,1% относятся к таким институтам негативно, считая их прикрытием для незаконного оборота капитала, по сравнению с прошлым годом данный показатель снизился в два раза.

Оценка респондентами возможностей молодежи к реализации своих идей и проектов в рамках деятельности различных институтов молодежной политики

Если рассматривать институты молодежной политики как средство поиска и содействия реализации молодежных стартапов, то необходимо принять во внимание следующие показатели:



42,4% молодых людей считают, что интересы молодежи принимаются во внимание во время принятия решений властью, поэтому реализовать собственные проекты через институты молодежной политики возможно. Отметим, что по сравнению с 2016 годом показатель увеличился на 8,2%.

46,3% респондентов отметили, что, несмотря на то, что интересы молодежи во внимание принимаются, на подобные решения это никоим образом не влияет.

11,3% респондентов ответили, что интересы и идеи молодежи во внимание в принципе не принимаются.

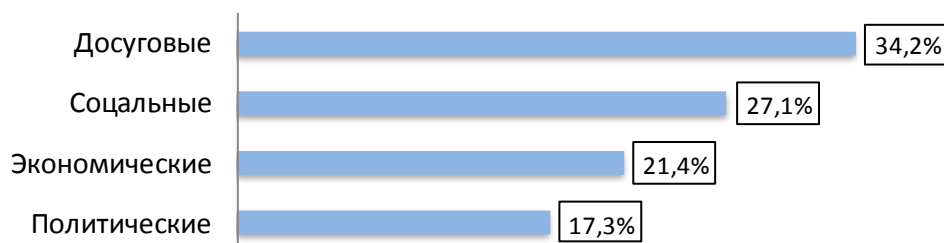
Реализация социальных инициатив молодежи через деятельность субъектов молодежной политики



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

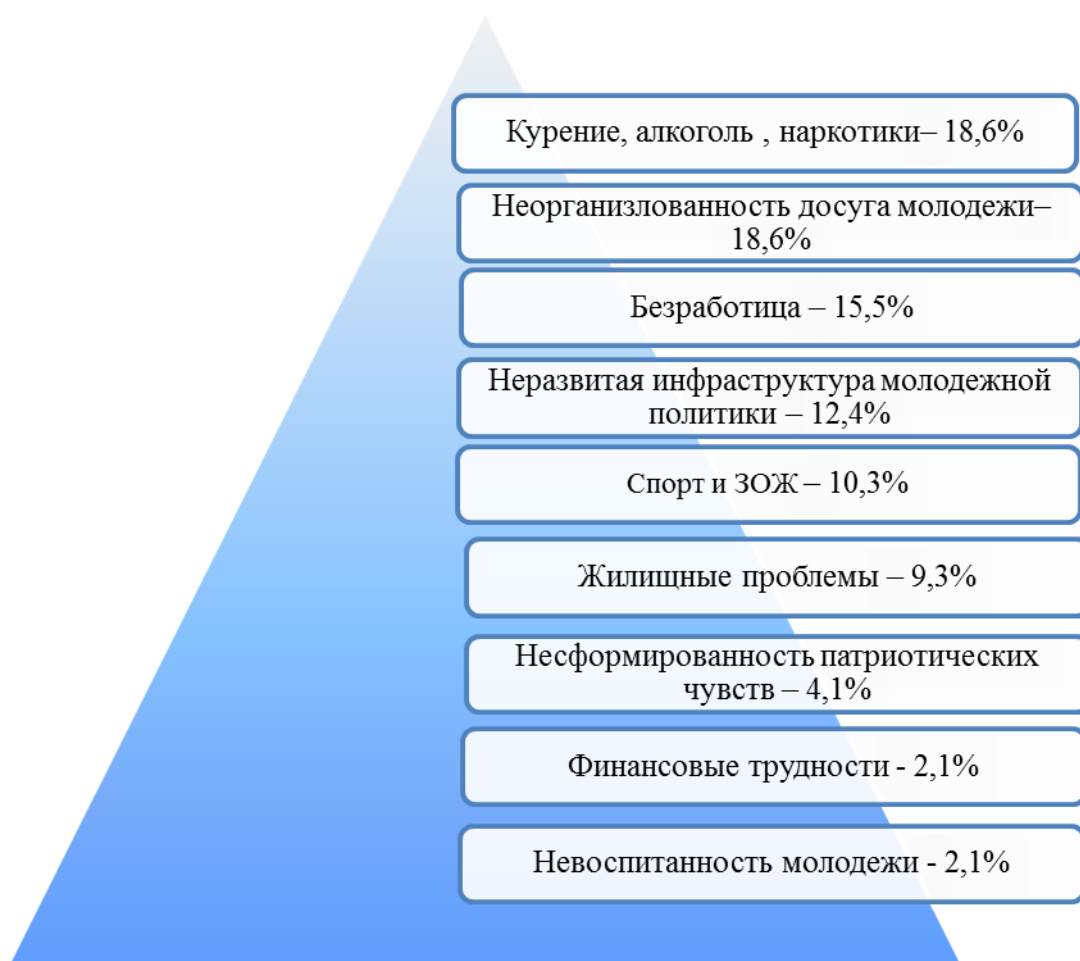
Молодые люди считают, что в наибольшей степени реализацией молодежных инициатив занимаются органы по делам молодежи (48,3%), социальные учреждения молодежи, молодежные центры (48%) и молодежные общественные организации (37,9%). Также молодые люди отмечают деятельность молодежных правительств (23%), молодежных советов (20,7%), спортивных клубов (16,1%), клубов по интересам (14,4%), профкомов (10,9%). В меньшей степени реализацией их идей, по мнению молодежи, занимаются неформальные объединения (7,5%), и политические партии (7,2%).

Наиболее востребованные сферы проявления инициативы молодых людей региона



Часть респондентов указывает, что чаще всего инициативы молодежи реализуются в досуговой сфере (34,2%). Немногим реже реализуются социальные инициативы (27,1%) и экономические инициативы (21,4%). Всех меньше реализуются политические инициативы (17,3%).

**Приоритетность решения проблем для улучшения положения молодежи региона:
мнение участников исследования**



Респонденты также выделили наибольшие проблемы молодежи, которые необходимо решать в первую очередь. Среди них на первое место молодые люди поставили профилактику наркомании, употребления алкоголя и курения и неорганизованность досуга молодежи (18,6%). Второе место по значимости занимает проблема безработицы и невозможность найти первую работу после выпуска и учебного заведения (15,5%). Незаразвитая инфраструктура для проведения досуга и мероприятий для молодежи занимает третье место (12,4%). На четвертом по значимости месте – проблемы, связанные со здоровым образом жизни, ухудшением здоровья молодых людей (10,3%). На первоочередность решения жилищной проблемы в молодежной среде указали 9,3% респондентов. Для 4,1% респондентов проблема несформированности патриотических чувств молодежи является первостепенной. Так же молодые люди отметили такие проблемы, как финансовые трудности, невоспитанность молодежи (2,1%).

Выводы

Исследование, проведенное ГУ ЯО «ЯОМИЦ» позволило изучить основные интересы и ценности молодежи Ярославской области в настоящий период времен путем выделения ценностей молодежи и действующих установок на их достижение.

Более половины молодых людей Ярославской области оценивают свое настоящее оптимистично (76%), стоит отметить, что этот показатель на 9,4% выше, чем в 2016 году и на 3,8% выше, чем в 2015 году.

Также исследование показало идеалы, к которым стремятся молодые люди - критерии успешности. Их иерархия такова: семейное благополучие, интересная работа, материальная обеспеченность, здоровье и наличие друзей. По сравнению с прошлыми годами значительно вышло вперед желание достигнуть материального достатка.

Большинство молодых людей региона удовлетворены, как складывается их жизнь в настоящее время (75,2%), что на 8,6% больше, чем в 2016 году. В то же время возросло и число респондентов, которые оценивают свое отношение к будущему как оптимистичное (76%), оно на 9,4% выше, чем в прошлом году и на 4,5% выше, чем в 2015 году. Таким образом, число оптимистично настроенных молодых людей возросло по сравнению с прошлыми годами, но меньше 15,4%, чем в 2014.

Успехом в жизни молодые люди чаще всего считают семейное благополучие, как и в 2016 году. Отличием от данных 2016 года стало то, что в настоящее время молодые люди считают крепкое здоровье важнее, чем финансовое благополучие. Иерархия ценностей молодежи выглядит так:

- 1. Семейное благополучие*
- 2. Интересная работа, возможность заниматься любимым делом*
- 3. Крепкое здоровье*
- 4. Финансовое благополучие*
- 5. Наличие друзей*
- 6. Слава и влияние*

Данные, полученные в ходе исследования, позволили выстроить иерархию проблем, которые беспокоят молодежь в настоящее время:

- Увеличение уровня употребления алкоголя, сигарет и наркотиков в молодежной среде (65,5%)*
- Социальное одиночество, отсутствие интересов и стремления к близкому общению (33%)*
- Финансовые трудности (30,5%)*
- Недостаточность жизненных перспектив, возможности профессионального продвижения (28,7%)*
- Неорганизованность досуга молодежи (28,4%)*
- Ухудшение физического состояния здоровья молодых людей: наличие хронических*

заболеваний, врожденные пороки (24,1%)

- *Значительное увеличение уровня правонарушений в молодежной среде (23%)*
- *Несформированность патриотических чувств у молодежи (21,8%)*

Свое свободное время молодые люди чаще всего проводят, встречаясь с друзьями, сидя за компьютером, слушая музыку или посещая секции и клубы по интересам. Реже – смотрят телевизор, читают книги ходят в кафе, театры и кино.

Молодые люди почти вдвое чаще проводят свободное время за компьютером и слушают музыку. В свою очередь, девушки чаще читают книги и ходят в кафе, кино, театры.

Рассматривая критерий блок вопросов, связанных с профессиональной деятельностью молодых людей, выяснилось, что при выборе специальности молодые люди в первую очередь ориентируются на собственные интересы и свои способности. Востребованность профессии на рынке труда занимает второе место. Третьим по значимости фактором стал престиж специальности в обществе, четвертым – легкое обучение, а небольшой конкурс на место отходит на последний план. Данные показывают, что современные молодые люди готовы пройти большой конкурс на место с целью получить ту специальность, которая интересна и соответствует их способностям.

Больше половины опрошенных считают, что при устройстве на достойную работу соответствующее образование необходимо. Однако в отличие от 2016 года данные уменьшились на 9%. Стоит отметить, что треть считает профессиональное образование не таким важным, что говорит о целесообразности профориентационной работы с молодыми людьми.

При выборе профессии у молодых людей на первом месте стоит интересная работа, на втором – высокая оплата. Соответствие специальности молодые люди относят на третье место, а перспективы роста должности и платы труда на четвертое. Польза обществу занимает пятое место (в 2016 году – шестое), а престиж профессии для молодых людей при выборе профессии имеет наименьшее значение.

Таким образом, как и при выборе специальности, так и при выборе работы для молодых людей важным фактором является интерес к деятельности.

Важным показателем, который необходимо учитывать при разработке программ по привлечению молодежи к участию в мероприятиях молодежной политики, является соотношение в молодежной среде ориентированных на себя и ориентированных на общество людей. В данном отношении ситуация в Ярославской области носит достаточно стабильный характер: соотношение достигается 2:1. То есть, только

треть респондентов является просоциально ориентированной и в большей степени готова активно участвовать в жизни общества.

Это находит отражение в том, что только шестая часть респондентов входит в состав институтов молодежной политики, т.е. является наиболее социально активной и ориентированной на общество. Лишь 22,8% молодых людей ходят на проводимые мероприятия, а больше половины не принимают участия в деятельности институтов молодежной политики.

88,7% молодежи считают, что институты молодежной политики принимают во внимание интересы молодежи, а их деятельность является полезной. Однако почти половина опрошенных считают, что идеи молодежи не влияют на реальную ситуацию молодежной политики, что подтверждает и тот факт, что больше трети молодых людей не стали бы реализовывать собственный проект или идеи, т.к. не верят, что это кому-то интересно и что деятельность институтов молодежной политики не эффективна. Лишь 39% молодых людей готовы реализовать свои идеи.

Как и в 2016 году результаты опроса показывают, что востребованность социальных инициатив молодежи носит устойчивый характер. Наиболее востребованы социальные проекты и досуговые мероприятия; на втором месте находятся экономические инициативы; наименее востребованными оказались политические проекты.

По мнению молодых людей, социальные инициативы в большей степени реализуются через агентства, отделы, комитеты по делам молодежи; социальные учреждения молодежи и молодежные центры.

Таким образом, выяснилось, что большая часть молодых людей не принимает активного участия в деятельности институтов молодежной политики, но большинство считает, что их деятельность является полезной.

**Итоги областного
социологического исследования
«Актуальные проблемы молодых
семей Ярославской области 2017»**

Итоги областного социологического исследования «Актуальные проблемы молодых семей Ярославской области 2017»

В июне-августе 2017 года государственное учреждение Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи муниципальных образований области провело социологический опрос по изучению актуального состояния и специфики проблем молодых семей Ярославской области. В ходе исследования были опрошены молодые люди из всех муниципальных образований региона.

Актуальность данного исследования обусловлена, с одной стороны, кризисом института семьи в современных условиях (увеличение незарегистрированных браков, рост количества разводов); с другой стороны, неблагоприятной общественно-экономической обстановкой в стране – нестабильностью социума, необходимостью профессионального и личностного самосовершенствования для овладения новыми видами деятельности, реструктуризацией ролей мужчины и женщины в обществе, на работе и в семье. Неподготовленность, низкая адаптивность молодых семей к постоянно изменяющимся условиям общества – мощнейший фактор распространения проблемы семейного неблагополучия.

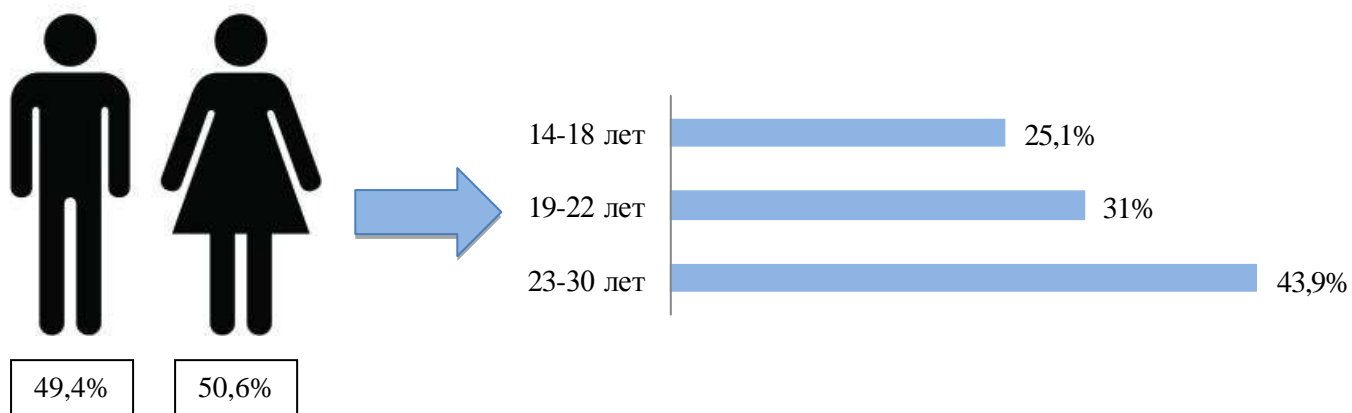
Целью данного исследования стало изучение актуальных проблем современной молодой семьи, выявление ее источников, условий и факторов.

Анализ полученных результатов осуществлялся на основе следующих показателей:

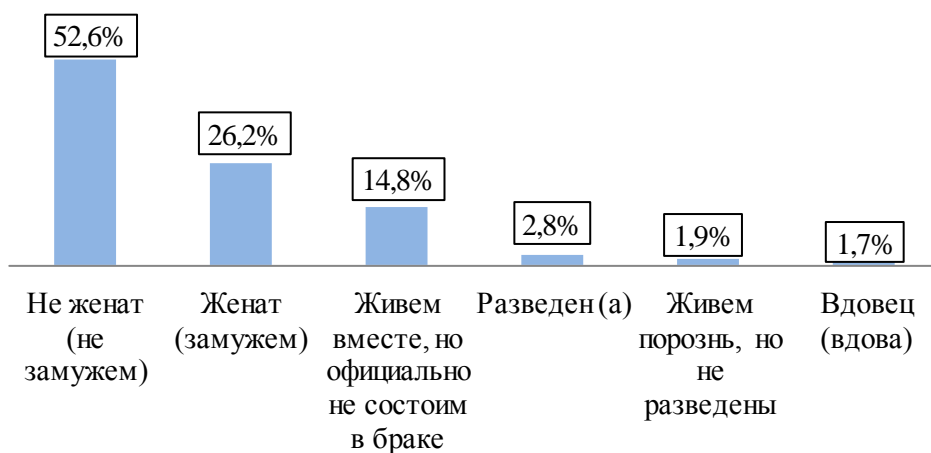
- социально-демографическая характеристика молодых семей;
- актуальные проблемы молодых семей Ярославского региона: особенности, причины, пути решения;
- государственное регулирование социально-экономических проблем молодых семей;
- правовая сторона семейных отношений.

I. Социально-демографическая характеристика молодых семей, принявших участие в исследовании

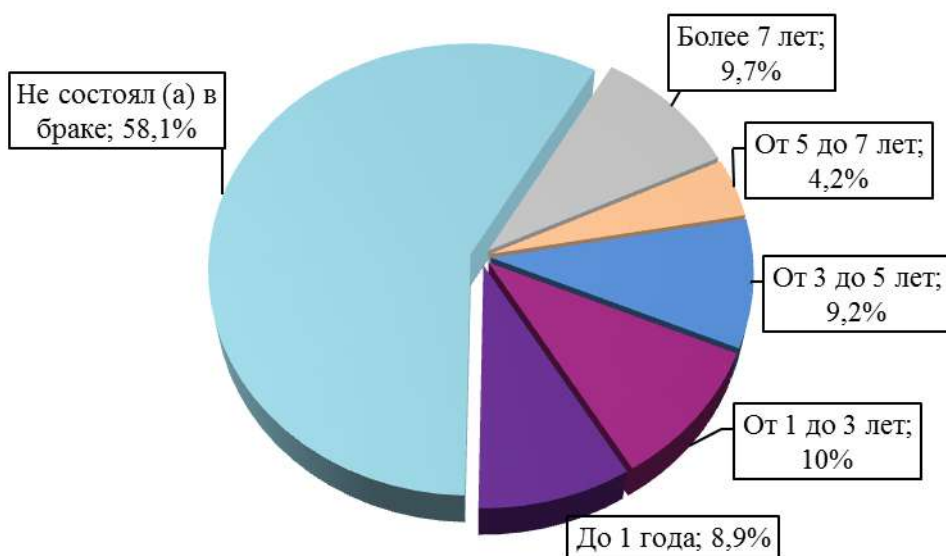
Общая численность участников исследования составила 362 человек, в том числе:



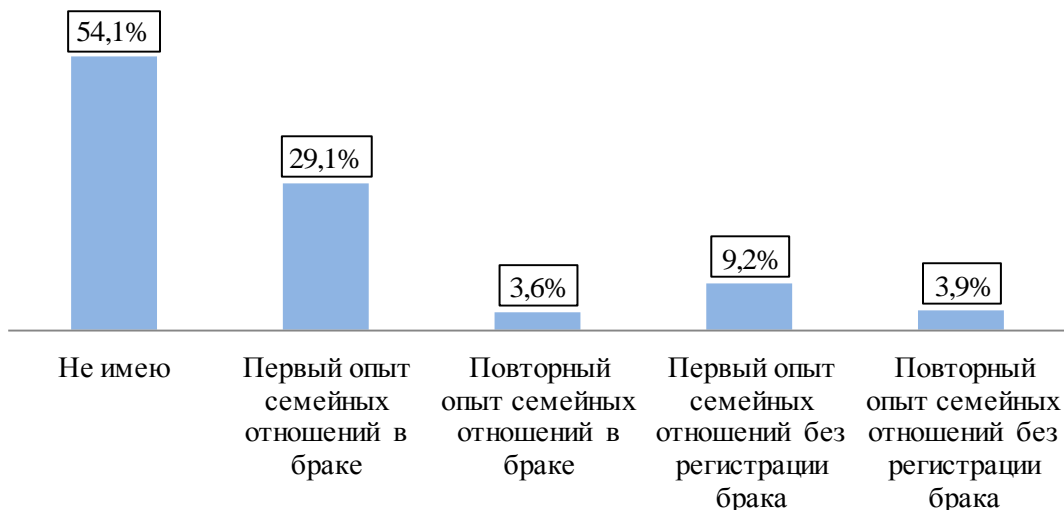
Семейное положение



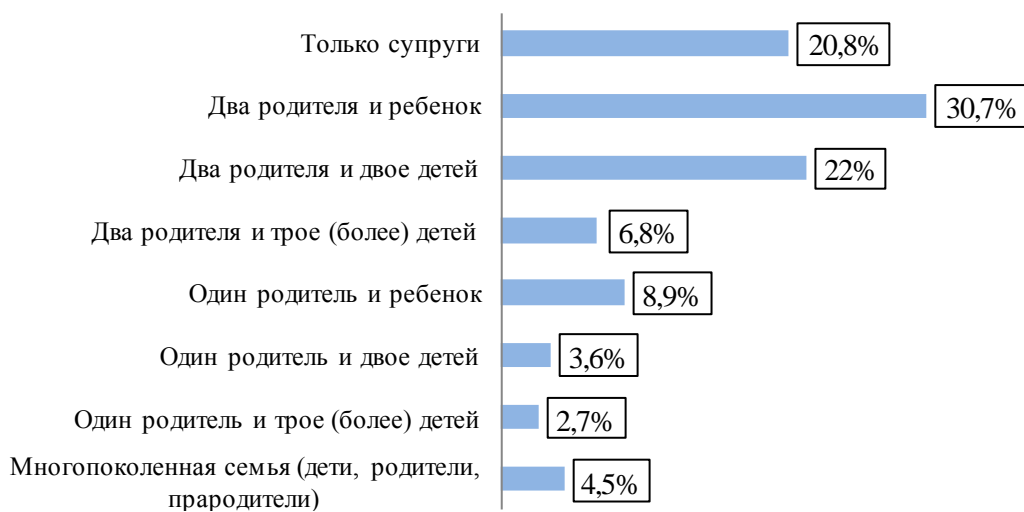
Стаж семейной жизни



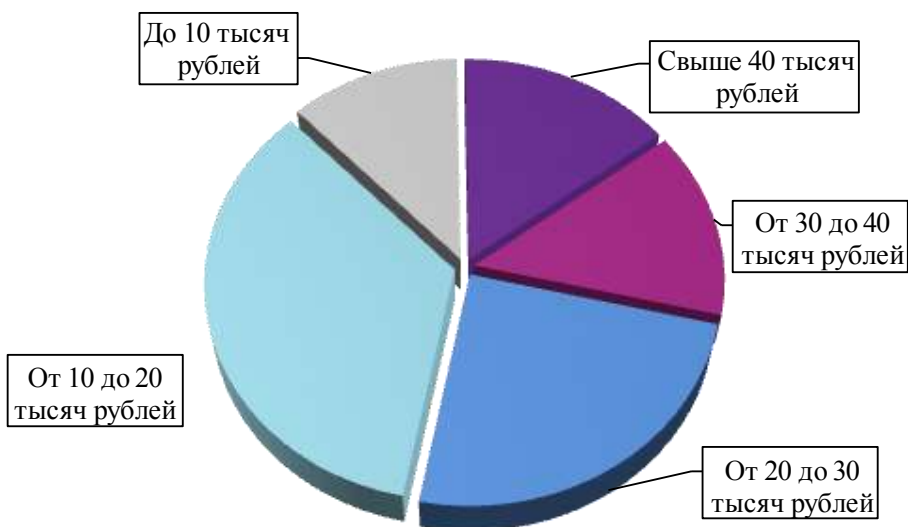
Опыт семейной жизни



Состав семьи



Общий уровень доходов семьи





Социально-демографический портрет ярославской молодой семьи определяется следующими характеристиками:

- наличие зарегистрированных государством отношений (26,2%);
- стаж семейной жизни – более 7 лет (9,7%);
- первый опыт отношений в браке (29,1%);
- состав семьи – 2 родителя и ребенок (30,7 %);
- уровень дохода – от 10 до 30 тыс. рублей (34,8%);
- жилищные условия – дом/квартира родителей (42,8%).

II. Актуальные проблемы молодых семей Ярославского региона: специфика, причины, пути решения

Молодая семья является одной из самых незащищенных социальных групп в российском обществе, поскольку она характеризуется недостаточным уровнем материальной и финансовой обеспеченности, и в то же время, поддержка молодой семьи является одним из наиболее приоритетных направлений государственной защиты. Кризисные явления, произошедшие в России и мире в последнее десятилетие, усугубили и без того сложное социально-экономическое положение этой социальной группы и, соответственно, усилили негативные процессы в сфере брачно-семейных отношений (разводы, аборт, рост количества бездетных семей), асоциальное поведение молодежи (зависимости, отказы от детей, расстройства поведения и психики). Реализация государственных программ поддержки дает свои преимущества, однако их недостаточно для того, чтобы семьи чувствовали себя в безопасности. В данном разделе представлены результаты изучения специфики проблем современной молодой семьи Ярославского региона.

Проблемы современных молодых семей: оценка ярославской молодежи



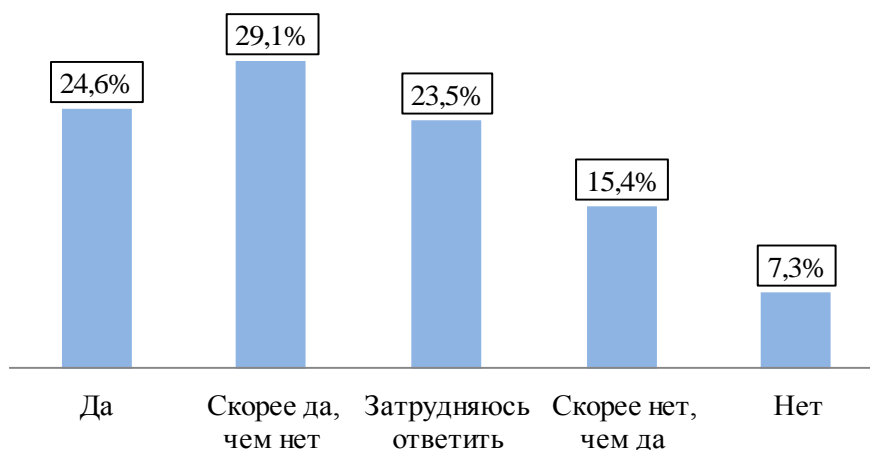
***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Традиционно к наиболее актуальным проблемам молодых семей ярославцы относят отсутствие реальной возможности приобретения собственного жилья – 40,6% (в 2016 году – 46,6%) и большое количество разводов – 39,8% (в 2016 году – 49,7%). Также, с точки зрения ярославцев, проблемы вызывают снижение социально-экономического уровня жизни семей – 36,7% (в 2016 году – 30,5%) и нарушение внутрисемейных отношений – 29,6% (в 2016 году – 29,9%).

Среди названных проблем оказались также: снижение морально-нравственного уровня жизни семей – 28,2% (в 2016 году – 21,9%), увеличение количества детей, рожденных вне брака – 21,5% (в 2016 году – 21,9%), увеличение количества незарегистрированных браков – 15,2% (в 2016 году – 19%), проблемы деторождения – 14,6% (в 2016 году – 17,4%), и ухудшение здоровья членов молодых семей – 13,3% (в 2016 году – 6,8%).

Отметим, что мужчины относят к наиболее острым проблемам отсутствие реальной возможности приобретения собственного жилья (43%), снижение социально-экономического уровня жизни семей (41,3%), а женщины – большое количество разводов (41%), отсутствие реальной возможности приобретения собственного жилья (38,3%).

Выраженность чувства социальной защищенности собственной семьи у молодых ярославцев

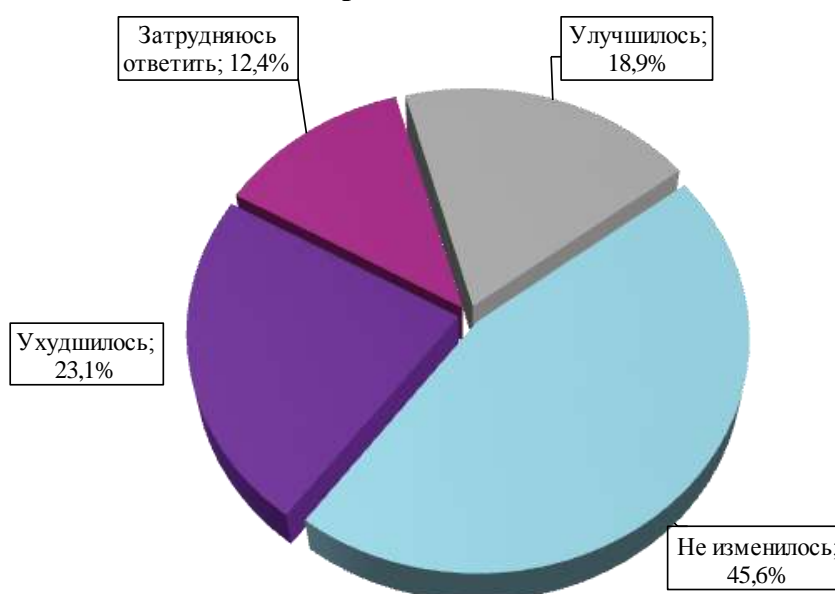


Доля респондентов, считающих свою семью социально защищенной, составила 53,7%, (в 2016 году – 55,3%, в 2015 году – 48,3%), в то же время снизилось количество опасующихся за свое благополучие – 22,7% (в 2016 году – 28,8%, в 2015 году – 29,1%).

Девушки чувствуют себя более социально защищенными, чем молодые люди, так ответили да и скорее да 60,3% девушек и 46,6% молодых людей.

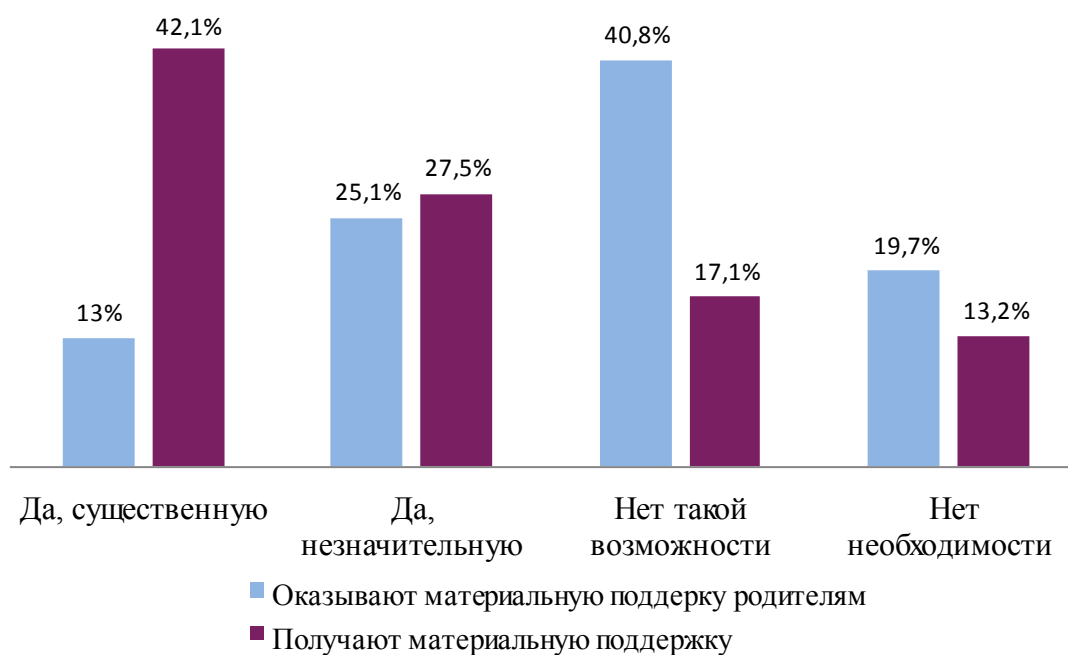
Результаты исследования показывают, что чувство социальной защищенности у молодых семей снизилось, однако несмотря на все экономические перипетии, более половины респондентов остаются уверенными в своем будущем. Тем не менее, почти треть респондентов не смогли никак охарактеризовать свои надежды на будущее – 23,5% молодых людей (в 2016 году 26,5%), что говорит о том, что они считают его неопределенным.

Динамика материального положения молодых семей



45,6% респондентов отметили, что материальное положение их семьи за прошедший год не изменилось (в 2016 году – 39,6%, в 2015 году – 35,5%). Однако число тех, чье материальное положение ухудшилось – 23,1% (в 2016 году – 26,5%, в 2015 году – 31,4%) превышает число поправивших свое положение – 18,9% (в 2016 году – 18,7%). Таким образом, можно говорить о некоторой степени снижения финансовой нестабильности молодых семей в 2017 году, по сравнению с 2016 и 2015 годами.

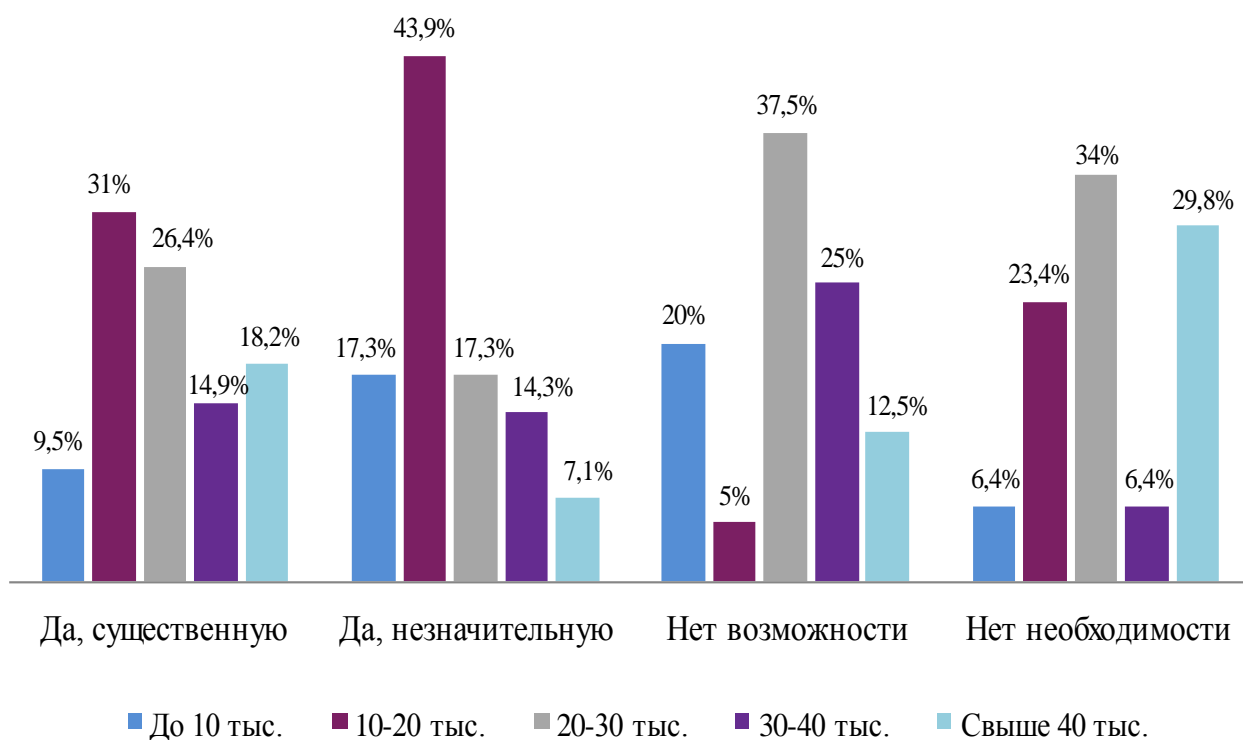
Возможность оказывать материальную поддержку родственникам и необходимость получать эту поддержку среди молодых семей



69,6% участников исследования отметили, что получают материальную поддержку от родителей, из них: 42,1% – существенную, 27,5% – незначительную (в 2016 году – 75,5%, из которых 45,8% – существенную, 29,7% – незначительную). В то же время, помощь родителям оказывают лишь 38,1% молодых людей (13% – существенную, 25,1% – незначительную), (в 2016 году – 42,4%, из которых 15,4% – существенную, 27% – незначительную). 40,8% из ответивших указывают на отсутствие материальных ресурсов для помощи родителям (в 2016 году – 41,9%). 13,2% респондентов отмечают отсутствие необходимости в финансовой поддержке со стороны родственников (в 2016 году – 9,9%).

Как показывают результаты исследования, молодые семьи чаще нуждаются в материальной помощи, чем их родители, и, в тоже время намного чаще не имеют возможности поддерживать своих родственников деньгами.

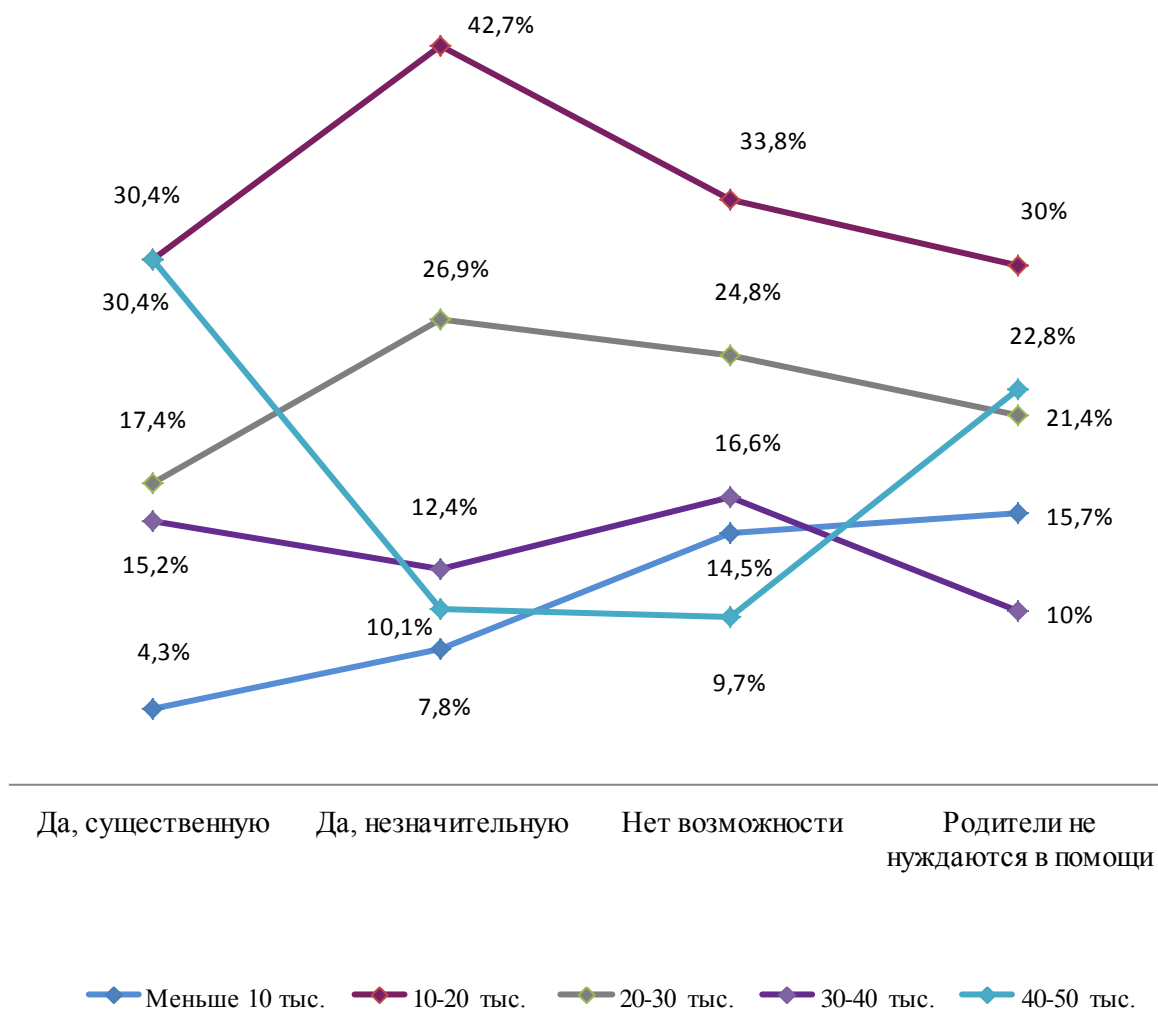
Необходимость получения финансовой помощи в зависимости от получаемого дохода



Получение материальной поддержки молодых семей не зависит от материального достатка. Молодые люди с меньшим доходом (менее 10 тысяч рублей) и самые богатые (с доходом более 40 тысяч) реже всего получают финансовую помощь от родителей. В то же время чаще всего родители поддерживают семьи со средним достатком 10-20 тысяч рублей.

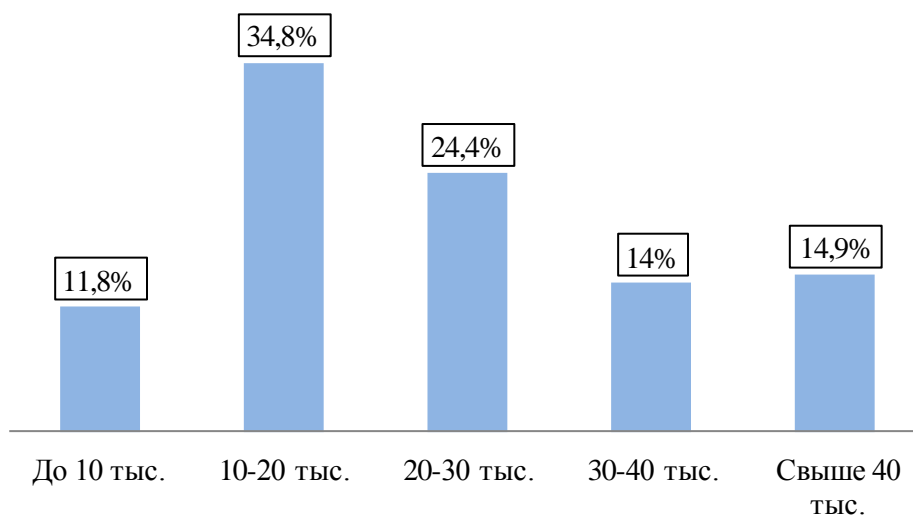
Реже всего нуждаются в помощи семьи с достатком 20-30 тысяч рублей (34%) более 40 тысяч (29,8%). Далее семьи с доходом 10-20 тысяч (23,4%), с доходом до 10 тысяч и 30-40 тысяч рублей (6,4%).

Возможность оказывать финансовую поддержку родителям



Молодые люди, независимо от уровня их доходов, стараются помогать своим родителям. Однако стоит отметить, что семьи с достаточно высоким уровнем дохода (20-30 тысяч) значительно чаще, чем семьи с доходом 10-20 тысяч, считают, что не имеют возможности финансово помогать родителям.

Общий уровень доходов семьи (среднее на всех членов семьи из всех источников дохода):



У большинства молодых семей (73,2%) уровень дохода определяется как средний, из них: 34,8% получают 10- 20 тысяч рублей, 24,4% от 20 до 30 тысяч, а 14% имеют доход 30-40 тысяч рублей. У 11,8% молодых семей региона ежемесячный доход составляет менее 10 тысяч рублей, а у 14,9% молодых семей – свыше 40 тысяч рублей.

Специфика проблем в отношениях современных молодых семей



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Как и в прошлые годы, основными причинами семейных конфликтов, по мнению респондентов, являются супружеские измены – 39,8% (в 2016 году – 41,9%, в 2015 году – 37,7%). На втором месте стоит проблема угасания чувств супругов, так ответили 35,9% молодых людей (в 2016 году – 33,1%), на третьем – трудное материальное положение – 32,6% (в 2016 году – 33,1%), на четвертом – разные интересы супругов – 30,1% (в 2016 году – 22,9%), на пятом – зависимости и вредные привычки супругов – 25,4% (в 2016 году – 27,1%).

Таким образом, участники исследования отмечают, что на семейное благополучие в равной степени влияют как психологический комфорт и эмоциональное «здоровье» отношений, так и внешние, социально-экономические условия. При этом на первый план выходят именно психологический комфорт и общность интересов супругов.

Среди причин семейных конфликтов респонденты также отмечают вмешательство родителей в семейную жизнь – 25,1% (в 2016 году – 21,9%), жилищные проблемы – 22,1% (в 2016 году – 20,3%), психологическую неготовность к семейной жизни – 19,1% (в 2016 году – 18%), разные взгляды на воспитание детей – 14,4% (в 2016 году – 13%), дисгармонию в интимных отношениях – 13,5% (в 2016 году – 24,7) и частые болезни членов семьи – 5,5% (в 2016 году – 5,7%).

Молодые люди в возрасте 14-18 лет и 19-22 лет отметили, что основной причиной конфликтов являются супружеские измены (45,1% и 47,3% соответственно), в то время как молодые люди 23-30 лет основной проблемой считают трудное материальное положение семьи – 40,3%.

Черты благополучной семьи: мнение респондентов



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

По мнению молодых людей, любовь между супругами является главной чертой семейного благополучия, так ответили 65,2% опрошенных, (в 2016 году – 72,4%, в 2015 году – 64,5%).

Также среди названных черт благополучия были выделены: способность конструктивно разрешать конфликты – 44,2% (в 2016 году – 38,5%), материальный достаток семьи – 38,1% (в 2016 году – 30,2%), общность интересов и взглядов – 29,8% (в 2016 году – 40,9%), умелое распределение обязанностей – 27% (в 2016 году – 22,9%), отсутствие жилищных проблем – 21,8% (в 2015 году – 13,5%), наличие детей – 20,2% (в 2016 году – 22,1%), взаимопонимание и теплые отношения с родителями супругов – 14,1% (в 2016 году – 13,5%) и отсутствие вредных привычек – 4,7% (в 2016 году – 17,7%).

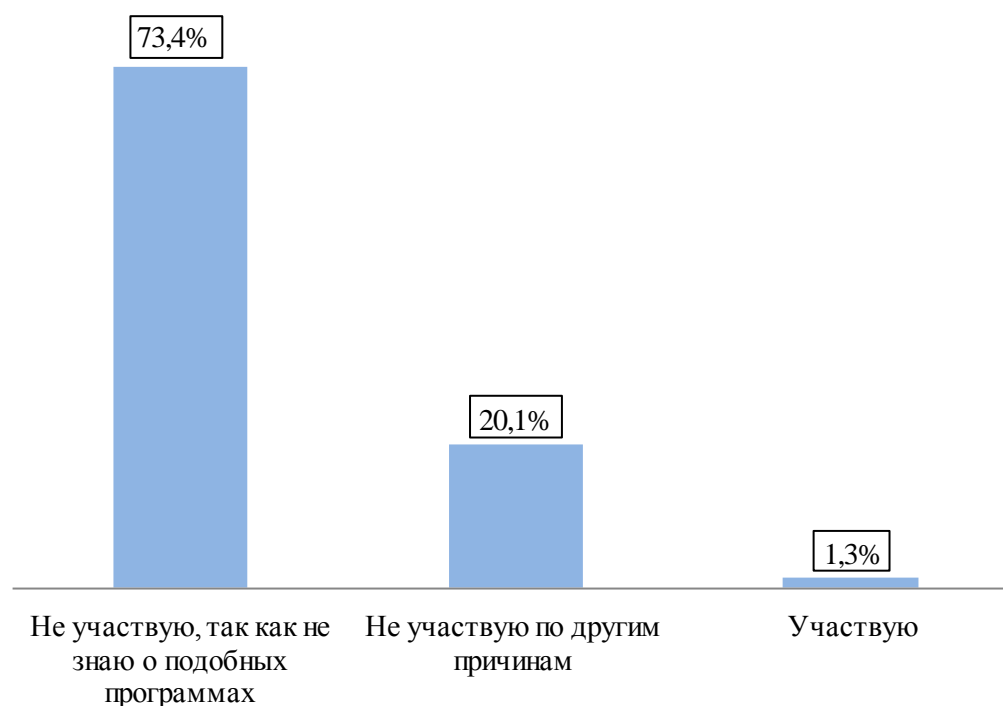
Данные показатели напрямую соотносятся с указанными респондентами главными причинами семейного неблагополучия – отсутствием эмоциональной теплоты и материального достатка.

Таким образом, молодые супруги определяют наиболее острые проблемы молодых семей – снижение социально-экономического уровня жизни (материальные и жилищные проблемы) и большое количество разводов (супружеские измены, угасание чувств). В решении данных проблем респонденты видят путь к семейному благополучию.

III. Государственное регулирование социально-экономических проблем молодых семей: оценка ярославцев

В рамках проведенного исследования изучается уровень информированности членов молодых семей о реализуемых в области государственных программах поддержки, а также дается общественная оценка эффективности профилактической работы с проблемой семейного неблагополучия.

Включенность респондентов в реализацию государственных программ поддержки молодых семей

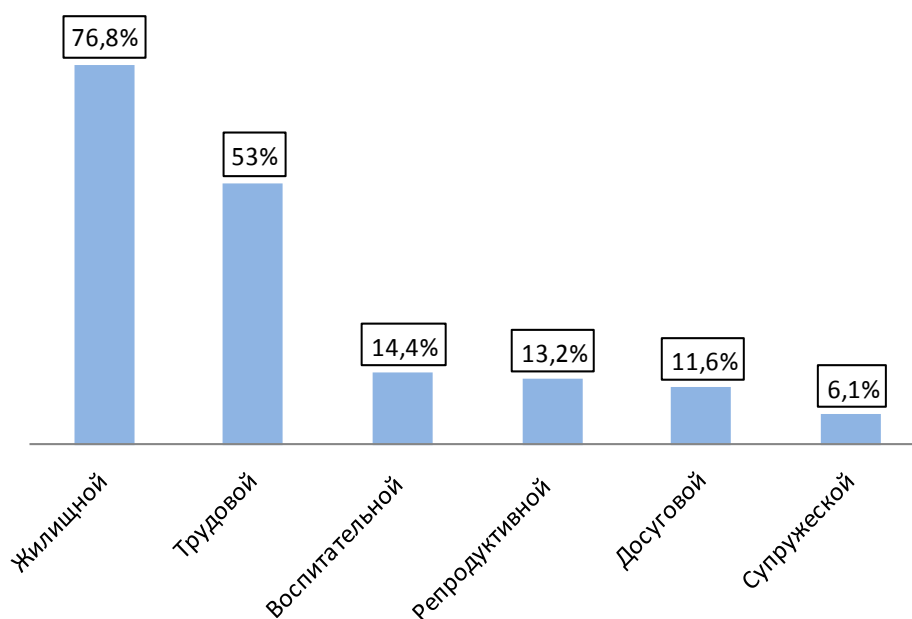


Как и в прошлые годы, большинство респондентов не участвуют в государственных программах поддержки по причине малой информированности о направлениях работы государства с молодой семьей – 73,4% (в 2016 году – 75,4%). Лишь 1,3% опрошенных принимают участие в реализации государственных программ, причем их численность сократилась с прошлого года на 1,4%, а по сравнению с 2015 годом на 26,4%. В большей степени в государственных программах поддержки молодых семей участвуют девушки, чем молодые люди (6,2% и 1,9% соответственно).

Среди основных причин отказа участвовать в подобных программах (кроме неосведомленности) респонденты указали, что не подходят по условиям программ – 23,5%, не видят в них смысла, не рассчитывают получить результат 14,7% опрошенных, не могут найти время на сбор документов 5,9% молодых людей и 26,5% не ощущают необходимости в участии.

Среди тех, кто участвуют в программах поддержки, большинство участвует в программе приобретения жилья – «Молодая семья» и других жилищных программах (80%). 20% респондентов участвуют в детско-родительских программах.

Сферы жизни молодой семьи, требующие государственной поддержки на законодательном уровне

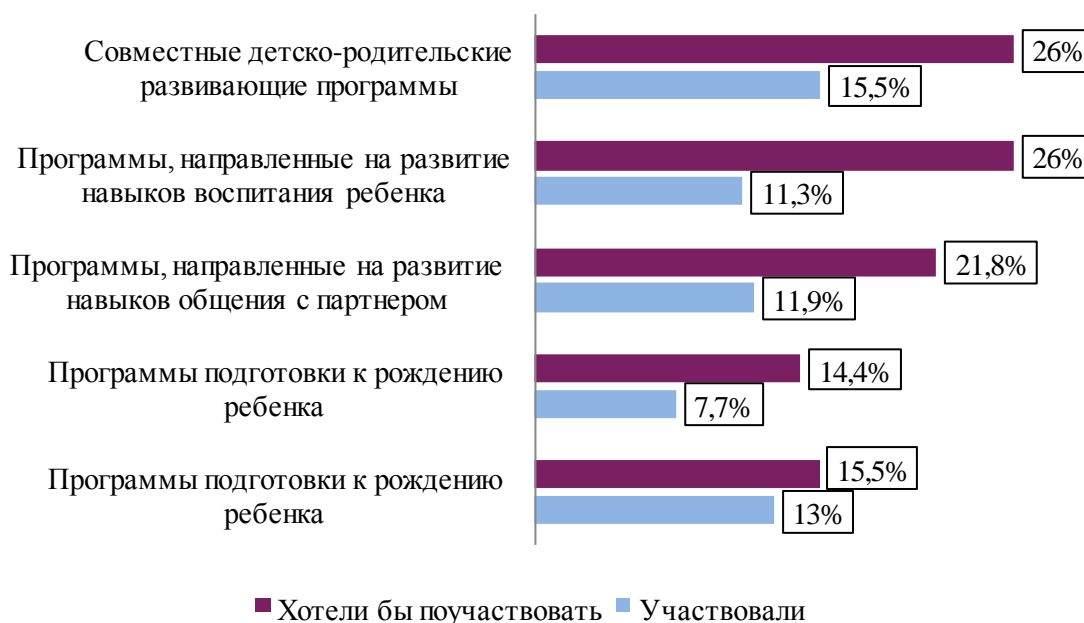


***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Молодые люди отмечают, что приоритетными направлениями государственной поддержки молодых семей должны оставаться жилищный вопрос – 76,8% (в 2016 году – 79,2%, в 2015 году 84,5%) и трудовая занятость – 53% (в 2015 году – 63,5%, в 2015 году – 54,4%).

Воспитательная сфера, требующая государственной поддержки кажется приоритетной для 14,4% опрошенных (в 2016 году – 9,1%), репродуктивная – для 13,2% (в 2016 году – 9,4%), досуговая для – 11,6% (в 2016 году – 9,4%), супружеская – для 6,1% (в 2016 году – 7,8%).

Включенность респондентов в реализацию социально-психологических программ поддержки молодых семей



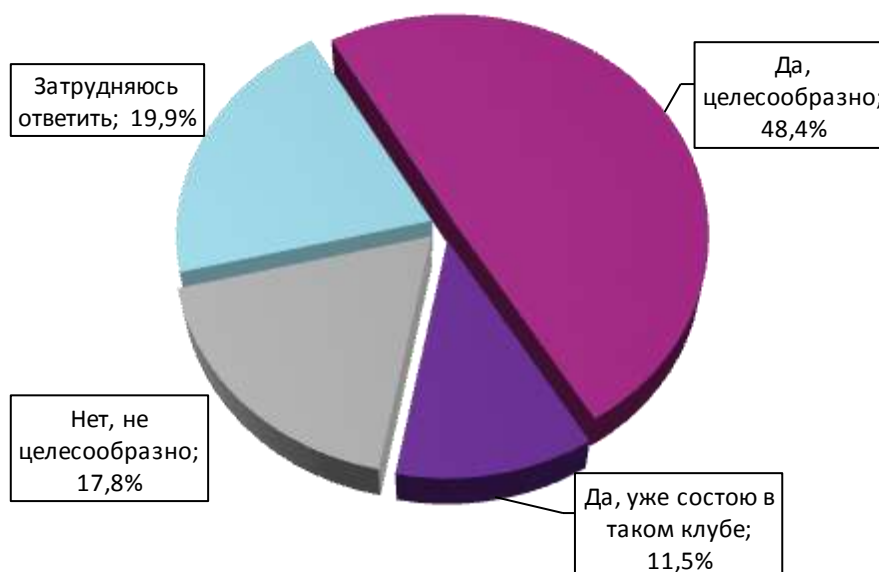
Примечание: технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Разница между мотивацией и реальной включенностью в процесс социально-психологической поддержки молодых семей указывает на потребность в развитии инфраструктуры учреждений, ответственных за решение данных задач и потребность в расширении информационной поддержки молодых семей в этой сфере.

Среди желающих поучаствовать в социально-психологических программах существенно превалирует доля женщин. Так 20,8% женщин, готовы участвовать в совместных детско-родительских развивающих программах, что на 10,7% больше доли мужчин, так же женщины в большей степени готовы участвовать в программах подготовки к рождению ребенка – 16,9%, в то время как у мужчин данный показатель составляет 8,9%.

Анализируя возрастной состав желающих принять участие в любых видах социально-психологических программ, можно сделать вывод о том, что желание это вопрос в большей степени возрастной – половина изъявивших желание – это молодые люди старше 23 лет.

Целесообразность создания клубов молодых семей по месту жительства респондентов



48,4% участников исследования считают целесообразным создание и функционирование клубов молодых семей по месту их жительства, 11,5% молодых семей принимают участие в деятельности одного из клубов, этот показатель вырос на 2,9% за прошедший год. 17,8% респондентов указывают на отсутствие пользы такого рода организаций (в 2016 году – 15,9%). Таким образом, можно считать, что клубы молодых семей остаются востребованными и популярными среди молодежи нашего региона, но только в качестве перспективы. 1,7% молодых людей отметили, что в их районе уже имеется такой клуб и создание еще одного не актуально.

Считают, что создание и функционирование клубов молодых семей является целесообразным 50,6% молодых людей в возрасте 14-18 лет (48,6% в возрасте 19-22 лет и 48% в возрасте 23-30 лет). Состоят в таком клубе в большинстве молодые люди в возрасте 23-30 лет – 18,4% (5,9% и 5,6% молодых людей в возрасте 14-18 лет и 19-22 лет соответственно).

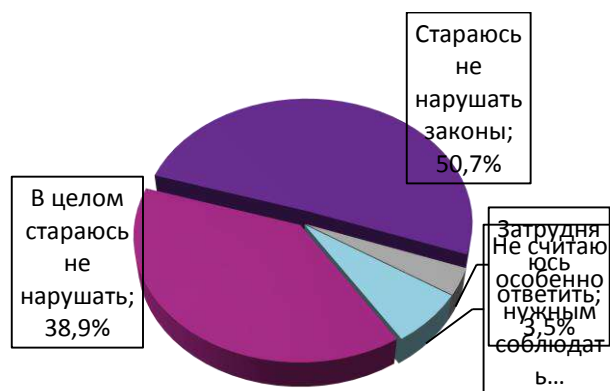
Таким образом, государственное регулирование, по мнению участников исследования, должно быть направлено на материальную поддержку молодых семей и улучшение их жилищных условий. Молодое поколение видит также важную роль государства в социально-педагогической и психологической поддержке молодежи в конкретных семейных трудностях, однако эта необходимость в большей мере декларируется молодыми людьми без реального желания участвовать в деятельности клубов молодых семей. Роль государства в области социально-педагогической и

психологической поддержки молодые люди отмечают, как социально одобряемую, однако необходимости в ее реализации лично для каждой семьи не видят.

VI. Правовая сторона семейных отношений

Семейное право - это совокупность правовых норм, регулирующих семейные, т.е. личные, и производные от них имущественные отношения, возникающие между людьми из брака, кровного родства, принятия детей в семью на воспитание. Особого внимания здесь заслуживает соблюдение в семье прав и обязанностей родителей и несовершеннолетних детей. Помимо понятия семейное право, следует отметить также такое понятие, как *государственная семейная политика*. Она представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей. Семейное право тесно связано с остальными отраслями права, поэтому важно отметить стремление членов молодых семей в целом следовать нормам законодательства.

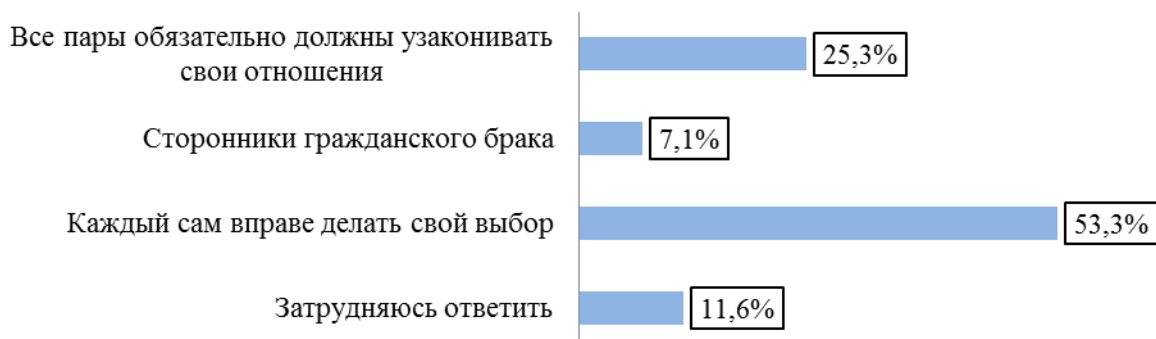
Степень идентификации респондентов с законопослушными гражданами



За последний год снизилась на 1,3% доля респондентов, считающих, что соблюдение законов необходимо. 89,6% респондентов указывают о готовности и необходимости следовать букве закона (в 2016 году – 90,2%), в то время, как 6,9% говорят

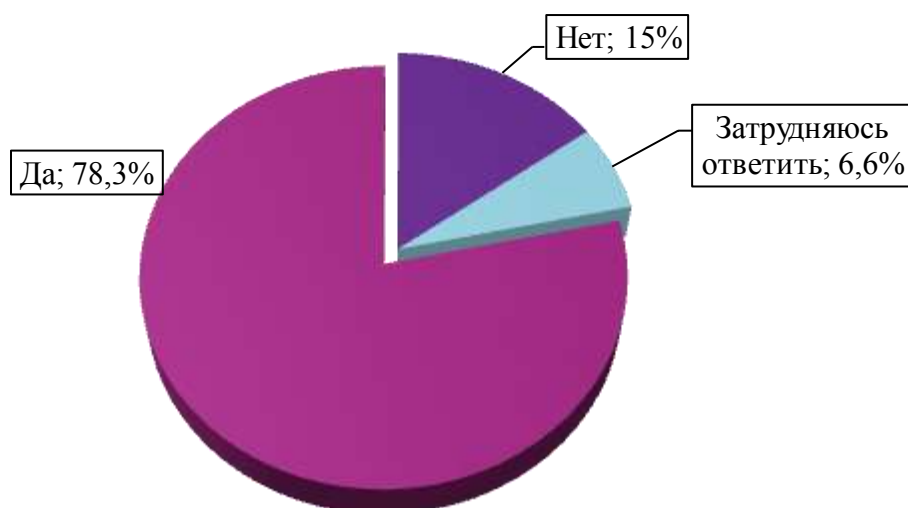
о том, что не считают необходимым следование предписанным нормам (в 2016 году – 2,6%), 3,5% молодых людей затрудняются ответить.

Отношение респондентов к институту брака



53,3% респондентов придерживаются мнения, что вопрос о заключении официального брака или других его форм должен решаться супругами согласно их предпочтениям и убеждениям. При этом, снизилось число граждан, считающих, что все пары обязательно должны узаконить свои отношения – 25,3% (в 2016 году – 32%). В свою очередь возросло число сторонников гражданского брака – 7,1% (в 2016 году – 3,6%), а 2,7% молодых людей считают, что брак – пережиток прошлого.

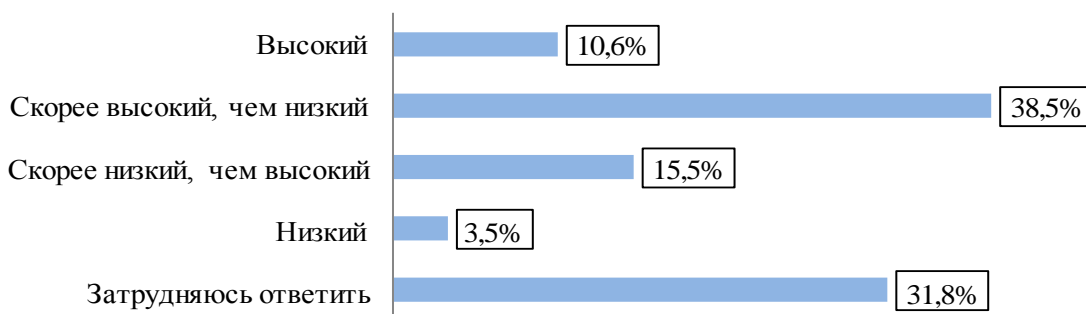
Информированность молодежи о существовании в городе (области) телефонов доверия для подростков и взрослых



В целях профилактики и преодоления семейного неблагополучия в государственной семейной политике предусмотрены телефоны доверия для подростков и взрослых. Более половины – 78,3% отметили, что знают о существовании такой

возможности (в 2016 году – 56,8%), остальные – 15% и 6,6% не знают о них, или затруднились ответить соответственно.

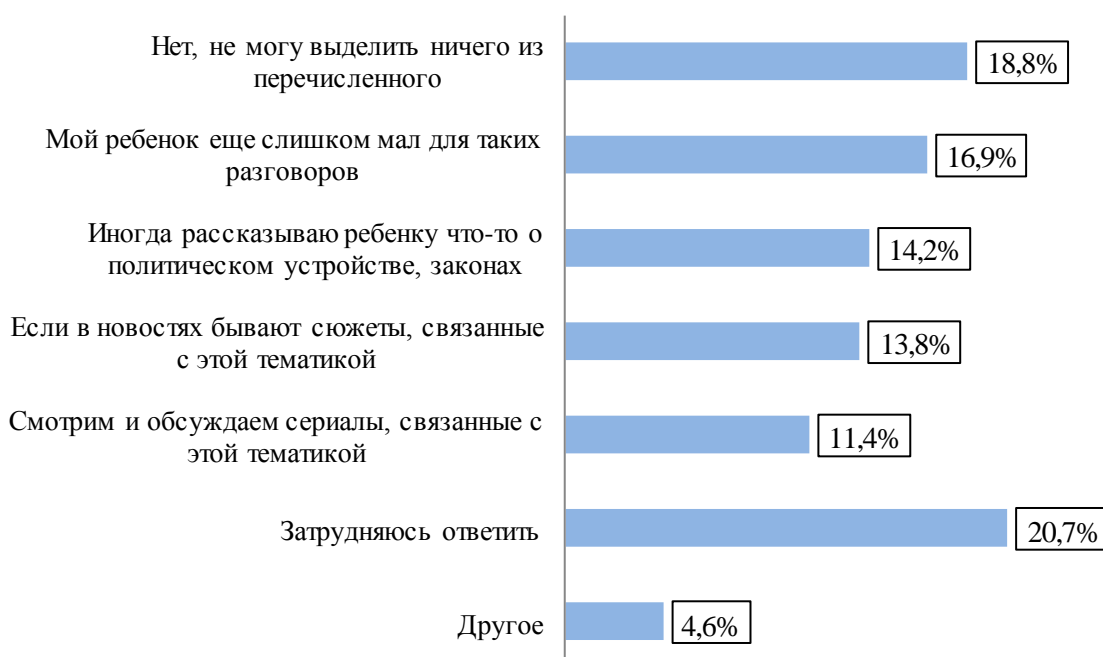
Оценка молодежью Ярославской области уровня своих знаний в сфере защиты прав несовершеннолетних



Треть опрошенных считают себя осведомленными в вопросе защиты прав несовершеннолетних (оценка уровня знаний как высокий или скорее высокий) – 49,1%, данный показатель повысился на 7,6% за прошедший год (в 2016 году – 41,5%). В целом, вопрос об оценке своих знаний в сфере защиты прав несовершеннолетних вызвал у молодых людей затруднения – 31,8% респондентов не смогли на него ответить. Низким уровнем знаний в этой сфере и скорее низким обладают 19% молодых людей. (в 2016 году – 22,1%).

Молодые люди, в отличие от девушек, оценивают свои знания в данной сфере выше, так 12,7% молодых людей и 7,8% девушек оценивают уровень своих знаний как высокий.

Готовность респондентов затрагивать при общении с детьми вопросы, связанные с правовой сферой



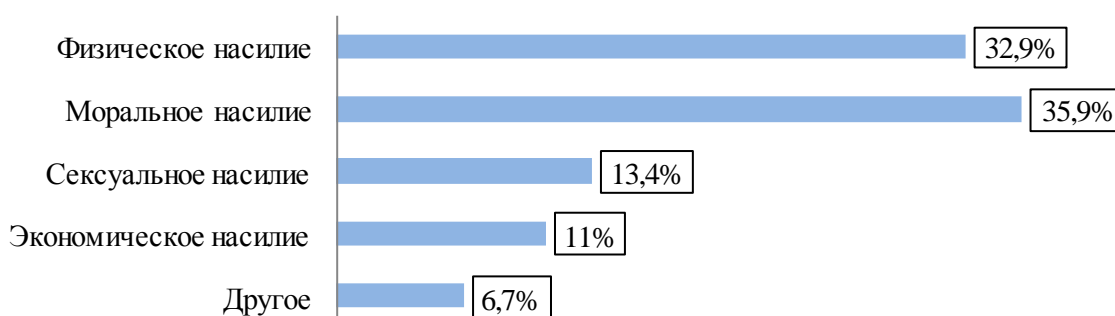
Чаще всего причиной отказа разговаривать с детьми на темы, связанные с правовой сферой, является возраст ребенка, так 16,9% родителей считают, что их ребенок слишком мал для таких разговоров. Целенаправленно заводят разговор о законах, политической сфере 14,2% родителей (в 2016 году – 12,9%). Обсуждение данных вопросов вызвано совместным просмотром телевизора у 13,8% семей (в 2016 году – 24,9%), говорят об этом после просмотра сюжетов, сериалов 11,4% родителей (в 2016 году – 12,4%). Однако, 20,7% родителей затрудняются ответить готовы ли они затрагивать при общении с детьми вопросы правовой сферы, 18,8% семей не могут выделить ничего из перечисленного.

Наблюдение случаев насилия в отношении несовершеннолетних в семье или ближайшем окружении



73,6% респондентов никогда не встречали случаев применения насилия к несовершеннолетним ни в собственной семье, ни в ближайшем окружении (в 2016 году – 75,9%, в 2015 году – 73%). Однако 16,9% молодых людей встречали такое среди своих знакомых (в 2016 году – 14,1%), среди друзей – 6,6% (в 2016 году – 9,5%), а 2,9% указали, что насилие совершается и в их семье, что на 2,4% больше прошлогоднего показателя.

Формы проявления известных респондентам случаев насилия



В отличие от 2016 года на первое место по частоте проявления выходит моральное насилие – 35,9% (в 2016 году – 30,5%), физическое насилие находится на втором месте – 32,9% (в 2016 году – 34,6%), на третьем – сексуальное насилие – 13,4% (в 2016 году – 12,4%). Наблюдается рост экономического насилия – 11%, в то время как в 2016 году данный показатель составил 9,7%.

Выводы

Анализ результатов проведенного социологического исследования «Актуальные проблемы молодых семей в Ярославской области» в 2017 году позволил определить особенности системы представлений молодежи Ярославской области о положении современной молодой семьи в структуре социально-экономических отношений.

Наиболее острыми актуальными проблемами для молодых ярославских семей являются отсутствие реальной возможности приобретения собственного жилья и большое количество разводов. Большая часть молодых семей не имеет возможности купить или снять собственное жилье и вынуждена проживать в доме или квартире родителей. По мнению ярославцев, основными причинами семейного неблагополучия становятся супружеские измены, угасание чувств, трудное материальное положение семьи и разные интересы супругов.

Портрет благополучной семьи для молодых ярославцев выглядит следующим образом: это семья, где присутствует любовь между супругами, умение конструктивно разрешать возникающие конфликты, финансовая стабильность, общность интересов. Традиционно список черт благополучной семьи состоит из данных показателей, однако в настоящий момент общность интересов супругов теряет свою актуальность, в то время как возрастает значение материального состояния семьи и умение конструктивно разрешать конфликты.

Можно отметить положительную динамику материального положения молодых семей, в связи с чем понизилось число молодых людей, опасющихся за свое будущее.

Снизилась доля молодых семей, нуждающихся в финансовой поддержке родственников, чтобы чувствовать стабильность в семейной жизни.

Отсутствие чувства социальной поддержки во многом объясняется низким уровнем информированности жителей Ярославского региона о государственных программах, целью реализации которых является поддержка молодых семей. Число участников государственных программ поддержки молодой семьи по сравнению с 2016 годом осталось неизменным – 59,4%. Более трети респондентов отказываются участвовать в них, так как не верят в их эффективность.

Наравне с этим, у многих респондентов выражена мотивация в участии как в программах материальной поддержки, так и в программах социально-психологического сопровождения молодой семьи. Наблюдается рост численности участников клубов молодых семей на 2,9%. Результаты исследования показали, что в программах социально-психологического сопровождения молодой семьи имеется необходимость, но она не подкреплена реальным желанием молодых семей в них участвовать. По сравнению с 2016 годом востребованность клубов молодых семей сократилась.

Правовое просвещение детей в семьях связано с возрастом ребенка, у большинства семей дети еще малы для таких разговоров. Однако повысился процент родителей, целенаправленно разговаривающих с детьми о законах, политической сфере.

Осведомленность молодых людей о реализации программ телефонов доверия достаточно высока – более половины респондентов о них слышали. Однако около четверти респондентов рассказали об известных им случаях насилия над несовершеннолетними. Чаще всего, по словам респондентов, подростки подвергаются моральному и физическому насилию, причем моральное, по сравнению с результатами прошлого года, выходит на первый план. Реже несовершеннолетние подвергаются экономическому и сексуальному насилию.

Таким образом, исследование показывает необходимость дальнейшей работы в рамках реализации различных программ и проектов, направленных на поддержку и помощь молодым семьям в адаптации к новым жизненным задачам и современным социально-экономическим условиям. Важным элементом такой работы представляется профилактика проблем молодых семей путем подготовки молодежи к будущей семейной жизни. Направлениями данной работы могут стать: информационно-просветительские мероприятия, психологическое консультирование по вопросам отношений между супругами, а также по вопросам планирования и подготовки к рождению ребенка, юридическая поддержка и помощь в профессиональном самоопределении. Необходимо также шире использовать потенциал организаций, работающих с молодыми семьями, оказывать информационную поддержку их деятельности.